

質詢議員：鍾議員淑英

日期：114 年 11 月 24 日上午

紀錄：張馨云

鍾議員淑英：

謝謝主席，秘書長、市長、各單位一級主管、各位同仁、旁聽席的聯絡人大家早安，大家好。首先我要針對單位質詢的時候本席有提到說，人事處針對招募約用人員流程卡關的事情，事情已經經過一個禮拜，有什麼要向大會做說明的？

人事處柯處長孟瑩：

主席議長、秘書長，謝謝鍾淑英議員給我澄清的機會。首先人事處作為市府人力資源的部門，我們的工作就是協助各單位進用專才專業、適才適所的人員。人事處本於權責，在法令範圍內對於各單位所提出的工作內容、職責程度的輕重、薪資以及所需資格要件等，我們會基於市府整體一致性的衡平跟專業性的需求考量為市府把關，這是人事人員一致性堅守的立場。其次議員您所說的卡關情形，可能業務單位有時候在求才的過程中可能會比較求才心切，他們提出的徵才條件跟薪資的衡平性有些我們覺得可能有需要可以再修正的地方，我們會請他們再檢視，也許在溝通過程中彼此雙方有些誤解，未來也會加強雙方的溝通，對於維持公平性跟一致性的部分，我們會加強跟業務單位來說明，謝謝。

鍾議員淑英：

謝謝處長。最好是這樣子。本席也去了解整個過程，問題出在單位跟單位之間沒有橫向溝通跟聯繫。誠如剛剛處長說的，在組織任免科的同仁是堅定立場，依法審查把關，這是剛剛妳說的。業務單位就是因為急於要推動市政，求才心切，就是沒有人了急著要找這些人選，兩方面都是為了市政進步，為了市政府好，很努力在爭取機會，重點是你們不應該網內互打，我得到的消息結果就是這個樣子。以下是我兩個比較具體的建議，就像剛才處長有說過，未來希望約用人員需求時必須載明工作項目，做到適才適所，誠如剛剛處長說過的適才適所，絕對禁止因人設事。市長你應該聽得懂我講什麼，絕對要禁止因人設事，應該主動協助業務單位加速招募流程儘快補足人力，用解決問題代替相互指責我想這點是比較重要的，剛有講到重點不要因人設事。

另外我要請教工務處長，是不是有親自到金城一路世紀鑫城，實際的了

解辦公性質還有辦公條件？你請回答。你有實際去了解過嗎？

工務處陳處長明錚：

主席議長、秘書長，謝謝鍾議員關心。這部分環境有去看過、有去了解。

鍾議員淑英：

你是不是也確定這個地方的空間配置、交通動線、周邊環境，還有適合工務處長期在那邊辦公嗎？

工務處陳處長明錚：

是，跟議座報告，我們現在就是急於想要改善員工的工作環境，不只世紀鑫城，我們已經評估三、四個點位，最後在集中管理等等考量下可以給員工最大空間的需求，才選世紀鑫城這個位置。

鍾議員淑英：

你再三考慮過就對了？

工務處陳處長明錚：

是，就是選了好幾個……

鍾議員淑英：

那我們來好好探討一下。我在單位質詢有聽到你們說未來會有中央單位加上地方單位，幾乎有 10 個單位會進駐世紀鑫城。撇開汽車停車位不說，機車停車位有 665 個機車停車格，可是必須「先停先用」，並沒有固定的停車格。你知道嗎？

工務處陳處長明錚：

是。

鍾議員淑英：

另外停車格規劃數量嚴重不足，機車停車每個員工每天上班的時候先停先用，沒有固定的停車位，對新竹市政府員工來講是非常沒保障的，更何況還有其他中央單位。如果倉促遷入應該會引發管理的壓力跟民怨，想想看未來公務車放在什麼地方？就近來講未來公務車放在什麼地方？洽公民眾在什麼地方？要怎麼停車？重點是未來還有長照，長照的車子又要停在什麼地方？你有沒有做過適切的規劃？還有林林總總其他車輛。我講到停車問題必須要講，你沒有好好思考過這些問題，這個地方就是以後你們辦公的世紀鑫城，現在有金城安居在這個地方，未來埔頂派出所也在這個地方，這個地方是建功安居還有你們以後上班的地方。

我一直住在這個地方將近三、四十年了，這個地方屬於乙種工業區，這個地方是以前的日新新村，這個地方是以前的敬軍新村，所以你看虛線部分你

們全部都圍起來了，我就覺得奇怪新竹市政府，市區不講，像總圖、棒球場或世博館，所有工地全部都圍起來了，當然是因為公安問題。我們再來談現在的建新營區就是未來的觸媒工廠已經圍七、八年，裡面完全沒有作為，當時市政府是不是應該提早規劃跟住都中心接洽有個停車地方？重點是你看這全部都圍起來了，停車空間非常不足，如果說觸媒工廠這邊提早有停車位的話，就應該讓新竹市民，因為現在金城安居、建功安居、埔頂派出所、水利署污水處理活化工程都把附近全部圍住，停車位非常嚴重不足，對當地住戶來講停車空間都沒有了。

本席有個想法，我想市政府本身應該是將閒置土地闢為專用的停車場。這個地方就是現在的敬軍新村原址，就是乙種工業區。現在這個地方綠色部分全部都是市政府的土地，這3個地方都是市有土地，如果把它開闢為機車停車位的話，可以迫切的解決機車停車問題。優勢在於說它是市有土地，執行效率也高，成本更低，這塊如果用市有土地開闢為機車停車位的話將是最大的優勢。這個地方就是所謂的戰車公園，可能有些人不知道，戰車公園這邊40巷24號進來，進來以後這樣走，走到這個地方距離市政府上班地方大概370公尺，步行大概5分鐘就到了。希望工務處應該評估這個方案的可行性，將停車場納入配套措施，重點是可以體恤市政府上班員工機車停車問題，相對解決他們停車問題。將閒置土地、荒廢土地應該立即活化，就像我剛說的規劃為市政府員工專屬的機車停車場。

本席特別實際去現場看過以後，這整塊地是國有土地，就是未來的社福用地，所以市有土地部分市政府應該主動開發，國有地部分可以開闢為汽車停車場，市政府應該積極協調國土署將這兩塊地規劃好，如果是汽車停車場以後，步行到辦公大樓可以這樣走過去非常快，可以減少機車停車問題全部都沒有了，因為你們現在已經決定要把辦公大樓放在世紀鑫城，我現在想得到解決的辦法就是只有這樣子。

因為現有住戶就像我們要停車，多一部車在附近都找不到半個停車位，所以整個圍籬像觸媒工廠、建新營區這些部分，你們應該著手跟他們協調，將這些空地是不是在沒有使用之前我們去跟它溝通協調，可以做個臨時停車場？這才是真正苦民所苦，解決機車跟汽車停車問題，這點我覺得雙贏讓它效益最大化才是上上策。活化閒置公有土地避免浪費資源，也澈底解決市政府員工停車的困境。市長請教你，兼顧可行性跟效益的具體方案你覺得可行嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長，以及鍾淑英議員對於閒置土地活化為停車

場市政建議。我個人認為這個方案非常好，我們會朝這個方向來執行。針對市有地部分剛剛了解一下，目前是接管學租的市有土地，大約是 300 多坪，目前是閒置空地，但是出入口比較狹窄汽車無法通行，所以比較適合做剛剛議員提到的機車部分，這部分會後就會做相關規劃。國有地部分我們會跟國土署做進一步溝通，務必讓閒置土地可以先做相關活化，解決部分停車的問題。

鍾議員淑英：

謝謝市長的回答。目前可以想到的，自己勤走基層的結果，可能就是這樣的方式才能解決未來工務處進駐，還有其他十幾個單位進駐汽、機車停車的困境。

另外我要對 ESG 參與公共建設投資 500 萬元預算的正當性。工務處在明年 115 年增列 500 萬元預算，用於 ESG 參與公共建設推動的模式。我記得環保局 112 年 9 月的時候已經有建置全國首創免費被動式 ESG 媒合平台，是不是？那我就覺得奇怪既然已經有編列了，為什麼你們還要另外編 500 萬元的經費？原本免費的平台推動不佳嗎？請工務處長具體說明。

工務處陳處長明錚：

主席議長、秘書長，謝謝鍾淑英議員關心。ESG 不只在互相協力的機制下，其實還包括 ESG 在工程上的應用性以及很多 ESG 教育訓練、人才認證，幫我們做工務處人員培訓，包含碳盤查、碳足跡等，我們希望有這樣的專業單位能夠來幫我們做相關 ESG 在工程上面比較精進的做法，所以才有這樣的構想。

鍾議員淑英：

是，所以據本席所知，你要找顧問公司也好、第三方也好，在全臺灣省目前沒有一個公證單位，我為什麼要提這個問題？如果透過顧問公司或第三方公司，用公司跟市政府名義接觸企業，美其名是輔導，是不是？實質上可能會變成脅迫利誘，你有沒有想過這個問題？這個問題跟討債公司沒有兩樣。

工務處陳處長明錚：

是，這點我們會注意。

鍾議員淑英：

我覺得這嚴重破壞政府跟企業間的互信關係。我為什麼要提到這個問題？市長我必須要嚴厲的提醒你，工務處長很忙要體恤他，要上班又要開會，要當學生又要當老師，他還去看病真的很忙，他真的沒有時間提醒你。所以本席提醒你，在座老的一級主管或是比較資深的可能會記得，2000 年的時候

蔡仁堅市長當時的聯電案，各位還記憶猶新吧！當時因為這個案子違法徵收回饋金的爭議遭到起訴，重創新竹市政府形象，市長應該引以為戒才對，避免達到目的而採取遊走法律邊緣的激進手段。所以我要求市長對這個預算項目要審慎評估，另外這個預算是不是應該繼續執行？以前我們是被動，現在變主動的，市長請你明確回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長，以及鍾淑英議員對 ESG 參與公共建設相關增編 500 萬元預算議題的關心。謝謝議座善意的提醒，會後我會針對這項預算特別把它拉出來跟相關局處做討論，評估是不是繼續執行或者是要注意哪些風險。尤其您剛有提到聯電案的部分，我會把這個案子重新了解一遍，跟議員請益來規避、避免這樣的風險再發生。

鍾議員淑英：

是，我想以一個資深民意代表在市政府、市議會接觸各個預算過程之中，我想我們的嗅覺會比較靈敏一點，可能會知道有些你們沒有注意到的區塊，我們有責任提醒市長針對這個案子要好好審慎評估一下。

我也誠懇的要求市長，你一定要支持交安組劃分責任區的方案。我想為了提升車禍處理效率、降低壅塞、減輕基層員警負擔。本席在前朝時代就不斷跟警察局提出建議，按人口比例讓部分交安組同仁進駐埔頂派出所新建大樓裡面，我已經建議過很多次，當時建議用最快速度，為什麼要進駐光復路這邊？如果新建的派出所，從光復路走關東橋 5 到 7 分鐘時間；如果到古奇峰甚至到青草湖，可以從光復路走清交大的捷徑大概 5 到 7 分鐘時間；如果說要走中華路六段，從國 1 接國 3 香山交流道下，這是本席多年研判花了很多心思去研擬過的。市長一向強調在打造安全便利的城市，這個方案應該都是符合你當時的目標，應該是完全一致的，是不是？所以市長，請你批示讓交安組分一小組進駐埔頂派出所，你覺得本席建議這方案可不可行？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席議長、秘書長及鍾淑英議員對交安組分區小組進駐埔頂派出所議題的關心。我個人認為這個方案非常好，我們也會全力推動，因為東區的人口持續增加，還有另外一個問題就是員額的部分，我們也會積極跟中央爭取員額。至於成立分隊我們會朝這個方向進行，我也會跟警察局長具體要求，尤其進駐新的埔頂派出所的目標會往這邊推動。

鍾議員淑英：

非常感謝市長用實際行動來支持員警解決交通問題。針對交安組的問題，美惠議員也問了很多，這個議題方面我曾經請教過警察局長，當時真的讓

我鬱卒了大半年，客家人講的鬱卒了大半年。當時讓我覺得難過的是歷任局長一再強調意見會帶回去跟基層討論，他可能也是剛來，比較簡單扼要回答我一句：「目前沒有這個規劃」，讓我鬱卒了大半年，難過了大半年，就算你應付我一下也好吧！說目前沒有這個規劃，警察局長的規劃應該在中央不在地方，所以還是希望你苦民所苦，多多關心基層員警，基層聲音聽得進去，對新竹市交通改善著墨一點，我相信你以後一定會當警政署長，到時候你當警政署長我們還可以說你曾經待過新竹市，當過警察局長，我們也是與有榮焉，對不對？

另外我要談到「一生一平板」。教育處，新的年度編列 2,000 萬元推動國、高中生「一生一平板」的計畫，編 2,000 萬元的經費是怎麼樣計算的？妳有沒有徵詢過老師或家長實際的需求？效益評估在哪裡？妳要回答，給妳回答。

教育處張代理處長品珊：

主席議長、秘書長，謝謝鍾議員關心「一生一平板」的計畫。之前是說「生生用平板」，今年開始中央希望所有各縣市政府都能夠推「一生一平板」的計畫，明年先編 2,000 萬元主要是想用競爭性的方式，會先從高、國中開始，學校提推動計畫讓我們審核，看他們如何跟觸屏結合一起使用在孩子的教學上。

鍾議員淑英：

所以我剛剛請教就是說妳都沒有跟老師、家長評估過？

教育處張代理處長品珊：

基本上學校都是 6 比 1 在配置平板，只是現在希望平板的普及率更加普及，本來就有這樣的計畫。

鍾議員淑英：

那我們就來好好探討「一生一平板」的問題。現在各個學校、班級都使用大屏幕教學，效果也非常好，妳這個計畫是不是錢太多了消化預算？這點我不知道，這 2,000 萬元應該落實到真正需求的學校或學生身上才對。談到管理部分是要給老師管理，還是讓學生帶回去？剛講的是「一生一平板」，好，如果說是給老師保管的話，老師在領取或歸還的時候，充電繁瑣的工作會造成老師額外的負擔，從教師變成設備管理員。再談到學生，學生帶回去個人管理的話，如果平板壞掉、損壞或是被偷，責任歸屬又是屬於誰？維修費用又歸哪裡？

再來談到 3C 產品本來就是日新月異、汰換得非常快，是用一般簡便型還是旗艦型的？若是普通跟旗艦型的價錢是完全不一樣的，妳會衍生這些問題

，尤其是學生帶回去的時候萬一壞掉，又讓師生產生一些糾紛，這點妳好好解釋一下，未來可能碰到這種問題的時候。

教育處張代理處長品珊：

主席議長、秘書長，謝謝鍾議員持續關心「一生一平板」的計畫。基本上目前的平板會由學校統一管理，在學校購置平板之後也必須購置充電車，30部平板會一起放在一部充電車裡面，另外管理部分是學校統一管理。剛提到老師其實是有……

鍾議員淑英：

我剛說過老師要統一管理這些事情，這些都是增加老師額外負擔。

教育處張代理處長品珊：

是，所以在計畫裡面市府有兩位相關網路管理人員，只要各個學校平板如果發生需要維修都可以報資網中心，就會有人員去了解怎麼協助學校解決平板上所發生的困難。

鍾議員淑英：

目前計畫就是學校統一管理就對了？

教育處張代理處長品珊：

是的。

鍾議員淑英：

所以會造成老師額外的工作。

教育處張代理處長品珊：

但是我們有網管人員，全市有2位。

鍾議員淑英：

我記得上個月還是上上個月，雲林縣教育處有到新竹市做學術交流，也是分享針對「一生一平板」的困境、困難還有改善的意見，這些意見妳沒有聽進去嗎？為什麼新竹市不引以為戒？他們有來過，是不是？妳有印象嗎？

教育處張代理處長品珊：

雲林嗎？

鍾議員淑英：

雲林縣教育處，還是妳那時候不知道？

教育處張代理處長品珊：

如果可以在現場使用「一生一平板」更加順利或更能幫助老師、學生我們會來做調整。

鍾議員淑英：

當然，「一生一平板」是立意良善，我只是說現在編2,000萬元去花這個

錢用「一生一平板」，我講到管理問題、維修問題、保管問題，3C 產品日新月異，可能兩、三個月，半年，甚至一年，它的汰舊換新的程度是非常大的，是不是市政府要編非常龐大的預算去做維修或管理經費？所以這一點，還是希望新竹市應該引以為戒才對，與其花 2,000 萬元的錢去買平板，我想是不是要成立平板多元學習行動車？由課程跟教育發展中心來主導，流動共享教學資源，落實城鄉的零距離。這張是臺北市立圖書館的行動車，我想新竹市也可以學習他們，不曉得市長到時候的結論怎麼樣，妳要從長計議，還是要等到林處長復職的時候才要做決定？這點我不知道，市長請回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長，鍾淑英議員對平板多元學習行動車議題的關心。我們會後就會討論可行性的方案。

鍾議員淑英：

應該多著重在營養午餐上面，這樣才能真正落實學生的健康，以上謝謝。