

質詢議員：陳議員慶齡

日期：114 年 11 月 24 日上午

紀錄：張馨云

陳議員慶齡：

議長、代理市長、一級主管、電視機前的市民朋友大家早安，大家好。接下來是本席這次的市政總質詢。上一屆的市長一開始就把新竹市香山區一個非常重要 R1 道路建設取消，本席在上次單位質詢也問過工務處長這個問題，很欣喜的是工務處長有承諾本席，目前市府對 R1 道路重啟有明確的方針，市府對 R1 道路重啟是有開始在做的。本席在這裡想要請教市長，也要告知市長這條道路在新竹香山區，當初拿掉其實就我個人認定它是政治問題，而不是居民問題、環差問題、經費問題。請教市長，就 R1 道路你了解從頭到尾的始末嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長，以及陳慶齡議員對 R1 道路重啟議題的關心。R1 身為香山外環道路非常重要的最後一哩路，未來可以紓緩園區周邊交通問題，過去幾次推動上地方意見我們要蒐集、掌握並且積極溝通之外，也希望本屆在陳慶齡議員以及各位議座關心之下可以推動重啟。

目前這個案子市府態度非常明確，我們已經編列明年度設計規劃費用總共 5,543 萬元分兩期，可行性評估經費是 2,771 萬元，目前預估工程經費大概是 55.4 億元。當年度評估時我這邊的數字是 20 億元，經過這幾年延宕原物料跟工程成本又增加了，我們認為這是刻不容緩的不能再等下去，應該要全力推動。

陳議員慶齡：

市長，他當初不做的的原因，就本席了解那時候中央來文，好像 3 次市府回文，這是一個已經核定的案子，因為林智堅上任把 R1 道路拿掉，他認為這不是他的政績。本席跟當地很多里長，代理市長跟高市長在選舉行走基層的時候都有了解到 R1 道路對香山的重要性。本席也希望，因為工務處長在上次單位質詢有答應本席，就這個案子已經開始做評估，未來設計、監造跟經費，現在因為「財政收支劃分法」通過以後對地方財政是一個蠻大的入注，我認為這個案子刻不容緩要立刻而且要用最快的速度做進行，工務處長這要麻煩你了。

本席想問交通處，目前台 61 線東西向，從鳳鼻到竹南段，兩年前黨團議

員在北區蕭志潔、黃美慧、旭豐議員對這個都非常關心，今年好像看不到任何進度，交通處長可不可以就這個回覆一下？

交通處倪處長茂榮：

主席議長、秘書長，謝謝陳慶齡議員針對台 61 線鳳鼻到港南這段，目前在做綜合規劃的期末報告。綜合規劃期末報告裡面有談到新竹漁港的系統交流道部分，這部分跟現有南寮漁港舊港地區的影響非常大，於是今年 4、5 月有針對這部分做討論，交通部也認為影響到地方觀光發展，會做一些考量，可能會先暫緩，先解決目前台 15 線壅塞問題，這樣就可以解決許多通過性交通，在連續假期造成台 15 線車流進行移轉，可以讓台 15 線的車子變少，以利地方交通安全。至於港南地區現在還在做綜合規劃，詳細地點跟道路占用民宅的後續拆遷，等細部設計的圖出來之後，中央公路局一定會針對這個部分進行公告以及相關作業，市政府也會持續針對這塊加以關注，如果有更新的內容，我們也會跟議座報告。

陳議員慶齡：

處長，你現在說東西向跟西濱是不會做銜接的？

交通處倪處長茂榮：

目前暫時不連接。

陳議員慶齡：

因為我有看到新聞上邱代理市長二、三次跟中央的會議內容，還有交通部跟立委都有下來做場勘，上次在南寮地區，現在有辦法確定地方反映是不讓台 61 接西濱，是這個意思嗎？

交通處倪處長茂榮：

跟議座報告，暫時先暫緩，如果相接會在新竹漁港舊港一共有 100 多支柱子立在舊港周遭，舊港景觀還有人文地理、紋理都會蠻大的破壞，這塊應該審慎評估，評估清楚、了解它的利弊得失，我們可以先預留空間，但是未來還是以台 61 線延伸這段先做好。

陳議員慶齡：

處長，我希望你把南寮地區居民的心聲聽下去。去年年底的時候曾經開過座談會，交通部的人也有下來，蕭志潔議員、黃美慧議員、吳旭豐議員我們黨團一致不希望在這裡做交流道，會把南寮交通跟天際線全部打亂，也希望你要堅持，我覺得交通部好像一直希望在這裡做交流道。

交通處倪處長茂榮：

是的，最近又有提幾個方案，不過這些方案我們都會詳細評估，沒有獲得區域大部分的共識以前，市政府針對這塊規劃會持保留態度，也會充分跟

中央做溝通。

陳議員慶齡：

看了這兩次新聞邱代理市長的態度我們黨團蠻欣喜的，堅決不讓台 61 線跟東西向做銜接。也希望交通處跟行政院交通部多做溝通，因為這條道路不趕快完成，每天從那邊經過的砂石車有多少。警察局長，現在就這塊有固定做砂石車超重的檢查嗎？局長回答一下。

警察局許局長頌嘉：

主席議長、秘書長，感謝陳議員關心。我們都會配合相關單位，或自己在做路檢的時候都會針對這些項目來做盤查、告發。

陳議員慶齡：

局長，我覺得針對這些非法的砂石業超重，要特別去關心。因為一旦超重在路上行駛，第一個車速快，第二個沒辦法煞車，再來載量過多的時候對地方環境處理也是個問題，因為砂石會亂飛，石頭會跳到路面上，造成騎機車、開車的困擾。人家說道高一尺，魔高一丈，我曾經看過交通隊同仁有在那邊設巡邏點，似乎只要點一設大家都知道，所以只要在那邊擺攤幾乎是沒有生意的；如果檢查南下，全部的車都停在竹北、新豐路邊，很厲害。不是不希望砂石車走，是不希望超重的砂石車影響居民安全跟道路問題。局長，會後要跟交通隊就這個問題做討論。

警察局許局長頌嘉：

是，沒問題。

陳議員慶齡：

香山濕地在 2024 年曾經得過獎項，本席當初剛上任的時候就它的品質，但是後來有改善，因為才完工沒有半年整個賞蟹步道就摧毀了。當地非常多居民反映。代理市長可以看看這是舊的圖，這張圖不是本席做的，本席曾經看過這張圖，其實我蠻感動的，這是住在大庄地區的長輩，他整天在那邊運動，他請他的小孩畫了這張圖給慶齡，所以這不是本席畫的。我看到這張圖的當下其實蠻感動的，我也在上次的市政總質詢問過高市長，高市長曾經承諾只要地方經費許可，只要市民朋友建議的都願意做工程進步的改善。這是香山，這是高美，我們的距離感覺有點短，之前的市政府好像做什麼都是有做就好，包括展演中心地下室明明可以做兩層樓、三層樓增加車位，他也做成一層樓。園道五好像也是地下一層而已，交通處長，園道五是地下一層而已嗎？

交通處倪處長茂榮：

兩層。

陳議員慶齡：

兩層，現在的大樓好像很少地下停車場會做成一層、兩層。本席在這裡想跟市長討論，就這個問題市府是不是願意進行這方面改善，讓它更好一點？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長，以及陳慶齡議員持續對香山濕地賞蟹步道延伸段的關心。這個案子我們都知道不管是高虹安市長或陳慶齡議員長期關注下，其實市府在這兩年期間也做相關評估跟地方的溝通，經過初步溝通我們也同意陳慶齡議員的建議，也會透過配合綠色旅遊的需求去做相關延伸。目前初步規劃跟評估的所需經費大概要 1.45 億元，後續設施養護更新一年大概是 862 萬元，是一年維護的費用，已經正式請產發處編入 115 年度社區規劃費用 800 萬元，辦理可行性評估跟規劃設計，這部分也要拜託議員，我們跟地方的溝通也會持續做進行。延伸之後包含漁民、農夫市集還有周遭觀光廊帶，包含今年最新開幕的香山濕地海洋保育中心生態教育行程會做更有效的串聯，會要求產發處跟城銷處、教育處把它結合成新竹市，包含竹竹苗地區非常重要的生態教育廊帶，這個案子我們一定會全力做推動，並且再跟地方溝通最佳的民意共識下去完成它。

陳議員慶齡：

謝謝市長，聽到你的承諾跟未來賞蟹步道延伸工程有著落，代表香山鄉親要感謝你，希望產發處未來就工程設計規劃進度要儘快處理。

本席剛剛才講過，只要之前許市長做過的，後來綠色執政以後全部改掉。彩虹橋在西濱路旁邊，我個人感覺算是香山區一個地標，非常多朋友只要來我都告訴他西濱開車開一開，只要看到靠海有彩虹吊橋就代表香山到了。但是不知道為什麼一個美麗的地標標的物，在整修過程中要把彩虹變成灰色的？我感覺以前在彩虹橋上面走蠻有感覺的，現在叫我走，感覺在走奈何橋一樣，完全沒有感覺。我了解一下現在那裡到底有幾座橋？

工務處陳處長明錚：

主席議長、秘書長，謝謝慶齡議員。主要您剛提到一、二號橋其實還有一個藍天橋跟白雲橋，還有彩虹大橋跟彩虹小橋，目前彩虹小橋在整修當中，彩虹小橋整修補強會恢復原來色彩部分。彩虹大橋是明年要整修，會依照結構安全補強的需求，整修完也會恢復原來色彩部分。但是在一、二號橋就如同您說的，在之前整修過後因為彩虹顏色沒有了，所以才改成用海埔跟……

陳議員慶齡：

所以三座橋有一座彩虹還在，兩座已經變成奈何橋了？

工務處陳處長明錚：

不敢這樣說，原色彩部分確實被改掉，有兩座……

陳議員慶齡：

所以三座還有一座在？

工務處陳處長明錚：

彩虹大橋、小橋都還在。一、二號橋目前恢復到您剛說的……

陳議員慶齡：

所以有四座？兩座灰色、兩座彩色，你剛講原本的彩色現在要做整修？

工務處陳處長明錚：

是，正在整修當中。

陳議員慶齡：

什麼時候開始整修？

工務處陳處長明錚：

彩虹小橋目前在整修當中，已經快要結束；彩虹大橋是明年要發包執行，也會把它整修完成。

陳議員慶齡：

原本有彩虹顏色兩座吊橋還會存在？

工務處陳處長明錚：

是，還會存在。

陳議員慶齡：

舊的灰色呢？市府未來有什麼規劃嗎？

工務處陳處長明錚：

據我們了解重新油漆的經費，因為假設工程占的經費會蠻高的，這樣抓起來一座橋可能快要 2,000 萬元的經費。也謝謝議員提出色彩計畫，我們會重新盤點色彩計畫的需求，希望在下一次也許在結構補強需求上做重新更新。

陳議員慶齡：

所以四座橋原本兩座彩虹顏色一樣照舊有的彩虹顏色做回去，舊有的兩座灰色剛剛本席有問到，下次維修時間會在什麼時候？

工務處陳處長明錚：

這兩座都在 110 年修補完成的，大概在 4 年前左右。預計比較靠海、臨海比較嚴苛的地方，可能 8 到 10 年左右需要重新油漆做修補。

陳議員慶齡：

可能還要再 4 年？

工務處陳處長明錚：

大概再 4 年左右。

陳議員慶齡：

本席覺得應該再派人去看一下腐蝕的狀況怎麼樣，如果表面真的開始有腐蝕，是不是要先進行維修動作讓它回復以前的樣貌？

工務處陳處長明錚：

只要需要修補的時候，我們就一併來處理。

陳議員慶齡：

處長請坐。將軍村圖書資訊園區的契約，想問一下文化局長，本席這麼多問題你應該都有了解吧？

文化局王局長翔郁：

主席議長、秘書長，感謝慶齡議座的詢問。有關將軍村，因為當時是分兩期去點交，第一期點交是在 108 年，第二期是 112 年，因為這部分……

陳議員慶齡：

112 年是在這屆市長任內。

文化局王局長翔郁：

但是第一期在 108 年，依照企劃書來講，它必須得在 3 年之內投資 600 萬元。第二期點交……

陳議員慶齡：

3 年內投資 600 萬元是第一期還是第二期？

文化局王局長翔郁：

第一期已經過了，第一期是要 100 萬元，到明年 5 月 16 日必須得到 600 萬元，100 萬元並沒有到，目前投資只到 52 萬元，今天有違約情況的時候會發函告知它，給它一些緩衝時間。

陳議員慶齡：

契約上有寫緩衝時間嗎？

文化局王局長翔郁：

這是管理顧問公司說要走這個程序。

陳議員慶齡：

不是它講這樣就這樣，市府要有市府的態度。

文化局王局長翔郁：

因為它有申請調解。跟議座報告，我們在 11 月 5 日的時候，因為我有親自出席調解會，我不同意他們分期以及降低投資到 400 萬元。

陳議員慶齡：

當初契約內容在第二次點交以後，就你所講的第一次點交的時候它必須投資 100 萬元的設備，幫助園區觀光跟軟體設施，所以第二期點交以後必須……

文化局王局長翔郁：

再加 500 萬元，總共 600 萬元。

陳議員慶齡：

再加 500 萬元，契約是在之前就訂定的，不是在你們任內訂定的吧？

文化局王局長翔郁：

當時在前任的時候，這不在契約裡面，是在企劃書裡面，企劃書視同契約的一部分，當時投企劃書在徵選的時候，因為用了它的投資額承諾投資 600 萬元，當然對它比較有利，這個我們視為契約的一部分，我們按照這個來執行。因為它的投資額 100 萬元還沒到，當時調解不成已經立刻發函要它 3 個月之內達到，不然以違約來開罰，也要求它在明年 5 月 16 日要達總額 600 萬元，不然也是依照違約來開罰。

陳議員慶齡：

你跟它調解內容是什麼？

文化局王局長翔郁：

它調解降低投資額，因為它說我們延後點交，但是依照促參相關規定是我們可以免它這段時間的租金或延後營業期程，因為當時已經免它租金，第二期 108 年到 112 年並沒有收它租金，我們是符合促參法相關規定，它必須履行它的承諾，在明年 5 月 16 日總額要到 600 萬元。

陳議員慶齡：

108 年到 112 年沒有收它租金？

文化局王局長翔郁：

第二期部分。

陳議員慶齡：

第二期。

文化局王局長翔郁：

第二期當時沒有點交，108 年是點交 3 棟。

陳議員慶齡：

所以跟它協調不成？

文化局王局長翔郁：

它提出協調，我們就有各自選委員進協調會，它要求調降我不同意，因

為沒有任何理由要調降，還要分期到 117 年我也不同意。

陳議員慶齡：

契約是什麼就應該做什麼。當初沒有收它租金，112 年交給它的時候就必須履行契約內容。

文化局王局長翔郁：

加 3 年以後另外 500 萬元要到位，總共明年 5 月 16 日 600 萬元全部到位。

陳議員慶齡：

你剛說到 50 萬元？

文化局王局長翔郁：

52 萬元。

陳議員慶齡：

還有 450 萬元的設備怎麼辦？

文化局王局長翔郁：

目前到期的是 100 萬元投資，已經跟顧問公司確認它已經違約，我們還是要給它一個期限改善，我給它 90 天，如果不改善我們就以違約來處罰。

陳議員慶齡：

局長，我覺得它是要賴。

文化局王局長翔郁：

是。

陳議員慶齡：

可是你跟它談還是談不出個結果。

文化局王局長翔郁：

它走了很多法律之前的程序。

陳議員慶齡：

當然它有權利陳述，但是市府、局處立場要站住。

文化局王局長翔郁：

沒錯，所以已經發函給它，如果再不補齊……

陳議員慶齡：

如果它再不補齊怎麼辦？我們可以收回嗎？

文化局王局長翔郁：

我們要先開罰，如果說……

陳議員慶齡：

開罰幾次？

文化局王局長翔郁：

我們會連續開罰，如果到明年 5 月 16 日它沒有到 600 萬元，我會以重大違約去處理，甚至提出可以走向解約。

陳議員慶齡：

局長，我要告訴你這問題，當初契約內容有要投資 500 萬元在設備裡面。

文化局王局長翔郁：

總共是 600 萬元。

陳議員慶齡：

契約內容跟當初營運費用是有關係的，營運成本低是因為它必須投資這些成本下去，所以我們租給它的租金並不高，因為廠商有投入，但是廠商不投入的時候我覺得這就是圖利。

文化局王局長翔郁：

我們都有按照規定……

陳議員慶齡：

你有沒有感覺？政風處有沒有感覺這有圖利問題？如果它 500 萬元沒有到位的時候，是不是市府有圖利狀況？政風處回答一下。

政風處陳處長文意：

主席議長、秘書長，謝謝陳議員。可能要就個案去了解，我可能會再跟文化局做……

陳議員慶齡：

會後請政風處就這個問題去做了解，當初它有承諾的，未來如果沒有做到，當初它必須做這些設備幫助將軍村不管形象、營運也好，沒有做到這些就是跟當初的契約內容不符，契約內容不符的時候，它又用這麼低的租金來租這裡，不是圖利是什麼？政風處會後查一下。

局長，本席在這裡要強烈跟你講一下，這廠商你要特別注意，當初契約內容寫什麼，完全沒有照契約走，你知道裡面是不可以賣酒的，我們是圖書園區，什麼時候變成酒店？你們有發覺這個問題嗎？

文化局王局長翔郁：

有，因為是用 G3 營業範圍去處理的，主要以餐飲，如果有任何……

陳議員慶齡：

酒類不行。

文化局王局長翔郁：

我們有依據經濟部函釋來辦理。

陳議員慶齡：

產發處有去看一下嗎？產發處有空去走一走，好不好？不要想說市府的地方就沒事，市府的地方最容易出事。

文化局王局長翔郁：

另外再跟議座報告，我們在8月28日有開過一次應變計畫審議會，當時有請消防局跟相關單位來，我們也發函給它，要求它在3個月之內提交因應計畫，因為它逾期沒有提，已經要求它11月28日前一定要提交，不提交我還是會告它違約。

陳議員慶齡：

局長，就這個問題我希望你要重視，讓我很欣慰的是你不像之前的局長，廠商兼局長，我認為你沒有圖利的狀況，但是之前所留下來的問題市府要重視它。一個這麼差的廠商，能夠在圖書園區裡面賣酒，而且還在裡面搞東搞西，我覺得這個廠商的惡劣程度大家應該都可以了解。會後希望就這個問題要趕快處理，也給本席一個書面說明好不好？

文化局王局長翔郁：

沒問題，這個我們會處理，跟議座報告，我們之前也是儘量協助它，但我發現很多違規我們已經沒辦法接受，所以相關法律程序我都會做到，以上報告。

陳議員慶齡：

前朝的人覺得契約都打了，你能耐它如何？

文化局王局長翔郁：

所以我們就是會先告它違約，如果投資額沒有補齊的話。

陳議員慶齡：

這問題希望你要重視好不好？

文化局王局長翔郁：

是，沒有問題。

陳議員慶齡：

接下來交通處，現在很多社區反光警示牌，請問交通處長，是不是各縣市地方自治法的法規所訂定的有所不同，為什麼其他縣市是可以的？就是社區型反光牌。在基層的不只本席，很多議員可能議長選服案都會遇到，地方社區型出口裝設反光牌，有圖利他人的問題還是這是私人使用的不能夠使用？就這個問題是不是請處長回答一下？

交通處倪處長茂榮：

主席議長、秘書長，謝謝陳慶齡議員關心反射鏡的設置。反射鏡的設置

的確在 105 年所訂的相關設置要點裡面有您談到的問題，最近各縣市也針對相關條例有做修正跟更新做法，是否新竹市要比照辦理，這部分是可以討論的。

陳議員慶齡：

處長，在全省局處首長開會都會有聯合會議吧？你們有討論過這個問題嗎？還是各縣市自己處理？

交通處倪處長茂榮：

跟陳議員報告，所有交通局處首長各縣市有針對這個案子討論過，因為反射鏡部分，第一，沒有在交通法規裡面是一個正式設置的東西，它是輔助器材。第二個，損壞率非常高，而且風一吹常常會偏移，造成大量維管問題。各縣市在處理這個狀況的時候，其實沒有一定標準，交通部也沒有中央法規，全憑各縣市依照財政、人力以及維護維管的量能……

陳議員慶齡：

處長你講對了，財政這兩個字你講出來，以前是沒錢裝，現在呢？明年開始有錢裝嗎？還是我們必須改地方自治法？

交通處倪處長茂榮：

跟陳議員報告，財政已經在明年預算有酌編相關預算，在人力、財務上能夠應付的話，我們在相關法規可以再做放寬或做專案處理。

陳議員慶齡：

需要改自治法嗎？還是你們處裡可以決定？

交通處倪處長茂榮：

報告陳議員，這部分屬於內部行政規則，我們內部處理就可以了。

陳議員慶齡：

所以內部就有辦法處理？

交通處倪處長茂榮：

是。

陳議員慶齡：

市長，麻煩你在開局處長會議的時候，可能要麻煩你一下，本席認為這些反光鏡如果是設在私人土地上，譬如這塊農地都是我家的，剛好有一條農路只有照我家，當然有個人問題。如果今天照的是一個社區，只有這個社區用，但是占的地方是在道路用地上，為什麼不行？你說反光鏡只有照這個社區，只有社區的人在看，別人是看不到的，請問社區如果出來跟外面的人發生交通問題的時候，是不是大眾的問題、市府的問題？這個問題應該不只本席，很多里長跟議員對這個問題都非常懊惱，也希望會後交通處就這個問題

能夠審慎看待，儘量能夠便民好不好？

交通處倪處長茂榮：

好。

陳議員慶齡：

謝謝，本席的質詢到這個時候。