

質詢議員：劉議員崇顯、陳議員建名(民進黨團聯合質詢)

日期：114 年 11 月 21 日上午

紀錄：余雅婷

劉議員崇顯：

謝謝主席副議長、市長、各位市府同仁以及在收看直播的市民朋友大家早安大家好，我是崇顯議員，接下來是本席以及民進黨團聯合質詢的時間。

首先我們要來關心新竹的兒童醫院，本席認為新竹地區能夠推動一個兒童醫院是相當的不容易，在這個過程當中有非常非常多的人，為了我們大新竹地區的兒童健康都付出了許多的努力，更別說是開業了以後許許多多的醫護人員，在守護市民朋友兒童健康的這條道路上，都付出了非常多的肯定跟努力，我認為在這樣子的努力過程當中，是不應該被抹黑的，我們應該要來共同維護我們兒童醫院，以及整個大新竹地區的醫護同仁的醫療尊嚴、醫護尊嚴。我們來看到昨天有一個新聞，針對民眾黨的前發言人，她在去年又再度的批評指教兒童醫院在設立的過程當中涉及違法、涉及不法、涉及圖利，相關的言論被司法判決應該要賠償名譽受損的人 30 萬元。在這件案子發酵的過程當中，我們新竹馬偕兒童醫院的院長也曾經憤慨的表示說，這個怎麼會是圖利呢？就算是圖利，兒童醫院圖利的也是市民、圖利的也是孩子，跟民眾黨發言人想要護航的柯文哲京華城案是完全不同的本質。兒童醫院在容積調高的過程當中，所取得的容積是市有財產，整個建築的量體都是市有財產，只是交由新竹馬偕來去 BOT 做後續的營運而已。在營運的期間結束以後，整間醫院都還是市民朋友、新竹市政府大家的財產，圖利的是全體的新竹市民以及新竹的孩子，但是卻被民眾黨這樣子，瞎指說我們調高容積的過程，為了要讓更多的醫療量能以及包含婦產科能夠一起納入兒童醫院的規劃，提供給我們從生產到小朋友長大過程當中，最完善的一條龍服務的這樣子的良善規劃，卻被民眾黨指稱是圖利、是違法。我認為對於新竹馬偕兒童醫院的所有醫護從業人員，都相當的不公平。首先我要先請教代理市長，請問你的孩子或者是你本人，有使用過我們新竹市兒童醫院嗎？請代理市長。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長以及劉崇顯議員對於市立馬偕兒童醫院議題的關心。我想市政府的態度非常的明確，市立兒童馬偕醫院從 111 年 11 月開幕至今，運作非常順利……

劉議員崇顯：

市長我問你的是，你本人有沒有使用過。

邱代理市長臣遠：

我有使用過。

劉議員崇顯：

你不要問 A 答 B，我問的問題我都有預先跟局處首長討論，所以你手上有答案，並不是像你昨天跟爺爺似的發文說，你們都沒有預先取得議員的提問，要考驗你的臨時反應，有些議員可能是這樣，但我本人會問的問題，都有跟局處首長討論過。你現在回答的是下一個問題的答案，所以我認為你應該要尊重我跟市府同仁之間，討論問題的進程來去回答問題，不要問 A 答 B，不要急著回答下一個問題的答案，不要一直看錯行，你回答資程議員的問題，可以少看一個零，那回答我的問題可以看到下一個問題的答案，你這不就是展現給市民朋友看，你根本就沒有在用心準備跟議員的質詢嗎？請你先針對我的問題回答？你本人或者是你的家人有沒有……

邱代理市長臣遠：

報告議座第一個問題，這個是我個人的隱私我認為不便在議會上跟你說明。如果是市政的部分，我可以跟您討論，那如果你要我分享我個人的經驗，我私底下非常願意跟你分享，那我為了表達我對你的尊重跟誠意，我回答你第一個問題，我本人跟我的家人有使用過市立馬偕兒童醫院。

劉議員崇顯：

謝謝，代理市長你請坐。因為我本人不管是我太太生產還是我的孩子生病，我們也都有去使用過新竹市立馬偕兒童醫院，我認為這個是讓新竹市民朋友驕傲的事情，這沒有什麼不好意思讓人家知道的，但是我也認為所有有因為馬偕兒童醫院所受益的家長跟孩子，應該都會相當肯定馬偕兒童醫院在設立的過程當中，所付出的努力以及帶給新竹地區孩子的好處。所以我沒有辦法理解，為什麼會有人可以這樣子的去抹滅新竹馬偕兒童醫院，在設立過程當中所付出的所有努力，還造謠說馬偕兒童醫院是違法圖利的這個過程。

那民眾黨的前發言人也是現在的立院主任，這個陳智菡她說，她在做這樣的評論之前有去查閱過相關的判決，那我現在就拿出高等行政法院針對此案最新的判決的節錄，我們請邱代理市長，請你唸給你們民眾黨的同仁聽，判決書裡面寫的內容是什麼，請市長。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長以及劉崇顯議員持續針對司法個案的關心。我想市府的態度非常明確，我們不針對司法的個案來做評論。

劉議員崇顯：

我沒有叫你評論，請你唸一下這個判決書的內容，請你照著唸。

邱代理市長臣遠：

這個我想文字大家都讀得懂，如果說要我跟您討論這個案子的細節的話，我想我們不針對司法的個案來做評論，那新竹市政府對於市立兒童馬偕醫院都非常的感謝，我們也希望能夠跟他一起努力，我們也非常肯定他的貢獻。

劉議員崇顯：

主席，市長都一直不針對議員的問題回答，也不針對議員的要求回應。沒有要你評論司法個案，我要你客觀的去唸出公正第三方的法院所判決的事實，這個對你而言這麼難以啟齒嗎？

陳議員建名：

我看那個判決書的內容裡面，我先幫你看過了一次，它大概也沒有針對隱私或者說是司法個案，其實裡面的文字都是市政府應該掌握的資訊。那如果你可以先唸一下，之後崇顯也會繼續的來請教你市政府對於馬偕兒童醫院，在法律上它是不是真的是多了容積率，是有任何違法事情的這個行為，才有辦法繼續討論下去。

曾議員資程：

市長，市立馬偕兒童醫院，你們也是當事人，到底有沒有違法，那很困難嗎？來你答一下，有沒有違法？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長，我想市立馬偕兒童醫院這個案件，我們公務人員都依規辦理法定程序，並且公布發布實施在案。

曾議員資程：

有沒有違法？

劉議員崇顯：

所以沒有違法？

邱代理市長臣遠：

符合，依照程序。

劉議員崇顯：

有沒有違法？

曾議員資程：

有沒有違法？

邱代理市長臣遠：

沒有違法。

劉議員崇顯：

市府的同仁跟馬偕兒童醫院的所有的從業人員，涉入這個案子其中的所有人都沒有違法嘛，這個是你邱臣遠親口告訴市民朋友的。但是馬偕兒童醫院卻要在你們的政治攻防當中，持續的被抹黑，你們最喜歡發澄清專區了，我要求市府，邱臣遠代理市長你在今天司法判決出了以後，應該要再度針對我們整個新竹市政府涉入的案件來去做說明，新竹市政府在做這件事情的過程當中，沒有任何的違法，請問邱代理市長可不可以做到？可不可以發澄清專區？再說明一下市府在這件事情從頭到尾的過程當中都沒有違法，調高容積率也沒有違法，請市長。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及劉崇顯議員對這個議題的持續關心。我想我還是表達市府的立場，我相信我們所有的公務人員，相關的程序都依法、依規，我們對市立馬偕兒童醫院長期的貢獻，我們也給予肯定。那如果有需要我們來去做相關新聞的說明，對於市立馬偕醫院的過程，還有相關的程序以及我們對他貢獻的肯定，我們願意來做這樣的事情。

曾議員資程：

市長，今天劉崇顯議員會問這個議題，就是昨天的判決出來，市政府的態度就很明確，市立馬偕兒童醫院的興建過程沒有違法。既然沒有違法就表示民眾黨立法院黨團主任陳智菡，她的指控是不實的，所以被判 30 萬是剛剛好的事情，今天要凸顯的就是這個問題的所在，市長你覺得我們講的有沒有道理？市長，其中有一個人說謊。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長以及民進黨團曾議員、劉議員對這個議題的聯合質詢。我想我們都尊重議員的看法，那市府的態度非常的一貫。

曾議員資程：

對啦！我就跟你講沒有違法嘛！市政府的態度、立場都很清楚沒有違法。既然沒有違法，一定有一個人說謊，對不對？所以法院的判決才會判你們民眾黨立法院黨團的主任陳智菡 30 萬嘛，要凸顯的就是這個問題。我們希望說大家做事情、說話都要憑良心，那有事實的根據，都胡亂指控，等到事實澄清的時候都已經過了一年、兩年了，但是對當事人造成的傷害是不可彌補的，你知道嗎？

劉議員崇顯：

好，謝謝資程議員。那我也是要再次強調，民眾黨不應該玩這樣子的兩

面手法，民眾黨執政的新竹市政府說，新竹市政府從前市府到現在都沒有任何的違法，但是民眾黨其他現任職務的黨職人員，卻持續的來指控新竹市政府有違法，兒童醫院的過程有違法，那這樣子的兩面手法，是應該要被譴責、被唾棄的。

那接下來我們持續來討論棒球場的議題。棒球場的議題在單位業務質詢的時候，本席有詢問，但是相關的市府局處首長，並沒有辦法給出明確以及具體的承諾、回覆，所以才要由代理市長，來給市民朋友一個明確的說明。我想要直接請問代理市長，請問新竹市政府至今以及就你掌握的資訊，有沒有直接或者是間接收到任何有關於龍來公司的解約意向，包含他們可能已經直接行文給你了，說他們可能要解約或者是有直接當面跟您或者是任何市府的同仁，去討論或表達說他們未來沒有要繼續經營的意向，請市長回答。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及劉崇顯議員對於市立棒球場委外經營議題的關心，我想市政府跟龍來目前都還是相關合約的關係，那互動也非常良好，尤其對於棒球場相關的工程的改善推進的進度，我們也都一直有保持聯繫，我們都持續努力。

劉議員崇顯：

所以市長我要確認的事情，就你目前所掌握的資訊，龍來沒有跟你表示過任何他們未來要解約的意向嗎？請市長針對這一個事情回答。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及劉崇顯議員持續對這個議題的關心。我想市政府不管是由誰來負責營運，我們都會持續來去做一個爭取，那各項的……

劉議員崇顯：

有或沒有嘛，我的問題明明就很明確，我的問題是有或沒有，如果沒有話你可以就說沒有啊，如果龍來公司他從來沒有表達過他要解約的話，你可以說，難道這樣子會涉犯你跟龍來之間的什麼隱私，你沒有辦法在這邊跟我說明。

陳議員建名：

其實都是很合理的問題，你也不要覺得說民進黨團的議員有預設立場要來陷害你，一個公司跟市政府簽訂這個合約，三年了雙方都沒有辦法履約，他有沒有在這個過程裡面表達說我有需要、我想要解約的意向，那如果沒有話我們也覺得很好啊，我們也是樂意看到說雙方保持良好的互動，但是崇顯議員只是希望請市長來就你手邊掌握的訊息，來表達跟市民說明說，到底

龍來公司有沒有曾經或者說現在他有要跟市府解約的意向啊，在你的掌握當中嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長還有劉崇顯議員跟陳建名議員持續對龍來關係問題的垂詢。這個我想現在市政府跟龍來的球團，雙方都還是在合約的關係，當然這中間的過程各項的狀況也都有做相關廣泛的討論，我想這個部分我們都會極力爭取相關的……

劉議員崇顯：

所以你的意思是，其實你們有討論到，只是你們目前還是維持這合約的關係，是這樣子嗎？

邱代理市長臣遠：

是，沒有錯。

劉議員崇顯：

好，謝謝，請坐。這樣子我認為市府在前幾個禮拜，去說這一個龍來有沒有要解約的這個討論是造謠，就相當的不負責任。因為我們之所以會要討論龍來，未來會不會持續的經營新竹棒球場，就像建名議員剛剛所提到的，這一個正常該去進行履約的合約，在種種場地的原因沒有辦法持續的來去進行，當然會讓市民朋友或者是關心棒球體育運動的球迷朋友都會去好奇，也會擔心說未來新竹棒球場在修好了以後，該怎麼樣的持續來去做營運，所以才會有後續的討論，去討論說龍來公司究竟會不會持續來去經營。那市府第一時間的回應就相當不負責任，沒有在一開始就跟市民朋友說明這樣子的情況，龍來公司明明就有跟市府討論過是否要解約的可能性，但是市府第一時間的回應卻說這樣子的討論過程是造謠，那這樣子就是相當的不負責任，反而造謠的是你新竹市政府，你不敢誠實的去面對市民朋友以及球迷朋友的質疑，那我認為這樣子相當不妥的，你應該要好好的去針對這件事情，再更加明確的跟市民朋友說明。如果你們現在已經有在討論到是否要解約的話，那你未來龍來不繼續經營的備案是什麼？你才應該要透過澄清專區去說明這件事情，而不是說任何對於新竹市政府提出的質疑都是造謠，這樣子相當不負責任。

那接下來我要來討論的是，預算編列的問題。我們現在是預算會期，那這一次預算會期其實非常多的議員也都去討論到，我們為了要去因應財劃法修正，我們獲益非常多的財源挹注，要把我們的預算規模從兩百多億提升到四百多億，所以很多局處都卯起來編。那即便你們都卯起來編了以後，我們現在的這一個表定的預算賸餘 460 億跟 430 億之間，都還有 30 億的預算沒有

被完整的去編列到歲出裡面，那這樣子的話會讓議員提出許多質疑，有許多感覺不應該花到那麼多的預算卻編了那麼多，應該要被去執行的實質建設卻被減列。就像昨天資程議員所提到的，大家對於警政的預算都是相當的支持，也對於警政預算能夠去執行的內容有更多的期待，但是警政預算卻在今年財劃法大幅修正，財源變得更多的情況之下卻被減列了。我在單位業務質詢的時候，也有提到其中警政預算的科技執法議題，那局長的回應是說原本明年的預算有去規劃 1,300 萬，要設置 6 處的科技執法，因為中央本來要補助的預算，都已經藉由財劃法的關係直接進到地方了，那中央當然就沒有繼續進行補助的額度，但是市府卻未能去採納警局的意見，沒有把它去編入我們今年送進來議會審議的總預算之中。

所以我想先請問邱代理市長，請問你是否支持警察局所提出的警政預算，請邱代理市長回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長以及劉崇顯議員，對於警政預算我們的態度當然是全力支持，那針對這個預算的部分，因為當時確實在中央補助款上有一些變動，其實我們在今年也有在歲出 467 跟歲入 437 億中間有留 30 億來做相關的調節，所以在預算上面是絕對沒有問題的。那在市款的部分我們都已經編足了，那細節……

劉議員崇顯：

調節歸調節，就針對這一項你明年會做嗎？這 1,300 萬 6 處的。

邱代理市長臣遠：

因為像我們警察局提出的需求，我們都會依照現有的狀況來去全力支持。

陳議員建名：

市長那我想請問一下，不好意思，你說的這個調節這兩個字，因為現在預算已經在議會已經進到二讀會了，那我們知道二讀會，如果二讀通過大概在三讀會，只能做文字的修正，在程序上你要怎麼樣來調節這 30 億的預算？我們是要在明年辦追加減預算嗎？

邱代理市長臣遠：

像如果說以它這個科技執法，還有它相關的設備建置的話，其實它有需要的話，我們可以到時候用墊付的方式來先處理。

陳議員建名：

用墊付。好，謝謝。

劉議員崇顯：

好，謝謝市長的正面回應。那我還是要帶市長來去看我們整體預算浮編的情形。我在單位業務質詢的時候有提到文化局的館藏部分，昨天資程議員也有提到，那這一個增加的規模也同樣是 1,300 萬左右，就代表說我們在未來財政變得相當充裕的情況之下，我們並不是沒有能力來去做市民朋友以及其他議員，建議的這些市政府應該去執行，被殷切期盼的這些需求。那我們也來看到，除了剛剛所提到的文化局預算以外，還有這一普發現金的行政費用，那我們在看到這個預算書的時候都感到相當的詫異，我沒有想到由民眾黨邱臣遠代理市長所帶領的市政府，居然連發錢都做得不夠好，為什麼要說做得不夠好呢？我們明年預計要去普發 5,000 元，那就邱代理市長所說的這個形式是消費金，消費金就是現金，也不是說像過去的中央政府有發消費券或者是五倍券、三倍券等等的，這個可能行政作業流程更加繁複的普發現金的內容。但是我們可以來看到的就是說我們在去普發這 5,000 元，大約 23 億的規模所需要花費的行政費用，居然高達 7,500 萬元，占了這項預算總體的大概 3% 左右。

那我覺得可以最直接來去對比的，就是我們隔壁的三級政府竹北市公所，竹北市公所他們在 2023 年的時候，也去做了現金的普發，那是 6,000 元，那 6,000 元的話竹北市也是有將近 20 萬人的規模，他們整體而言人力更少，這個三級政府規模更小的情況之下，來去執行同樣是十幾、二十萬人以上的普發，那他們的整體行政作業費用也才 1,000 多萬而已。那你說我們發他們的兩倍，那市府的員額也比他們多兩、三倍好了，再怎麼樣也是兩、三千萬，就應該要來去支應、來去執行的事情，但是你們在這一個普發的行政費用卻浮編那麼多，編到 7,000 多萬，這一點是相當的不合理。在你們浮編那麼多預算的情況之下，居然還會賸餘那麼多，那就代表說你們對於預算的執行、使用，以及如何花在實質的建設上面都沒有一個明確的想法嘛！

好，所以呢，我認為我要再次強調的事情，就是在這一次總預算的審議過程當中，我們要去刪減剛剛所提到的這一種類型的浮編預算，以及包含許多龐大的活動費的部分。我認為更重要的一點，是邱代理市長你應該要來去盤點我們在這一次定期會，所有議員所提出認為你們該做的實質建設的需求，我們在年底其實就有臨時會了，你也還有 30 億的預算賸餘，在這一次的審議過程當中，一定會有相對多的浮編預算被刪減掉，就代表說你有更多的賸餘財源，來去辦理追加減預算。我認為你不應該是議員提出一項，你們就臨時會提出墊付一項，你們應該還是要去整體的盤點我們所有提出的需求，包含等一下建名議員會提到的，我們過去會受限於我們財政困難所沒有辦法做的事情，能不能在年底的這一次臨時會去辦理追加預算，請邱代理市長回

答。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及劉崇顯議員對於總預算編列跟審查方面的關心。我想在定期會的過程，本來就是政策說明跟溝通非常重要的階段，所以我們在 115 年度的預算，其實都是依照各個業務單位實際的需要來去編列，那我們在黨團報告還有單位業務審查以及市長總質詢的時候，我們也都積極來說明，如果有未盡事項或補充的計畫，我們也會持續推廣。

曾議員資程：

市長你不要照本宣科，你說你們編預算根據你們局處的實際需要，我來問普發現金 23 億，我們新竹市現在人口多少？實際的人口多少？

邱代理市長臣遠：

45 萬。

曾議員資程：

45 萬 5,000。那你編 23 億就多編了 2,300 多萬，你知道嗎？到 9 月底多少人口難道還會再增加嗎？就多 2,000 多萬。剛剛崇顯議員講你們行政費用編的高得離譜，7,500 萬，還有你們的活動費用城銷處只是在辦活動，增加 9,300 萬辦活動，我們黨團也不是說反對辦活動，過去議會很多同仁就在批評，從前朝開始都一直在批評活動辦那麼多，9,300 萬等於說觀光業務一個月將近 1,700 萬可以辦活動，會不會太誇張、太離譜了。

還有剛剛講的總圖的買書的，你們的工程明年也沒辦法完成，到底是什麼原因急著要買書？還有交通處的也是，你們編了 2,300 萬左右捷運的可行性，中央已經核定了，縣政府他要自籌的到位了嗎？所以我們交通處編的 2,000 多萬，至少還有 1,100 萬可以刪。各局處這種情況普遍存在，你知道嗎，本來我們是想說預算增加了那麼多，各局處可以匆匆容容的來編這個預算，讓你們在執政上、在推動市政的工作可以遊刃有餘。

陳議員建名：

市長我來幫你緩頰一下，因為講到預算，我們曾資程議員都會特別的興奮跟發揮他議會監督預算的功能。原本我們一直在強調的，我希望市長好好聽一下我這番話回去思考一下，在這個會期一直到現在，其實各局處的主管，確實都有好好的來說明大家編列預算的內容，針對 115 年度的預算。但是我們確實也發現，剛剛資程議員、崇顯議員還有這個會期不管從單位業務質詢，或者到現在總質詢的過程當中，其實不僅是我們民進黨團的議員們，我想不分黨派的議員們，不約而同我們都沒有討論過，不約而同的確實對於 115 年度總預算案裡面有兩件事情，我們覺得不合理需要來調整的，就是崇顯議

員現在簡報上面講的這兩件事情。一個就是我們看到有一些項目跟金額確實是有浮編的狀況，最明確的就是資程議員一直在提的，我們明明就已經知道要發放我們說是 5,000 元現金，但您說是消費金的這個條件，是在 114 年 9 月 30 日之前設籍在新竹市的市民，人數是確定的不會增加只會減少，這個沒有錯吧？但是為什麼我們會多編 2,300 萬，其實這個就是一個很明確的事實，那我們還沒有討論到說，我手邊大概加一下我們這麼多的 7,500 萬的行政業務費用，要拿來做什麼？這個都是我們之後要好好來跟市府請教的。

那另外議會的同仁還有包含我們跟市府討論的這個過程，我們也看到了很多議員提出，新竹市從民國 71 年升格成院轄市以來，有很多的事情、業務、市政推動、政策推動，常常民眾需要但是礙於到最後市府跟議會只能雙手一攤的主要原因是什麼？因為沒有錢，經費籌措困難而沒有辦法做的事情，這包含什麼？包含現在警察局要做科技執法，你要不要支持？昨天張祖琰議員有講到，動物收容所空間已經嚴重不足了，我們要不要來做？雖然說客雅水資源回收中心，現在差不多量要超過了，可是有一些人口增加稠密的地區，你看像南寮地區、像香山的牛埔這一帶，雖然沒有辦法做到家戶接管，把大家的污水收到水資源回收中心，但是幹管要不要先做？做幹管到家戶接管，我相信處長會很清楚，這中間還要花好幾年的時間，這些經費還有包含說我們為什麼要花錢來有償撥用世紀鑫城，來做我們的辦公廳舍，讓整個市政府搞得好像曾資程議員講的遊牧民族一樣，不只是市政府的同仁沒有辦法適應，其實光市民他查要到市政府去洽公，我相信如果把這些單位搬到世紀鑫城之後，一定有很多市民會常常跑來中正路 120 號，然後最後還要跑到東區去。

我們能不能規劃一個地方好好的來建設一下我們的市政特區，這個其實都是從現在就可以開始規劃，而且這個也是我剛剛說的，新竹市政發展這麼久很困難是因為礙於經費有限，沒有辦法完成的事情。之前是因為經費有限，那現在我們有沒有錢？坦白說因為財劃法的修正，新竹市的預算迎來了有史以來最高的預算規模，達到 400 多億。我相信邱代理市長，你也有幸在你代理市長的時候，迎來這麼大規模的預算，我們也有幸在這個時候，來審理這樣子的預算內容。我就問邱代理市長一個問題，在這個預算編列的過程當中，你有沒有覺得 115 年度的總預算編列，其實是相當困難的工作？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長還有秘書長以及陳建名議員。確實今年 115 年度的總預算，因為財劃法的關係在編列上確實比過去來講，跟局處要討論還有困難度是相對高，那加上因為中央的補助也有一些變動性跟不確定性，尤

其在做一些長期規劃的時候，包含中央行政院在昨天也提出，新版財劃法的政院版本，其實對於相關財源的穩定性，都還有一些變動的因素。所以在相關的預算編列上，確實有它一定的難度，這也是我們業務同仁大家辛苦的地方。

陳議員建名：

對，就如同邱代理市長說的，115 年度的新竹市政府總預算編列的工作就是如此的困難。我們一直講在員額編制都沒有擴大的情形之下，我們要怎麼消化將近 200 億的預算內容，其實這一次審議預算的會期，一直會到 12 月初、一直到我們的延會。

我希望代理市長、市府的首長、各單位的主管，還有我們議會同仁都好好的思考一下，難得的是 12 月還有一次臨時會，在臨時會之前對於在程序上，對於 115 年度的總預算案，有沒有哪一些事情還可以調整，讓整個預算案在這麼大的規模，其實我們都應該很開心，新竹市政府可以有這麼多的預算來推動市政，這麼大的規模有哪一些事情是漏掉了，很遺憾我們沒有辦法在議場上，議員依法不能為增加預算之動議，我們只能在質詢的時候來建議邱代理市長，您帶著各局處的主管同仁，依照我們議會大家討論的過程，是不是可以在程序上來想一下，我們要怎麼調整 115 年度的預算，讓它更臻完美。

劉議員崇顯：

對，所以就是針對這個問題，請邱代理市長再明確的回覆我們，我們有沒有辦法在年底 12 月的這一次臨時會，來去盤點議員的需求，辦理追加預算或者是你要辦理非常大規模的這個墊付案也可以，來請市長回答。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及劉崇顯議員、陳建名議員對於我們總預算相關議會程序的垂詢。我想市府的態度非常的明確，雖然今年的預算在編列上確實我們花了非常多時間討論，但是我們本於相信各局處的專業，以及我們對政策的捍衛性，我們也還是懇請大會能夠在這個定期會的會期，來通過我們相關的預算。

至於議員大家提出的相關建議，或者是對相關建設的調整，我們都會在現有的預算上面，去盡力的來去完成議員大家的垂詢。那至於議會的相關的決議，我們都尊重議員的職權跟各黨團的意見，謝謝。

劉議員崇顯：

好，那我繼續下一個議題。有關於我們新竹市幼兒園的工程進度追蹤，我有問題想要詢問邱代理市長。那首先我還是要非常肯定新竹市幼兒園在你

們的任內，雖然說在前朝設計規劃完成，但是確實面臨工程發包嚴峻的現況，所以有到你們任內才完成發包的情況。想要先請邱代理市長，說明一下去年發包開工的時候，你們預定的進度是什麼時候來去啟用這個新竹市立幼兒園？請市長。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及劉崇顯議員對於新竹市立幼兒園相關進度的關心。我想新竹市立幼兒園的興建工程案，我們是在 113 年的 4 月 8 日開工，預計在 116 年的 8 月前可以完工啟用，目前截至 114 年 11 月 9 日，預定進度是 51.36%，那實際進度是 51.37%，差不多是有在進度內多了 0.01% 左右。現在目前的工程在三樓的柱體跟牆面，還有鋼柱的工程正在施作當中。

劉議員崇顯：

好，所以市長你的意思是目前整體的進度，在開工以後沒有延宕嘛，對不對？

邱代理市長臣遠：

目前是在進度內，但是他們有申請展延。

劉議員崇顯：

是，所以我有看到，我這邊有你們去年的新聞稿，你們去年的新聞稿是說 115 年要完工啟用，115 年是明年，那明年也是選舉年，也是檢視你們施政重大成果的很重要的年度。所以本來家長們預期是在明年也是 2026 年 115 學年的時候，可以來去做招生然後可以把孩子，因為未來也有幼幼班的部分，這也是我們新竹地區托育需求非常重要的公共資源。但是你目前回應議會的時程卻已經變成是 116 年了，那我也要再次強調，你剛剛所說明的這一個進度其實你沒有看錯，你就是看對答案了，但是你卻說從頭到尾都沒有任何的延宕，那為什麼會在一開始，做出 2026 年就啟用招生的說明呢？我覺得你是不是應該要來去跟市民朋友說明一下，你為什麼沒有辦法在 2026 年就竣工啟用，請市長。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長以及劉崇顯議員持續對進度的關心。因為後來這個工程有進行相關變更設計，那細節我請工務處長跟你說明好不好？

劉議員崇顯：

沒關係，細節你不用跟我說明，細節其實工務處長有跟我說明。那工務處長說明的細節，我認為這應該是在開工前預估工期的時候，就可以預期的狀況，它並不是施工了以後，你們可能挖到什麼複雜的管線，什麼臨時性的

問題，來需要透過變更設計來去做解決，這應該是你們一開始不管是叫做後續擴充，還是怎麼樣子的程序，應該都可以去預見的工期掌握跟規劃。從這件事情就可以看得出來，你們的工期掌握相當的不準確，所以才會讓市民朋友，原本可能期待明年總圖就要開了，總圖又要到後年，原本期待明年市立幼兒園要開了，結果又要延宕到後年才能夠去做啟用。

陳議員建名：

容我提醒新竹市立幼兒園兩件事情，請邱代理市要責成工務處跟教育處，第一就是要跟新竹市立幼兒園可能入學的家長或市民，來說明說我們到底什麼時候才會來招生、招生的名額是多少？讓大家心裡有個底。

第二就是新竹市立幼兒園的後方有一處，之前做過都市計畫變更，那為了完整的保留新竹市立幼兒園的園區，那我們把一條計畫道路巷道江山街 16 巷，把它的路型都改掉了。所以我也要請工務處在工程進度的掌握上，一定要積極的來會交通處，江山街 16 巷未來這一條路可能是會有一點彎曲，那它的號誌、標線或者相關的道路附屬設施要怎麼設計，一定要趕快把這個規劃來做好。

劉議員崇顯：

我的質詢先暫時到這邊，接下來時間交由建名。

陳議員建名：

好，那我們還是跟邱代理市長還有我們各局處的主管，我們還是回到預算來討論。因為財劃法修訂的關係，我們也確實迎來了有史以來最多的中央經費挹注，但是為什麼會說 115 年度的預算編列真的非常的困難，那人事處其實也在一開始說明的時候，其實遇到困難情形，人事處也有講到在我們員額跟編制都不足的狀況下，我們也知道其實除了我們的編制員額，還少補我們 25 名對不對？人事處長是 25 員。那就算 25 員補進來，恐怕我們現在的編制員額，平均每位同仁要服務的市民人數多達 400 多位，依照人事處提供給我的資料，比起我們同級的縣市基隆市的 200 多位，多了將近一倍。本來我們的員額在推動市政上，同仁都非常的辛苦，那現在又多了 100 多億的預算到新竹市政府，那未來我們到底要怎麼樣因應員額不足，但是有這麼多的預算、工作計畫需要被執行的狀況。那我也發文希望請人事處來提供給我們各單位加班時數比較長的單位排名，或者說我們想要瞭解各單位到底業務 loading 是哪裡比較重、哪裡需要補人。

那未來我相信代理市長您在黨內或者說我們在黨內，我們都可以請我們中央的立法委員來協助，把新竹市的人事編制來鬆綁或者說多補一點人，給我們來執行這樣子的預算。我不曉得代理市長你對這個事情掌握的狀況是怎

麼樣，你有沒有設想過、瞭解過，你是不是可以提出一下，因為 115 年度的總預算，坦白說 12 月過後已經不到兩個月的時間就要開始執行了，如果我們議會審議也確實如期通過的話，那你要怎麼樣讓你所帶領的市政府的各局處同仁，應付這麼龐大的工作量，有沒有想好解決的方案。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及陳建名議員對於 115 年度總預算以及員額編制不變下，如何穩定的推動市政工作。確實今年我們迎來財劃法史上最高預算，在員額不變的狀況下，在推動上確實有需要來做一些相關的調整。

陳議員建名：

其實你會不會覺得說，你們藍白的立法委員很不負責任，你有跟他溝通過嗎？就是說這麼多的預算你一下子要撥下來給地方，那你們又不去想辦法解決我們人事編制的問題，你有沒有去跟他們溝通過？

邱代理市長臣遠：

我想員額的事情是長久以來的，其實新竹市政府一直以來也都積極，不管是透過各黨的立委、黨團，也跟中央來爭取相關員額的擴充。其實在去年我們組改的時候，已經有進行一部分的增加了，但是遠遠不夠，那我們今年其實分兩個層次，第一個我們積極向中央來爭取員額的擴充。第二個針對現有人力不足的部分，我們會先以約聘僱的方式，來去做相關的聘請。在總預算的執行方面，我們會加強業務單位對廠商的督導管理，跟這些相關開口合約的工程控管，我想會用這幾個層面。然後第四個就是針對過去可能因為受到財政規模限制，一些重大比較資本性支出的案子，我們會先優先來去做處理，對於長期性的重大工程計畫，我們會在明年都先啟動相關的設計規劃來去進行。那確實因為現在中央的財源跟相關的財劃法，我們沒有辦法去判斷未來會不會再有所變動，所以我們目前用最穩健的方式來去進行。

陳議員建名：

市長，那我能不能，你剛剛說的裡面當中有提到說用約聘僱人員的方式來處理這個問題，能不能請你具體的說明一下，我們有什麼相關的規劃嗎？因為錢在 115 年度就要開始用了，我們也可能明確的知道，你有沒有跟人事處瞭解過，哪個單位加班的狀況最嚴重，人力嚴重不足的單位有哪一些。我相信包含工務處還有交通處，你有沒有了解過？還有你具體的講一下，要用約聘僱人員來改善這個方式的方案是什麼？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及陳建名議員的垂詢。我想不管是

工務處、交通處，其實這些基本上工作量跟基層都非常的辛苦，那對於約聘僱人員相關的增聘，這個部分我請……

陳議員建名：

好，聽起來是沒有，我請你責成人事處一定要在這個月裡面把相關的人事計畫來提出來。

邱代理市長臣遠：

好。

陳議員建名：

因為眼看著 115 年度就要來了，我們不能放著這麼多的同仁，你也知道說交通處之前有一個同仁，或許是因為工作太辛苦、太勞累造成的這個後果，我們也不希望這樣的憾事持續的再發生。所以人事上要怎麼調整，中央沒有辦法在這麼快的配合應對狀況下，新竹市政府我們要府會一起來思考有什麼辦法，可以來解決同仁的這個問題，才有辦法把工作做好，好不好？

邱代理市長臣遠：

好。

陳議員建名：

以及說我們還有新增兩個處，數位發展處以及養護工程處，它什麼時候會掛牌？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長，以及陳建名議員對於我們組織改造議題的垂詢。這個目前我們正在依照內政部今年 6 月修訂的「地方行政機關組織準則」第 15 條的規定，以現有的……

陳議員建名：

它什麼時候會掛牌？

邱代理市長臣遠：

我們預計在明年的第一季。

陳議員建名：

明年第一季。

邱代理市長臣遠：

對，目前正在跟中央協調相關的程序。

陳議員建名：

新竹縣的 1 月 1 日就要掛牌了，那我也理解說確實我們遇到的困難都是一樣的，跟我們總預算這麼大規模要怎麼執行，人力上的困難，你多了兩個處你沒有多的編制，你的科長要怎麼找？我們要搞到像臺中的捷運局一樣，

一個局成立了所有的科都是代理科長，這樣也不好。那一定要在你剛剛說的第一季，掛牌之前來解決這個事情，我請人事處也一定要來盡力的協助我們的邱代理市長，協助我們府內的同仁。

楊議員玲宜：

我想請教一下代理市長，就是針對明年要新成立的數位發展處跟養護處，你們現在對這個編制的規劃是什麼？因為在臺中他們捷運局有將近新成立17個科，有16個科長都是空缺，有一個代理股長。那剛剛聽起來，你們的約聘、約僱人員都沒有一個全盤的規劃，那你現在增加了這麼多的預算，你對於每一個局處要增加多少人，你們的人事編制是什麼？你們的規劃是什麼？然後這新成立的兩個處，你們現在的編制又是什麼？是不是可以請代理市長說明一下。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長以及楊玲宜議員持續對這個議題的關心。我想我們新增兩個處是依照內政部相關新的法規來去增修，但是基礎上是在總員額不變跟原有科數不變的狀況下去做調整。

楊議員玲宜：

你看喔，員額不變的話意思就是說你就不會有多的公務員。

邱代理市長臣遠：

對，所以……

楊議員玲宜：

沒有多的公務員，那你這兩個處你要怎麼處理？因為如果沒有科長跟科員的話，你要怎麼執行這些公務員的業務。

陳議員建名：

其實結論就是說，你要想清楚或者說你要做這樣的編制調整，你人事上一定要跟得上。那你要負責任的跟議會來說明，我們要怎麼樣在原有的員額不變、科的總數不變的情況下再多兩個處，還是說它到最後會變成像勞青處的外國人勞動力服務中心一樣，它其實只是一個虛浮的，它只是一個揭牌，讓大家知道說有這個窗口可以提供外國人勞動力在新竹市相關的服務。那如果這兩個單位只是期待這麼做的話，是不是也要請邱代理市長要講清楚，但我們當然期待的是說要分擔同仁的工作壓力，我們在人事編制上一定要好好的來努力。

另外我對於我們市政府相關局處執行市政工作的效率，其實邱代理市長有些單位你確實要好好的來盯一下，我就簡單講因為我們時間也有限，勞青處在你代理市長之後三次的這個工作報告，尤其我比較在意遇到困難的情形

，每個單位當然都有每個單位遇到困難的業務、推動困難的業務，我們當然會請大家分析一下原因，提供議會一個報告，讓我們知道可以怎麼樣來突破。但是三次的定期會的工作報告，遇到困難的情形內容幾乎是百分之百雷同。另外工務處也有一樣的問題，在基層建設工程，第四次、第五次、第六次，我就也不要再讓你連連看了，幾乎內容遇到困難的情形是完全一模一樣。那在你主持相關的工程進度會議上，或者說你主持的市務會議上，有沒有針對他們所提出的工作報告遇到困難的情形，其實你的角色跟秘書長的角色又特別的重要，你有沒有協調各單位來解決每一個局處，在推動業務遇到的困難，這個也就是我們未來預算多這麼多、工作多這麼多，您身為代理市長要進一步來加強的工作。

那另外我們也看到明年 115 年度的總預算，我們光看帳面上的賸餘就高達了 30.11 億元，那還有加上還天燈館的錢，我們如果賸餘都拿來還債的話，也會達到你說我們的短期債務都清零的成效。但是我們必須也要思考一下，如果這個財劃法修正，一般性補助跟競爭性補助真的都沒有比例、扣成，一樣照原本的金額比例補助給新竹市政府的話，以及如果未來每一年的財劃法都沒有再變動，我們每一年得到中央挹注的預算都是這麼多的話，我們賸餘的這些錢還債也還不了了，那未來我們要拿這些錢來做什麼？這就是我剛剛開始有跟邱代理市長提的，我們一定要在這個時間點盤點我們新竹市長期因為財務困難，而沒有辦法推動的工作，至少讓它有起頭、有規劃，花錢去規劃未來才有辦法好好的去執行這些工作，包含輕軌捷運，包含昨天我們林盈徹議員所提到香山的四大皆空，香山沒有公有市場，捷運可能沒有走到香山。包含昨天我剛剛再一次要提到了，我再一次強調為什麼要一直重複昨天審議預算張祖琰議員講的意見，還有包含在質詢的時候吳旭豐議員提的意見，張祖琰議員提到的是動物收容的空間已經嚴重不足了，那我們是不是要來完成這個事情，以及吳旭豐議員還有曾資程議員對於我們花公帑來撥用世紀鑫城兩棟，讓我們的市民無所適從，未來辦公還要先查說我到底要到哪一個市政府的據點去、哪一個局處到底在哪裡，其實都是會造成非常大的不便。那我們現在就應該要開始來規劃，找一個適合的地方來做這個市政特區，讓府會一起提供市民很好的服務的空間。包含說市民長久期待的東西還有什麼？包含我們新竹市一直缺乏、缺少像樣的一個體育園區，提供體育賽事辦理的場所，那我們是不是可以找地方做出像竹南運動公園，這麼好的、這麼優質的體育園區，提供給各單項體育的使用者、愛好者一個好的場地、場所。

那我剛剛有提到的污水下水道的建置，儘管現在我們的水資源回收中心已經要爆量，很多問題要處理、要解決，必須花時間我理解，但是我們在各

個區域的幹管布置也還沒有完成，我們是不是可以來先進行這個工作，特別是這個工作跟什麼事情息息相關，相關性很高，跟我們明年要推動的路平工作。我們多了四億多要做路平，這個工務處長要很清楚，我們將近要花五億多的經費來執行路平工作，我們這些錢如果把這些路在明年一次都鋪好了，我們沒有去思考說這些地方，未來我們會不會進行污水或其他管線的計畫型挖掘，那是不是會形同造成公帑的浪費，在鋪路之前做相關的整合，這個是你工務處提出明年要來設置，我們已經有的但是規模可能不如你預期大的，這個管線挖掘管理中心的重要工作，所以你也是必須要去思考這些事情，我們能不能用這些多的預算來做我們的污水下水道。還有我們曾資程議員有提到的，營養午餐全面的補助，還有市區停車困難，我們能不能找些地方來開闢多一點的立體停車場，還有大眾運輸的補強以及安老津貼，很多 65 歲以上的長輩他因為一時不慎把戶籍移出了新竹市，再回來住新竹的時候，發現他沒有辦法領到每個月 3,000 元的安老津貼，這樣子 98 年 1 月 1 日設籍的限制，我們是不是可以利用這個機會來把它放寬。以及警察局、交通處設置的這些監視器、科技執法，這些事情其實都是應該邱代理市長你跟我們各單位好好地來思考討論，我們議會也會竭盡所能的提供這些建議。

那其實我們都是希望說，包含像這樣子的歲計賸剩還有我之後要提到的有一些預算編列不合理的事情，請邱代理市長看簡報，這 4 個里你覺得他們最大的差別是什麼？龍山里、埔頂里、榮光里跟大鵬里，你有沒有去過這 4 個里？你有沒有辦法想像得出他們最大的差別是什麼？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長還有陳建名議員，這 4 個里最大的不同是……

陳議員建名：

面積、形狀。

邱代理市長臣遠：

對，面積、形狀、名字的不同，然後不同的區，埔頂那邊的人口密集度比較高。

陳議員建名：

3 個里在東區，1 個里在北區。

邱代理市長臣遠：

對，人口密度。

陳議員建名：

其實我要講的是說最大的不同其實是人口數。埔頂里跟龍山里都是超過

一萬人的里，榮光里跟大鵬里都是只有兩百多個人的里，那我們也知道說明年市長也很有抱負的要協助 122 個里的里長，來從事各里的基層建設，給他編了一筆錢然後給里長們。但是你會不會覺得說一萬多人的里，跟兩百多個人的里，它們編的預算是一樣的，這件事情會不會不合理？請邱代理市長簡單說明，你認為啦。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長以及陳建名議員對這個問題的垂詢。我想我們會依照這次政策執行之後的相關情形，來做滾動式的檢討。

陳議員建名：

好，那麼以及後續我剛剛有提到的，我們為了普發這 5,000 元的現金，我們編了 7,500 萬我看到的行政跟業務的費用，那我也詳列在簡報上，那其中我看到很納悶，有 2,400 萬用來做行銷推廣的工作。我理解上，邱代理市長，你預計要怎麼發這 5,000 元給大家？我們省略問候語，你直接回答好不好，我們怎麼發？

邱代理市長臣遠：

好，第一階段 65 歲以上，透過社福系統有撥付的這些長者，我們直接發放到戶頭內。第二……

陳議員建名：

然後還有新竹通對不對？新竹通也編了 800 萬要做。

邱代理市長臣遠：

對，新竹通，登記相關的帳號。第三階段就是有數位落差的，我們提供現金在金融機構領取。

陳議員建名：

好，所以其實大家應該都很清楚，市民都很清楚我們要怎麼發，也領得到錢，也知道市政府要發錢。但是我們依然編了 2,400 萬，只為了兩個目的，第一個目的就是說，我們要讓市民知道我要發 5,000 元，第二個目的就是跟大家講說，這不是詐騙。是不是有虛編的狀況，請你回去要好好檢視一下。所以這次的預算編列就是有這麼多不合理的地方，我們要來調整，還有很多市民期待的建設，所以我們未來一起好好地來面對這些東西，來調整預算，感謝。