

質詢議員：劉議員彥伶、曾議員資程（民進黨團聯合質詢）

日期：114年11月20日上午

紀錄：余雅婷

劉議員彥伶：

謝謝主席副議長、代理市長、各位市府一級主管、媒體記者先生小姐、議會同事、各位鏡頭機前的市民朋友大家早安，現在是本席劉彥伶與民進黨黨團的聯合質詢時間。

首先第一個題目是「金山廢棄依舊」，今天一開始就是要針對代理市長上個會期，答應本席的部分進行總體檢，已經經過半年，本席還是要先過一下上個會期關心的議題，因為看你們都沒有積極的作為。延續上次定期會的問題，代理市長您記得有承諾親自到現場去看，不曉得您看得怎麼樣？覺得滿意嗎？我們看一下影片你說了什麼。

（影片開始）

邱代理市長臣遠：

劉議員提到這塊土地，會後我會趕快安排時間，我會親自到現場去看，我們會儘快讓它保持整潔的一個狀況。

劉議員彥伶：

多久內可以清乾淨？

邱代理市長臣遠：

我會後就要求他們馬上去清。

劉議員彥伶：

那什麼時候可以給我們一個公園？因為它是387坪的公園用地。

邱代理市長臣遠：

我們儘快來處理，會後我也會親自到現場去。

（影片結束）

劉議員彥伶：

這是現狀，您當時有承諾會儘快編列預算，說會給我書面報告跟期程，請問在哪裡？您沒有親自到現場會勘，也沒有給我書面報告跟規劃期程，這樣不是欺騙本席跟新竹市民嗎？本席前天去現場看，發現雖然有清，但還有很多殘餘的垃圾，蚊蟲一樣很多。本席上次質詢的時候就提過，112年的時候其實在審計報告中也點出問題，現在都已經過了三年，明年115年度編列

預算上也沒有看到這筆經費，奇怪了，其他經費都有編列，為什麼這筆就沒有編？答應要給市民一個公園呢？感覺到你們真的一點都不用心。

這一題之前就討論過，我就不多做說明，市長是不是可以請您回覆，多久內可以提供具體規劃案跟書面回覆？本席訴求務必將這個公園用地好好利用，新竹市民值得更好的對待。嚴格來說已經給您半年時間報告，但是目前是什麼都沒有，所以12月5日之前，可以給我一個書面報告嗎？給你兩個禮拜可以嗎？請市長回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長和劉彥伶議員，兩個禮拜回覆，可以。

劉議員彥伶：

好，謝謝市長，請坐。下一題也是上次討論過的題目，市長您最近一次讀的書是哪一本？您認同讀書的重要性嗎？您點頭或搖頭就可以了。好，謝謝，竹科其實有非常多的父母、學子對於讀書是非常看重的，因此本席再次想詢問市長，說好的圖書館自修室在哪裡？本席其實一直有在關心，希望市府可以在勞青處附近增設圖書館自修室，給市長看一下附近家長的想法，就是畫黃線的這些地方。文化局長在上次單位質詢的時候提到，因為這塊是勞青處的用地，所以無管轄權，勞青處之前說沒有特別規劃，市長您認為這塊用地目前有什麼困難？不能規劃成圖書館自修室嗎？我們在跨局處的溝通上是不是遇到什麼樣的障礙？查到的資料目前建蔽率是50%只蓋到21%，容積率可以到250%，只蓋到95%，可用的空間只用到一半，另外一半目前就是閒置的狀態，既然這塊地夠大，是不是可以蓋圖書館自修室？請代理市長回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員對於自修室相關空間的關心。勞青處現址的大樓目前的空間已經近飽和，剛講到的那塊用地，我們會後再了解一下實際狀況。

劉議員彥伶：

你什麼時候可以給我大概的答案？

邱代理市長臣遠：

一個禮拜給妳回覆。

劉議員彥伶：

好，謝謝市長，請坐。本席希望明年上半年就可以有初步規劃設計出來，不要再讓市民等不到圖書館和自修室。

下一題也一樣，是我在單位業務質詢的時候還有包含上次定期會和市長

有聊到的議題，本席要關心關新公園破爛的人行道。市民對於關新路人行道，您聽一下您自己說了些什麼，給您回顧一下。

(影片開始)

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長，以及劉彥伶議員對關新路的關心，我們希望朝這個目標來去邁進。

(影片結束)

劉議員彥伶：

您當時的目標說希望可以重鋪這整條人行道。我在上個單位業務質詢的時候和處長了解的狀況下，目前他說你們沒有編列相關經費，我們看一下單位質詢上處長是怎麼回答的。

(影片開始)

工務處陳處長明錚：

目前我們就是盤點我們的經費使用的優先順序，所謂優先順序就是以它的破損面積大小程度去做評估，我們會儘速來完成這個部分。

劉議員彥伶：

我想知道什麼時候可以重鋪完成？

工務處陳處長明錚：

我們在這個預算會期完成之前，我們會先有一個排序出來，之後再跟妳說明。

(影片結束)

劉議員彥伶：

所以我就覺得很奇怪，這些優先順序跟盤點比市民的步行安全來的重。本席都說很多鄉親在這裡跌倒跟我反映，都已經這麼嚴重，結果處長還是沒有給我正面答覆。你是三寶爸不是很有愛心嗎？還和長輩共餐，現在這些市民的心聲您聽不見，難不成要釀成很嚴重的國賠案才願意重鋪嗎？市長請您回答到底要不要編預算，重鋪關新路這條路？要或不要請您簡單回答即可。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員。針對劉彥伶議員講的這個部分其實我們昨天有到現場看，現場目前的損害還有相關不平的部分，我們已經先做初步完善處理，那至於……

劉議員彥伶：

我的訴求是整條重鋪。

邱代理市長臣遠：

重鋪的部分我們這邊來規劃好不好？

劉議員彥伶：

你什麼時候可以完成重鋪的工程？給我一個期程。

邱代理市長臣遠：

我們先針對現有的排序還有整體考量來做評估好嗎？給我們一點時間。

劉議員彥伶：

你們編列經費之前應該都已經都有做盤點了，所以到底是不是可以重鋪這條路？因為這條路破破爛爛已經補 A 又補 B，每次都這樣補來補去很多次，所以才會要求重鋪。

邱代理市長臣遠：

工務處有實際去現場看狀況，基本上我們都已經把安全性部分做完善，如果真的有涉及到危害部分，我們會再進一步去做會勘跟了解。

劉議員彥伶：

所以您就是不願意重鋪？

邱代理市長臣遠：

不是不願意重鋪，不然我請工務處長先跟妳說明現狀。

劉議員彥伶：

不用他說明，上次我就沒有辦法接受，因為我就跟你說有很多市民在這邊跌倒，所以重鋪這條路到底有多大的困難？你們還跟我說要盤點，但是根本沒有盤點，如果有做盤點的話，預算就應該編列進去，但是預算就沒有這一筆。這條關新路已經 10 幾年都沒有重鋪，里長也不知道反映多少次，為什麼重鋪這條路有這麼困難？

邱代理市長臣遠：

我們請工務處跟妳說明一下好不好？

劉議員彥伶：

我不想聽他回答，市長我在跟您市政總質詢，我需要聽到您的回覆，什麼時候可以重鋪完成？我需要的是重鋪，不要修修補補，我已經跟你說修修補補很多次了。

邱代理市長臣遠：

我們兩個禮拜給妳回覆好不好？我們先去現場做狀況了解，跟里長再做溝通，也請議員一起好不好？真的到現場……

劉議員彥伶：

所以我們可以去現場現勘？

邱代理市長臣遠：

我們現場現勘。

劉議員彥伶：

您可以邀請關東里里長一起出席嗎？

邱代理市長臣遠：

我們一起邀請關東里的里長……

劉議員彥伶：

是不是可以讓你知道，還有我會請陳情人一起出席。

邱代理市長臣遠：

因為我現在這邊得到的資訊是，現場狀況大部分安全的，如果跟議座這邊認知上有些落差，我們是不是安排一個……

劉議員彥伶：

有很大的落差，我覺得你好像希望我把跌倒的陳情人請來現場，你才願意重鋪的這種感覺。

邱代理市長臣遠：

倒不是這樣，但有需要重鋪我們一定會重鋪，這沒有問題，我們再做……

劉議員彥伶：

但是你現在給我的感覺就沒有正面答覆。

邱代理市長臣遠：

我們朝這個目標來處理。

劉議員彥伶：

前面您的答覆我都是很滿意的，但是這一題我覺得很不 OK，就是因為處長的答覆很不 OK，所以我才想要跟您詢問、討論。因為我覺得您是三寶爸，也非常有愛心，但是不知道為什麼您對這一題就是非常堅持。

邱代理市長臣遠：

因為局處反映給我基本上現場的狀況，是還沒有到重鋪的情形，但是如果說……

劉議員彥伶：

因為已經修補完很多次。

邱代理市長臣遠：

如果跟議座質疑上有資訊上的落差，建議我們到現場再看一遍。

劉議員彥伶：

那您也要到現場，因為您之前都有答應我要會勘。

邱代理市長臣遠：

好，沒有問題。

劉議員彥伶：

像自由車場也說要會勘，但是您都沒有，我主動約你你都沒有出現。

邱代理市長臣遠：

不是，自由車場我有到現場。

劉議員彥伶：

但是是我主動約你，你都沒出現。

邱代理市長臣遠：

因為時間上剛好喬不到……

劉議員彥伶：

沒關係市長請坐，下一題。進下一題之前，我要給市府看你們口口聲聲說的關心體育，看一下畫線的地方。這邊說要打造更完善的運動環境，不覺得很好笑嗎？都不會心虛，為什麼會這樣說呢？因為本席接下來要講的就是自由車場。

本席想問市長上週複驗的時候，選手試騎了嗎？選手有表示 OK 了嗎？目前新竹市立自由車場是一個未經認證的自由車場，有家長詢問若是在一個沒有認證的自由車場練習或比賽時，因為場地關係受傷，這個責任歸屬算誰的？請市長回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員對自由車場的關心。這個場地目前已經報竣驗收當中，中間其實也有選手試騎過，當天……

劉議員彥伶：

我是說複驗。

邱代理市長臣遠：

選手試騎目前是沒有問題的。

劉議員彥伶：

複驗那天是沒有選手試騎的。

邱代理市長臣遠：

因為複驗那天剛好颱風，本來……

劉議員彥伶：

所以如果有出事誰可以負責？這是我的問題，萬一受傷這個責任歸屬算誰的？

邱代理市長臣遠：

我們在整個安排試騎狀況下，我們都會去做事前評估，當天因為天氣關係沒辦法特別安排。

劉議員彥伶：

沒關係市長您先請坐。如果市長不回答，我來幫您回答，就是你們要負責，不然是誰。因為新竹市立田徑場沒有認證是選手的紀錄不被承認，自由車場沒有認證則是選手受傷沒人負責。投入 1.18 億元說好的如期如質辦理世壯運，最後是修不好，無法辦理世壯運，外加裁判長摔車受傷，最後請臺中幫忙協辦世壯運。目前只能淪為辦市級比賽，無法辦全國性或國際性的賽事，教育處妳好意思發新聞稿說明，一口氣從世壯運的國際級比賽跌成市級比賽。整修出這麼爛的場地，你們對得起選手、教練以及眾多車友們嗎？選手的青春就這樣被你們浪費、耽誤、葬送。結果世壯運完成了，本席相信市府一定完成工作人員的敘獎，代理處長有沒有敘獎？你們好意思這樣敘獎嗎？為什麼自由車場沒辦法辦理世壯運？場地整修問題有沒有人負責？有沒有人因此受到行政處分？處分是什麼？請市長回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員對自由車場的關心。自由車場 333 的部分已經完工也進行相關驗收，世壯運部分確實當時也沒有辦法以一個沒有驗收的場地之下，承擔這樣的風險。

劉議員彥伶：

沒有，我只是簡單問有沒有究責？我想知道有沒有究責。

邱代理市長臣遠：

我們都有要求廠商，確實廠商在執行上面……

劉議員彥伶：

你們把鍋都甩給廠商，你們還有監督機制，但是你們事情都沒有做好。

邱代理市長臣遠：

報告議座，其實我們同仁都非常努力，也非常積極在盯廠商，確實這個案子廠商的問題比較大，我必須誠實跟您說。

劉議員彥伶：

沒關係您請坐，謝謝市長。發生這件事情你們就是要甩鍋，你們負責監督的機制不就當機了嗎？本席要求此案須送政風調查，太誇張了，說難聽一點就是擺爛這個場地，整修出這樣的場地還要選手硬吞，你們於心何忍？

前陣子看你們出新聞稿說要興建 250 賽道場地，本席給予肯定，我在上個定期會有提案也有質詢，但本席在預算書上完全沒有看到任何規劃經費的專項編列。反觀環保局，游泳池就有特別匡列一筆經費是給游泳池，但自由

車場沒看到。想請市長回覆，針對自由車場預算編列情形進行說明，你們是真的有要做嗎？請問自由車場有編列預算嗎？請市長回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員對 250 自由車場設計規劃的意見。包含議座還有很多不同議員大家的建議，希望可以打造國際級賽事的場地，其實我們也蒐集很多國手的意見，確實收到大家建議之後我們有這樣的規劃，目前已經有 2,000 萬元的預算在運動場館科目的經費，未來會做明年年度設計規劃的啟動。

劉議員彥伶：

謝謝市長，請坐。其實你把這個經費跟其他東西綁在一起，我是覺得真的沒有對自由車場負責，因為游泳池都可以有一個專款專項，看起來跟爭取輝達來新竹一樣喊喊罷了。

另外我也想知道自由車場完工的期程，這攸關 117 年還有沒有辦法辦理全中運，我想 117 年全中運是否可以在新竹市辦理，這個問題也是相當多人關注的，運動部已經有明確回文包含公文，請市長回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員。自由出場 333 的部分現在已經完工，目前在驗收，預計 12 月初就可以對外啟用，我們也安排 12 月 8 日有全中運選手選拔賽的賽事會在這邊進行。

劉議員彥伶：

我是問 117 年的部分。

邱代理市長臣遠：

我知道，至於 250 的部分明年才要做設計規劃，期程可能要等設計規劃之後會比較清楚。

劉議員彥伶：

謝謝市長，請坐。您的意思應該是 117 年是可以的？本席會持續關切後續狀況，希望不要再跟世壯運一樣，之前說可以，後來又不行。本席再次強調我的訴求，切勿浪費選手青春，儘速完成 250 的賽道工程。建議你們下次要寫關心體育之前真的要好好想清楚，到底對選手做了些什麼。

下一題要講的是左岸棒壘球場視而不見的問題。這是之前教育處長，現在的市政顧問參加壘球錦標賽的照片，相信市府派員應該是還算關心體育的。這是前一、兩個禮拜比賽時遇到的狀況，有看到現場塵土飛揚的狀況嗎？原因就是因為場地噴水系統故障，導致現場塵土飛揚。這個問題其實在 9 月初的時候就有民眾進行反映，結果我 10 月多的時候接到陳情說：「怎麼過了

這麼久都還沒有好。」當下問工務處，結果回我的內容跟投影片是一樣的，水壓非常小，跟我說10月10日已改善完成。我到現場看根本也沒有改善完成，因為本席實地會勘發現，正常水柱和工務處所謂修好的水柱狀態根本相差十萬八千里。本席想問水壓這麼小的狀況，怎麼進行場地噴水？左邊是正常水壓，大家可以看一下，右邊是工務處說修好的狀態。這就是你們說修好的狀態，前前後後已經來回好幾次，一下說好了，但是根本就沒好。到了11月初才又澈底查了一次，才發現原來是止水閥沒查清楚的問題，就因為這樣拖了一個半月，球員必須忍受這些塵土飛揚的環境下打球，這就是你們所謂的關心體育。目前五個球場共用兩顆馬達，面臨到的問題是如果同時間用水壓就會變小，是不是可以請市長答應球員，壘球A、B場獨立一顆馬達，C、D場也獨立一顆馬達，棒球場也獨立一顆馬達，請市長回答什麼時候可以改善完成？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員對水壓問題的了解。我想大概這分兩個層次，一個是現場操作還有開關問題，第二個是您講獨立馬達的部分，這部分會後馬上做處理，會跟開口契約廠商要求儘速完成。

劉議員彥伶：

一個禮拜內可以好嗎？

邱代理市長臣遠：

可能要給我們兩個禮拜，謝謝。

劉議員彥伶：

好，謝謝市長，請儘速完成。再來看到現場圍網破裂、鬆脫成這樣，看一下影片。

（影片開始）

劉議員彥伶：

這是現場風大的狀態，這就是目前圍網的狀態，是完全鬆脫的。看一下右邊影片，這邊還有繩索斷裂的狀態。

（影片結束）

劉議員彥伶：

現場可以看到網子整面脫落，球是會直接飛出去影響場外散步、跑步或是騎車的市民，多麼危險。右邊網子是鬆脫的樣子，這是第二面跟第三面也陸續破損，是整塊破掉完全沒有網子的狀態。近看一下圍網斷裂的狀態，這些現場圍網纜繩的狀態，想問市長，損壞的網子跟鋼索纏在一起，看左邊的畫面，是要怎麼使用？右邊這張圖是舊式鋼索捲揚器，無外殼保護風雨一

來容易鏽蝕，調皮一點的小朋友可能會去把玩相當危險，重點是你們都沒有在維護管理。本席想問市長，關於棒壘球場的圍網，什麼時候可以重新汰換完成？不然球就這樣亂飛。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員對左岸運動場地的關心。左岸過去是環保局今年移撥給公管中心，確實有些地方可能需要再改進，我會後會責成公管中心在一個月內做好整個盤點，能處理的先處理，如果需要跟廠商溝通的我們也會儘快，您剛提到的圍網部分一個月內把它完成。

劉議員彥伶：

好，謝謝市長，請坐。壘球場的格柵鏽蝕也非常嚴重，其實問題很多，都沒有看到你們用心維護管理左岸棒、壘球場，當時也有收到球友的陳情希望可以增設 AED，同仁當時說設置 AED 要考量電力、防盜、防水等問題，想問一下目前評估的結果？覺得你們沒有把民眾跟球友的生命財產安全放在第一位。我 9 月 30 日就有詢問，但是一個半月又過去了，光 AED 這麼簡單的問題到底要評估多久？想問市長什麼時候可以在這裡設置 AED？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員持續對運動選手相關場地增設 AED 議題的關心。承上題，我會後會責成工務處、公管中心成立專案小組，針對左岸運動場地、設施，包含您剛提到這些問題做總盤點，AED 部分我們儘快完成，希望一個月內可以裝設上去。

劉議員彥伶：

謝謝市長，請坐。本席的訴求是請給選手一個安全優良的場地。接下來本席有一個建議，這也是未來市政府可以宣傳的政績，本席與金山里饒彬義里長會同市府各單位，處理金山街汽機車違停問題的時候，提到金山十八街有一個閒置已久的水塔空間，會勘後了解此塊用地本來是科管局作為安遷戶使用，當時因為管線尚未設置，所以興建水塔供應給此處的安遷戶用水需求。但在民國 88 年的時候就已經撥用給市府，該地目前所有權跟管理權皆屬新竹市政府，因為自來水公司有表示後續地下管線興建完成後，該水塔就已經沒有再繼續送水，原先提供給此處安遷戶的用水用途也告終結，且此塊用地符合停車場地目使用。所以本席在第 17 次臨時會的時候有提案，將此處改建為停車空間，本席提案也在會議上說本席非常重視這個提案，請交通處回覆本席的提案，當時交通處回覆說會再跟科管局了解權屬跟地目問題，後續我們也在此處辦理會勘，它是一個很大的蓄水池。金山街因為近期人口大量湧入，其實除了本地居民外，很多外來人口也需要停車，但之前金山街沿線都

是畫黃線或是紅、黃線交錯，導致違停問題引發民怨。所以其實增設一個停車空間可以將道路還給行人，也可以更活絡這區的商業情況。

本席建議市長應該審慎評估此處空間，讓這個空間可以好好被利用，而不是閒置在這裡，可能會有一些安全疑慮。是不是可以請市長承諾 115 年進行規劃，把水塔拆掉蓋一個停車場？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員對金山十八街水塔問題的關心。經過單位業務質詢議員提出之後我們也有做討論，我們依序辦理會勘，原則上水塔會拆，之後我們也同意在明年度做相關停車場規劃的評估。

劉議員彥伶：

好，謝謝市長，您請坐。我們要討論金山櫻花公園清潔情況跟未來規劃，這是本席之前去會勘後發臉書、媒體協助之下出的新聞，其實這已經是 2023 年 5 月 6 日的新聞，距今已經兩年多了，這是中國時報當時出的新聞，看一下市府回應部分。簡單說生態池原來具有滯洪效果，但是後來沒了，在確保無水患的前提之下會研擬編列預算，將其納入公園範圍規劃，如綠化、種植喬木或是設置其他設施。結果大家可以看一下左邊，是 2023 年當時的新聞稿，右邊上面也有時間戳記，是我前天去現場拍的照片，大家可以看現場畫面跟當時新聞稿畫面，其實根本沒有什麼差別，都已經過兩年多了，你們完全無作為，不就是明顯的行政怠惰嗎？說好的櫻花公園生態池，現況卻是雜草叢生，一到夏天病媒蚊孳生的溫床，現場堆積廢污水的照片，慘不忍睹。一樣是廢污水問題，滯洪池早已沒作用，放在那邊擺爛，市長這就是現況，一池廢水。

這些東西也是前天看到的狀況，不知道為什麼這些東西會在這個地方出現？市長到底打算怎麼做？完全看不到你對東區金山里里民的關心，金山櫻花公園你打算怎麼處理？都給你拖兩年多了，居民的居住環境我看你也沒放在眼裡。本席也有提案希望這邊可以改建為停車場，因為金山里停車問題真的是非常大的困難，但是你們的回覆基於種種理由因此而拒絕，應該可以看得出來本席相當關心此處未來發展。請市長回答這塊用地您到底打算做停車場還是公園？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員對金山櫻花公園議題的關心。目前以公園使用為主，現在有滯洪池功能，會後會請公管中心、工務處再去現況盤點。大概分兩個部分，您剛提到譬如雜物堆放，我們儘快把它清理，生態池有本來舊有的樣態，我們也會依照相關標準讓它維持現在的功能

性，至於停車場未來規劃，這還是要跟當地里長也跟議座做進一步討論，包含金山街跟關新公園周遭停車場的停車率大概 60%，停車空間還有可以討論的部分，所以……

劉議員彥伶：

您剛說的應該是使用率，但它跟周轉率又不一樣。

邱代理市長臣遠：

是。

劉議員彥伶：

沒關係，您先請坐。本席再次提醒市長要多花點心思關心金山里相關問題，我在會期上已經質詢兩個都是金山里很嚴重廢棄相關問題，是不是請您多花點心思在金山里這邊？謝謝市長。

本席想針對市府明年財劃法新增財源所編列的預算案、執行人力請教。如同本黨團曾經在先前預算審查中，指出預算增加但人力沒有增加，本來就缺員的單位更會導致執行效率不彰的問題。前幾天單位質詢，資程議員也有針對人事議題內部管控問題進行詢問。缺員問題市長掌握度是多少？想問市長目前缺員狀態。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員對缺額的關心。確實財劃法預算增加之後員額不變，同仁壓力會比較大，包含本府今年提報 10 個土木職缺，報到只有 3 個，不足額的分發缺額水土 2 個、土木 4 個，另一個分配後也放棄報到，確實這是一個主要的問題。我們也聽從議會建議，明年度缺額不夠部分，也會先用約聘僱人力來補足。另一部分也跟中央函請希望擴增員額，這部分也積極跟中央溝通跟申請。

劉議員彥伶：

謝謝市長，請坐。我們簡單過一下簡報，六都跟離島之外，新竹市其實是目前缺額最高的縣市，少一個人就會有很大的影響，加班也會同時影響同仁的身心健康。這是今年的預算，看一下工務處路燈管理預算案，已經編列 8,000 多萬元，但是目前路燈管理人員有多少人？我們擔心預算到位，但是根本沒有人執行，這是我之前在人事處看到的，目前只需要徵一名，但是我很怕一個人的人力有限，可是編列的預算還是要想辦法用完，是不是可能變成亂花預算的狀況發生？市長能不能承諾，明年度儘量努力改善整體工作同仁工作環境跟權益？請市長回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及劉彥伶議員對人力補足的問題。我們同

意議員的說法，我們會努力朝這個方向來進行。

劉議員彥伶：

謝謝市長，請坐。

曾議員資程：

謝謝主席，市長、局處首長大家好。市長你曾經選過中和的立委，也曾經想過要去基隆市選市長，現在因緣際會來新竹市當副市長，現在是代理市長，像遊牧民族一樣逐水草而居，我們希望邱市長能夠落地生根而不是落葉歸根，市長你認同嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及曾資程議員的關心。我們都非常熱愛新竹這個城市、這塊土地。

曾議員資程：

你認同落地生根還是落葉歸根？

邱代理市長臣遠：

我不太了解落葉歸根的意思？

曾議員資程：

落葉歸根就是做肥料，落地生根就是會跟著這個城市成長，字面意義其實很容易懂，所以你認同落地生根還是落葉歸根？

邱代理市長臣遠：

我不太理解議座問題的差別，落葉歸根跟落地生根。

曾議員資程：

現在先不講這個，你先站起來一下，因為問題是連續的。市府明年要有償撥用世紀鑫城，大概編多少預算要撥用？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及曾資程議員對世紀鑫城撥用。我印象中大概是6.2億元左右。

曾議員資程：

議會同仁很多在關心這個議題，撥用是花3億多元，連室內設計、裝潢等等6億多元。沒關係，如果不清楚也不用等同仁給你小抄，很浪費時間。市府明年編列6億多元含裝潢來撥用世紀鑫城，這是暴發戶式的預算編列，讓市府各局處散落在各地，也讓各局處像遊牧民族一樣逐水草而居，未來市府辦公廳舍不足的情況只會更加嚴重。市府研議蓋市政大樓，這是你對議會同仁的答覆，有沒有想過哪些適合的地點？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及曾資程議員的關心。對於市政大樓未來有機會遷建、遷址，這部分都還需要跟議座還有相關產官學溝通。

會議員資程：

你現在手上有沒有適合的地點在你腦海當中？你有沒有盤點？有沒有想像？

邱代理市長臣遠：

我們都有做初步盤點。

會議員資程：

你可不可以跟市民分享一下？

邱代理市長臣遠：

但是還沒確定也還沒經過大家專業的討論，我想不宜在這邊先跟議座報告。

會議員資程：

你很會打太極。我跟你建議，新竹市土地面積不大，現在可以做市政大樓行政專區的所剩不多，公道五路的市地重劃抵費地大概 1,800 坪，面積也不夠大。地政處花了 10 幾億元做市地重劃，抵費地回來是科商，大概就是標售來償付開發成本，那塊地也不太可能做市政中心。市長清楚嗎？市政中心的倡議曾經倡議在什麼地方，你清楚嗎？清楚就清楚，不清楚就不清楚。

邱代理市長臣遠：

我們大概都了解。

會議員資程：

在哪裡？

邱代理市長臣遠：

頭前溪左岸，包含您剛談的公道五路旁邊這邊都有討論過。

會議員資程：

是啊，我說以前倡議的地點就是現在的藝文高地，藝文高地是竹科 X 計畫的基地，已經飽和了，香山區也沒有納入都市計畫。因為當初里長的連署不建議把香山納入都市計畫，北區因為有機場限高問題，現在新竹市剩下的地點，就是在竹科 X 計畫 2.0 的範圍。我會建議在這邊是根據手上都發處給我的資料，我們自己去查的資料，有 390 幾公頃，都發處對不對？

邱代理市長臣遠：

392 公頃。

會議員資程：

對，392 公頃。在 392 公頃左右的地方，劃設一塊行政專區其實是不困

難的事情，因為這塊都市計畫的區域，如果再沒有把市政中心納進去的話，各局處逐水草而居的情況就會雪上加霜。這個區位的好處在哪裡？我跟市長報告，首先用區段徵收跟公辦市地重劃，來取得新市政大樓行政專區的用地，這是我建議。

為什麼要在這邊呢？面積大概 3 到 10 公頃，這個區位是靠近千甲火車站、公道五路、國道交流道，也是 30 米跨頭前溪替代道路還有捷運藍線的路，它是交通便利的區位。隔著頭前溪跟新竹縣政府是遙遙相望，左岸是生態，在藝文高地有古蹟，有配回來的公園大概八、九千坪，交通也很便利，有歷史、古蹟、兒探館，新竹油庫重劃取得 8,000 多坪的土地，含超過 60 年的油槽。如果新市政中心能夠設在這邊，它會帶動這個區位的發展，它會成為新竹市最璀璨、最亮眼、最具發展潛力的新竹新東區，市長有沒有考慮過？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及曾資程議員對市政中心遷建選址的建議。議座提的建議都有在我們評估範圍內，也會在過程中蒐集您的意見。

曾議員資程：

是這樣嗎？我看你們的圖沒有，竹科 X 計畫 2.0 有就有、沒有就沒有，沒有你就納進去規劃。都發處長，市長已經有同意了，是不是可以把新市政中心規劃，納入竹科 X 計畫 2.0 的都市計畫範圍裡面？您請簡單答覆，市長已經認同了。

都市發展處蘇處長文彬：

主席副議長、秘書長，感謝曾資程議員對竹科 X 計畫闢大頭前溪都市計畫的關心。上次有講到這個目前都是規劃草案當中，行政區劃設評估部分會納入草案來檢討。

曾議員資程：

就等你這句話，謝謝你。看一下我們對藝文高地的想像，這幾張照片有臺中國家歌劇院、高流、高雄衛武營、臺北流行音樂中心，這是我們對於一座城市的藝文中心是一個地標，但是國際展演中心因為工程延宕解約之後，市政府花了 500 萬元做地上權招商評估。本來年中要送到議會審議，但是評估在你們府內就已經把它打退堂鼓。看一下你們提出來的三個方案，送來議會的三個方案，樹立藝文展覽空間消失了，方案二，國際展演中心是被壓在大樓裡面，方案一是成為超高大樓的附屬品，同時這三個方案投報率都很低，你們後續有沒有再繼續針對地上權招商來進行？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及曾資程議員。確實誠如議員所說，因為

當時希望透過促參或 OT 方案，後來經過財務計算還有相關評估之後，廠商投資意願會相對非常低，難度相對比較高。今年因為有財劃法的挹注之後，現在在政策上也會做相關調整，未來會朝自建方式，我們會把它重新定位為新竹市國際會展暨藝術表演中心。

會議員資程：

市長，這個我都清楚，國際展演中心地上權招商政策反覆，看出市政缺乏方向與專業，造成公帑浪費，重大建設停滯。

邱代理市長臣遠：

報告議座，主要是因為財源部分，過去財務限制上可能要透過促參或民間方式合作，但是今天財劃法有相關財源挹注之後，我們才可以考慮，因為……

會議員資程：

市長你一直在講財劃法增加預算規模，我們都理解，問題在今年 297 億元的預算規模，執行量能都沒有展現出來，重大建設都停擺，你知不知道？延宕、停擺，晶品城也是政策反覆，你知道總圖現在進度落後多少嗎？

邱代理市長臣遠：

16%。

會議員資程：

對，明年編的總工程經費編到多少？

邱代理市長臣遠：

以經建建設在 114 年總預算規模是 10.2 億元，明年也編到 22.2 億元，淨增加 45 億元左右。

會議員資程：

占總工程經費多少%數？你不清楚，沒關係，不用打小抄，你們明年度總圖預算占總工程經費 8 成，局長對不對？你點頭，是，8 成的意義是什麼？現在進度落後 16%，表示明年進度可能會落後 20% 甚至更多以上，所以才編 8 成總工程經費。但是總圖在明年預算編了 1,300 多萬元，看你們的執行量能，總圖工程明年不會完工，甚至後年完工我都不樂觀。編 1,300 多萬元圖書館的藏書，有可能會變成什麼樣的情況？等到總圖完工之後可能 3、5 年，明年買的書新書變舊書，中間還有運輸、館藏、倉庫管理，可能造成耗損，你們預算編列在財劃法增加這麼多預算，各局處是想辦法把它編好、編滿，你們有沒有考量到底有沒有辦法執行，各局處都有這現象。城銷處明年在觀光事務部分，會增加 9,334 萬 1,000 元，總預算差不多 2 億元，城銷處的觀光、公園設施維護的工作，都撥到公管中心，城銷處等於是辦活動的處

。想看看 2 億元的觀光業務預算，等於一個月要花將近 1,700 萬元來辦活動，你們有能力辦嗎？辦活動的預算增加實在太離譜了，預算部分等一下再來談。

幸福城市從福利城市開始，楊玲宜議員問說在邱市長的帶領之下，局處首長認為新竹市幸不幸福？我在想哪個局處首長敢說不幸福，官位馬上就不保了。但是你們有沒有想過，你們當官的很幸福，基層同仁是過著怎麼樣的生活？主管上班溜班，職場霸凌都不處理，消防員當保全員在使用，人力補不足，消保官的業務量比新竹縣還多，編制員額才 3 個人，還有剛剛劉彥伶議員講的，工務處人員也補不齊，交通處也有缺額，你們怎麼推動市政工作呢？造成基層同仁生活在水深火熱之中，你們的幸福是建立在基層同仁的痛苦之上，新竹市民有沒有感受到很幸福？看看這幾年的民調，不管市長、首長滿意度調查，或是施政滿意度調查都是敬陪末座，問題很多。在這邊本席也提幸福城市由福利城市開始做起，第一個，普發現金由 5,000 元加碼到 1 萬元。邱代理市長在回答楊玲宜議員質詢的時候，你說客雅水資源回收中心的日處理量是 2,800 噸，後來工務處長打小抄給你，你回答一下客雅水資源回收中心的日處理量是多少？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及曾資程議員。請問議員的問題是？

會議員資程：

我問你客雅水資源回收中心的……

邱代理市長臣遠：

一天 8.5 噸。

會議員資程：

不是一年，你不知道沒關係，處長起來答，這個問題已經問過了。

工務處陳處長明錚：

您是說污泥產生量？

會議員資程：

不是，是日處理量。

工務處陳處長明錚：

3 萬噸是我們平均值……

會議員資程：

是上限，現在是 28,000 噸。

工務處陳處長明錚：

現在 28,000 噸，最大到 39,000 噸。

會議員資程：

那天代理市長說 2,800 噸，打小抄給你看有時候少看一個 0，加碼 1 萬元，當初我在倡議的時候，統籌分配稅款加歲計賸餘，市民一個人可以發 5 萬元，我看你是 5 萬元少看一個 0，所以普發 5,000 元。我衡量市政府財政狀況，其實如果要發 1 萬元是夠的，市長有沒有考量明年加碼到 1 萬元？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及曾資程議員對消費金發放金額的垂詢。所有施政還是以財政紀律為核心，在整個財政規模上……

會議員資程：

你簡單答，有沒有考慮？

邱代理市長臣遠：

5,000 元的金額是有經過精密計算，原則上我們會……

會議員資程：

我們在議會上長期關心財政，我們覺得普發加碼到 1 萬元是夠的。我知道你習慣回答議會同仁，會回去再研議、納入考量，這都是制式回答。第二個，爭取國中、小學學生營養午餐全額補助，高虹安市長在選舉的時候說加一點，市府多一點，營養好一點，財政狀況許可的話，由市府全額負擔，現在正是時候。我的口號是市府誠意多一點、家長負擔少一點。明年有沒有辦法新竹市國中、小學學生營養午餐全額免費？有沒有辦法做到？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及曾資程議員的垂詢。營養午餐部分每年已經增編 5,000 萬元投入，我們會盡力協助。

會議員資程：

有沒有辦法全額補助？這是當初高虹安市長在講的，財政許可的話由市府全額負擔，你去看一下新聞資料，現在財政狀況確實非常充裕，你有沒有考慮？

邱代理市長臣遠：

現在每年有增加 5,000 萬元預算，您剛剛……

會議員資程：

不要答非所問，有沒有考慮讓新竹市國中、小營養午餐免費？針對問題回答。

邱代理市長臣遠：

我們會後來評估。

會議員資程：

即便制式回答，我也可以接受，你不要答非所問，問這個答那個。第三個，每個月 3,000 元安老津貼標準放寬，本席建議設籍年限由 98 年 1 月 1 日放寬到 111 年 12 月 31 日，所得放寬到 100 萬元，財產放寬到 1,000 萬元，這個有沒有辦法做到？

邱代理市長臣遠：

這個部分可能要回去把整個人口數據，還有您放寬標準做總體評估。

會議員資程：

我剛剛講的後面這幾個你如果可以做到，你可以代表民眾黨來新竹市選市長，你會成為民進黨可敬的對手，你懂嗎？清楚嗎？

邱代理市長臣遠：

專心市政、認真工作，謝謝。

會議員資程：

還沒問完不要那麼急。敬老愛心卡加碼到 1,200 元，是議會很多同仁，包括美娟議員昨天也有講，加碼到 1,200 元、行動不便由三等親代領，這個部分應該是最簡單的。

邱代理市長臣遠：

這個部分我們目前剛調升為 1,000 元，我們會觀察 5 到 6 個月，看使用率有提升就會研議再往上加。

會議員資程：

第二點，這辦法你們修改就可以做的。

邱代理市長臣遠：

這部分我們會再進一步討論，現在……

會議員資程：

明年有沒有辦法落實？

邱代理市長臣遠：

因為現在的辦法 1 月 1 日開始執行，先看執行效果如何。

會議員資程：

第二點不是看效果，如果讓三等親代領，效果一定會更好，用膝蓋想就知道的事情，你還在評估、研議。第二點可不可以先做到？

邱代理市長臣遠：

我們來評估一下，謝謝。

會議員資程：

第五個，0 到 6 歲育兒津貼每月加碼 1,000 元，採普發方式不該有差別待遇，減輕家長負擔。劉康彥議員已經講了，戳破你們在欺騙市民，這部分

應該採普發，劉康彥議員已經講得很清楚，我不再贅述。

第六點，里政基層建設經費由 12 萬元提高到 30 萬元，里人口每增加 3,000 人則增加 5 萬元，民選的基層首長應該要有合理的預算資源分配制度和權利，這部分市長有沒有思考要加碼？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及曾資程議員。所有財政福利當然重要，但我們還是要依照所有財政紀律跟預算規模做評估，您剛提到非常多的放寬標準或提供相關預算額度，我們都會進一步做討論。

會議員資程：

市長簡單的先做，如果金額大的，沒有關係我們可以理解，可以做得到的馬上去做，如果連一項都做不到，你就喪失選市長的誠意和資格，當然是給你做參考。剛剛講的預算想請教市長，明年預算編多少錢要還債？

邱代理市長臣遠：

整個債務支出比例大概 0.3%。

會議員資程：

我問你編多少預算要還債？

邱代理市長臣遠：

請財政處跟你說明一下。

會議員資程：

不用，你不知道我就跟你講。

邱代理市長臣遠：

現在的債務還有……

會議員資程：

我問你編多少，你都不清楚，財政是庶政之母，你是大家長。

邱代理市長臣遠：

大概編 24 億元。

會議員資程：

不對，怎麼編 24 億元？我跟你講，你們預算賸餘要 30 億元去還，天燈館編 11 億元要去還。

邱代理市長臣遠：

那個已經編在文化局。

會議員資程：

對，就是明年編多少預算？

邱代理市長臣遠：

加文化局 11 億元是 35 億元。

會議員資程：

總共 30 億元加 11 億元，41 億元。不用再爭執這個，41 億元。我要講的是，後年有多少預算規模可以去做資本門建設支出？明年編了大概就沒有負債，幾乎是零負債。後年大概還有多少預算規模可以來做資本門建設？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及曾資程議員。以目前的財務計算大概是 112 億元左右，另外要跟議座報告……

會議員資程：

我要問的是可以增加多少空間做資本門，因為你剛講的本來就是一個蘿蔔一個坑已經在做的，我想後年有多少空間可以再做資本門建設？

邱代理市長臣遠：

報告大會主席副議長、秘書長及曾資程議員，我要非常誠實跟議座討論，目前財劃法中央可能還要進行第二次修法，相關補助金額……

會議員資程：

市長我以明年預算大概跟你提示一下，明年要普發現金連行政費用大概 24 億元，明年編償債的預算賸餘 30 億元加天燈館 11 億元，所以加起來有 65 億元以上的財政空間可以做資本門建設。這些政策福利預算落實去做，至少還有 65 億元做資本門建設，但是市長有沒有看在你們手上過去 3 年，市民看不到重大建設，有的是延續前朝的，明年度預算我們也看不到重大建設，你清楚嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及曾資程議員對 116 年預算編列的關心。確實有一個非常大的不確定因素，因為行政院現在研擬財劃法二次修法，如果依照相關版本……

會議員資程：

市長每次問就答非所問，我問你們過去 3 年沒有重大建設，明年度預算也看不到重大建設，扯到財劃法、中央，你在轉移焦點你知不知道？

邱代理市長臣遠：

重大建設也要依照財源來源的穩定性做相關評估。

會議員資程：

財源已經攤在那邊了，明年增加將近 170 億元，170 億元裡面的預算我們看不到重大建設支出、資本門支出，這是城市發展的重大隱憂，你知不知道？我剛剛講，心在新竹你的故鄉就在新竹，你要落地生根，落地生根才能

讓你跟這座城市共同成長，讓這座城市蓬勃發展，這是我一開始跟你講的。但是從今天的詢答當中，你對財政狀況不了解，你對都市計畫不清楚，甚至同仁小抄給你，你都還會看錯，這不打緊，至少我跟市長的互動，我都覺得你是還有溫度的市長，親切、和藹可親，你都會主動跟議會同仁握手，這是要給你肯定的，但你對市政工作真的是還有很多不清楚的。不要有過客的心態，五日京兆的心態，俗話說持家要懂得打算，四處忙碌是沒有用的，整天跑記者會，走馬看花，你對城市建設太不了解了，這是新竹市未來發展的隱憂，市長請坐。

環保局，頭前溪左岸的生態教育廊道，變更部分可不可以簡單說明一下。

環境保護局江局長盛任：

主席副議長、秘書長，報告曾議員這個部分經過會勘，議員也有過去看，基本上會勘動線還有變更都沒有問題。

曾議員資程：

另外施工期間揚塵，造成當地居民一再陳情抗議，相信你那邊也接到很多起，我們也不堪其擾，公道五路我跟你講了一次，公道五路工地馬上改善，後續沒有了，但是頭前溪左岸部分一再被投訴，你們現在……

環境保護局江局長盛任：

我們也命令廠商停工，要改善完才會讓他復工。

曾議員資程：

聽說那個廠商是做自由車場的廠商？

環境保護局江局長盛任：

不管，反正直接要求他改善完才復工。

曾議員資程：

請坐，剩 20 秒那就到這裡。