

質詢議員：施議員乃如（民進黨團聯合質詢）

日期：114 年 11 月 19 日上午

紀錄：黃馨逸

施議員乃如：

主席、秘書長、邱代理市長、市府一級主管、現場的議會同仁、各位媒體朋友、電視機前的市民朋友大家早安，以下是本席跟民進黨團的共用時間。首先本席要來持續單位業務質詢時本席關心的這個特教助理員，放假跟給薪要符合勞基法權益的事情，我不確定當時爭取的這個事情，在單位業務質詢時間，邱代理市長知道這件事情嗎？那因為代理處長當下沒有辦法回應，我想市長今天在總質詢而且在直播前面，所以我希望邱代理市長直接的告訴新竹市的特教助理員，到底新竹市政府要不要遵守勞基法，把我們所有的特教助理員在職前訓練納入工時的時間給薪？還有約定的這個工作日遇到國定假日到底要不要給薪？這件事情請邱代理市長在這個直播前面給我們所有的助理員一個明確的答案。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長及施乃如議員對於我們特教助理員相關權益的爭取。我想經過您的這個單位業務質詢之後，我們回去也有針對相關的議題來做檢討，我們也會比照相關您的這個建議去做執行。

施議員乃如：

所以邱代理市長目前是同意的？

邱代理市長臣遠：

同意。

施議員乃如：

好，謝謝請坐。確實我想其實這個中央都已經函釋，而且大概算了一下這個預算，這個在職訓練也不過算一算才 50 萬、60 萬而已，所有在職訓練前的 36 小時，換算下來也不可能整批重新聘請，重新聘請的話也才 200 多萬，所以我想這個合理的給薪，新竹市應該要走在前面，尤其這次爭取了那麼多的經費，我先替所有的特教助理員謝謝邱代理市長。

另外在南大路跟西大路口發生路口纜線事件，就是在上個禮拜發生的這個事件蠻嚴重的，其實當下這個吊車雖然已經收起來，但是還是勾到了上面很多的交通天際線，我想我們南區議員也有質詢，所以邱代理市長應該知道這件事情，當時第一時間扯斷落地之後，因為找不到權責單位，後來才發現

那個是廢棄的號誌廢線，本席就覺得很多的廢線都沒有清理，到底這個也不清楚是哪些管理單位跟年限，所以本席在這邊建議新竹市政府應該要全面的盤點全市纜線，釐清這個相關的單位跟清除廢線，不要像這次出事了才要處理。所以我想要請問代理市長是不是在這個會期之後，馬上來責成相關單位盤點我們所有的纜線？同時這次的預算我不太理解，為什麼我們還有另外編了一個管線的中心費用？因為過去新竹市政府就有一個管線的管理單位，都是要會同五大管線然後一起來做討論開挖，當然這個天際線的纜線單位有所不同，有第四台、有什麼其他，是不是這一次的管線管理包含天際線的這一些，就像什麼第四台或者是台電等等，新竹市政府也可以一併的來做管理，或者是有什麼樣的方式？不過我想先請邱代理市長是不是可以承諾一下，是不是在這個會期結束之後馬上來盤點全新竹市重要路口的纜線，然後清除廢線？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席議長、秘書長以及施乃如議員對於這個天際線跟電線、電纜地下化，還有老舊管線議題的關心。我想這邊也具體回覆議員，我們在定期會後會來做全市的纜線盤點，另外我們會針對路口交通號誌更新，也會一併來做盤查，這個部分我們具體回應會來進行。

施議員乃如：

好，市長謝謝，你請坐。我想還有一些重要的路口或是需要纜線地下化的部分，我覺得也應該趁這一次一併的盤點全市，因為電纜地下化的可行性當然不是每個地方都可以做，但確實有一些地方本席也爭取相當久，像是明湖路陽光國小後面的這一條路，其實路幅非常的窄，但電線或者是電線桿非常多，其實在這種地方車流量又很大，其實也可以考慮來做電纜地下化的一個評估。

接下來本席要持續的關心我們的公托跟兩歲專班的問題。邱代理市長的政策是說0到6歲是政府養，所以今年我們的加碼津貼也特別著重，不過在我們的預算裡面跟公托報告書裡面，本席沒有看到有關於兩歲專班跟公托的增設實際到底是多少？根據審計部113年度的報告，新竹市的公托落差是全國最高的，就是說你要送到服務據點的距離平均是2公里，那其中又以香山區跟南區是最為嚴重。像我們南區0至2歲的人口就有887人，湖濱、柴橋、明湖就有293人，占了南區33%的人口，可是我們可以看左邊這張圖，你可以看到所有的公托據點都是在靠近市區的地方，我們人口比較密集的在明湖、湖濱這個地方，可以看到距離幾乎也都是2公里，就是跟之前爭取育賢國中通學專車的道理是一樣的。因為我們附近就只有1所青草湖國小，所以

在這個部分南區真的很需要兩歲專班跟第 2 個公托據點。我想請教一下邱代理市長，你對於明年的預算裡面，你們要增加多少的公托？還有要增加在哪裡？還有兩歲專班的問題，你清楚嗎？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席議長、秘書長以及施乃如議員對於我們公托、準公托相關議題的關心。我想您剛提到的部分在南區目前已經規劃竹蓮段公辦都更的更新案，這個部分我們會設置公托跟定點臨托的服務，也有 2 家托嬰中心會加入準公托的行列。目前全市我們是規劃有 10 處在積極布建相關的公托據點，當然我們知道這個量還是遠遠不夠，還是會持續努力。對於準公托的部分南區目前有居家保姆總共 162 人，托嬰中心 95 人，合計可以收托 257 名幼兒，如果等竹蓮段公托完工之後，預估可以再增加 60 名的名額。

施議員乃如：

市長，謝謝你，你先請坐。我跟你說，其實我知道新竹市政府有做，竹蓮公托那個也是我當時爭取的，但我現在要講的是距離的問題，現在已經把圖給你看了，在我們南區現在比較密集，因為科學園區人口遷入的問題，所以在明湖、柴橋這一帶甚至高峰，遷入的人口是相當多，幼兒的人口數也是變多，因為很多小家庭遷入，所以我們不斷的把公托，當然你們有寫就是說兩歲專班可能是調整現有學校裡面幼兒園，我知道你們有做，但是現在的問題審計也告訴你，它的便利性是不夠的，不是有做就好，因為現在就是便利性不夠，所有的人還是要送到市區去，這就是為什麼香山的議員也會抗議，現在南區我也要幫他爭取，因為真的很不方便，而且不是少數的人，所以這個部分我想在這邊給市長一些建議，其實像如何去增加公托？你們可能要說盤點現在的一些公有空間或什麼，那外縣市怎麼做？除了現有的國小你們可以去合作之外，當然會有校地大小的問題。譬如說這個市民活動中心，可能還有就是老舊的活動中心改建，都會來合作增設托育或是兩歲專班，當然新竹國小目前也是有做這樣子幼兒園跟市民活動中心的一個結合，但我還沒有看到兩歲專班在其他的學校，或者市民活動中心做這樣的一個盤點，所以我希望在南區的部分能夠去找到公有的場地，或者是我們現行活動中心的空間如果足夠，在翻修老舊或者是怎麼樣的一個情況之下，能夠去增加兩歲專班跟公托的這個部分。市長，可以嗎？你只要點頭或搖頭就好了，因為我們時間沒有很多。

邱代理市長臣遠：

好，可以。

施議員乃如：

好，謝謝。接下來要討論這個購物節效益的問題，我想購物節今年是第二屆，去年花了 500 萬，今年是 900 萬，市政府一直在說 900 萬的這個購物節，就是為了要促進地方產業的一個效益，不過 900 萬購物節的資料我們永遠都要不到，去年在這個購物節的時候，具體的我們想要知道這個相關的一些成本，就是為了要了解相對應的成本花在哪裡？然後帶來多少的效益？這次在跟黨團說明的時候要求相關的一些資料，只給了一張 A4 的紙，然後全部都是在議會審查預算 95% 的內容，都是這個活動宣傳，還有新聞稿的複製貼上。那從上一屆的各個標案、各項單價不肯給，今年其實標案也都出去了，還是不給，我不知道是針對民進黨團還是有什麼貓膩，不能給議會來監督？所以這個問題本席只能拼拼湊湊了，從你們給的資料裡面，從 10 月開始到截至你們給資料的時間，各項購物節登錄的消費比例額百貨零售是 66%、其他產業是 34%，但其他產業到底是什麼？本席非常的納悶。

本席還有很多我們黨籍議員都建議新竹的購物節，我們非常認同市政府花錢來促進地方產業，但是有必要一定要跟百貨公司周年慶掛在一起嗎？因為本來我們的百貨公司消費能力就很強了，那過去花了 500 萬，去年說是 54 億的營業額，光是百貨公司的營業額可能就已經占了 40 億，今年我不知道到時候到底會是多少？你們百貨零售的這個占比又會是多少？我們持續要求的就是振興傳統市場跟增加收據店家，確實你們今年也做了，2024 年時候特約商店是 1,200 家，今年我的資料是 1,500 家，但那一天市長說好像更多，我們實際看到的收據店家大概只有 100 家，不到全體的 10%，傳統市場或商圈光是市場，這個又是一個匪夷所思的事情，所有的市場特約商店東門市場 4 家、竹蓮市場 1 家，剩下全部都是 0，這是根據你們官網去查的，不是你們的資料給我，因為也要不到資料，不到特約商店全體的 1%，我不知道你是怎麼振興傳統市場？你們說振興傳統市場所以我們要拿 100 萬的市場抵用券，我們來抽獎，然後讓大家一定要去傳統市場消費，但是傳統市場我先講一個問題，透過抽獎你們的官網有東門市場，然後手機的這一個宣傳又沒有，所以東門市場到底是有或是沒有？特約商店東門市場又有，光是你們這個資訊就已經是不正確，然後另外一個生意最好的竹蓮市場卻被排外，我想請問一下代理市長，你知道這個事情嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長以及施乃如議員對於傳統市場的關心。我想這個部分，我們會後加強要求儘快把這些傳統市場再納入，因為要進入這個特約店家也要看他們的意願，是不是我們在溝通上或宣傳上不夠確實，這部分我們會來積極檢討，會要求他們把資訊完整，然後盡力的邀請他們來參加

。另外包含其實我們傳統市場還有很多配套措施，像今年的非洲豬瘟，我們也規劃了好豬加倍券，會針對特別的狀況來執行……

施議員乃如：

市長我知道，沒有錯，我本來想讓你解釋的，但是真的是時間不夠，我們現在要檢討購物節這個事情。產發處長，你想說一下是不是？讓你說一下，但你不要說太久，你來解釋一下。

產業發展處嚴處長翊琦：

主席議長、秘書長，感謝施乃如議員對我們購物節的關心。剛才提到竹蓮市場，因為竹蓮市場目前是整個委外的，所以我們尊重他們整個市場的意願，因為他們可能……

施議員乃如：

所以它就不能納入，對市民來講它是民營，它不能加入。

產業發展處嚴處長翊琦：

沒有，議座，不是這樣，是我們有請他們一起來參與。

施議員乃如：

但是你說服不了他。

產業發展處嚴處長翊琦：

畢竟他們有他們的考量，我必須講畢竟他們本身也是一個……

施議員乃如：

有什麼考量？

產業發展處嚴處長翊琦：

他們就可能……

施議員乃如：

他們不能開發票還是什麼？你要具體一點，你是處長，市長不知道細節，你要知道細節，你為什麼不能說服他？

產業發展處嚴處長翊琦：

跟議員報告，其他的市場有些要加入的都沒有問題，包含竹蓮……

施議員乃如：

不是，你要知道問題，他沒有意願的原因是什麼？你現在作為一個要處理事情，你要知道原因啊！

產業發展處嚴處長翊琦：

在這裡面可能有些店家比較習慣是收現金，他可能想到之後一些核銷的部分，他可能覺得就是……

施議員乃如：

那不能抽獎，他們也不能抽獎，特約也不能抽獎，我現在跟你講的是分成兩個問題，你一個抽獎抽 100 萬的市場抵用券是 OK，你到有貼這個標籤的地方可以用這個標籤，即便你沒有加入這個抽獎，對不對？我們現在分為兩個部分，傳統店家你要促進他的生意，你是不是要讓他能夠參加抽獎，你來消費我們就給你抽獎，那現在為什麼竹蓮市場不能參加？是因為他的意願，你說他意願不高，那我問你為什麼他意願不高，原因是什麼？因為要開收據，我們現在已經不用開發票，要開收據是因為開收據麻煩，還是什麼原因？你知不知道？

產業發展處嚴處長翊琦：

剛剛跟議座報告，是那個市場消費券部分他們沒有參加，另外一個問題就是因為我們今天要參加抽獎，他必須還是要給憑據，不管是發票、收據也好，有些傳統的攤商可能就沒有在這方面，因為他們免開發票。

施議員乃如：

反正你想說他沒有這個意願，對不對？

產業發展處嚴處長翊琦：

應該說他可能也沒有那樣相關的一些載具，可以來做這樣的過程。

施議員乃如：

好，沒關係，你先請坐。你講的原因我都知道，所以本席在去年就給你們建議，也給你參考外縣市，所以今年你們說要什麼抽獎來增加這個抵用券，這個消費辦法，雖然我們一直都搞不清楚你們到底要怎麼用？都講得很好聽，但實際上現在去看，我就跟你講這是有辦法解決的，我認為做得還是不夠用心，有做但是不夠用心，你光是這個資訊，東門市場到底有或沒有都不知道？然後另外一個，你把南門市場列進去，南門市場現在整個圍起來，外圍有在營運的沒有半家有貼可以使用抵用券的標籤貼紙，你把南門市場列進去幹嘛？你要誤導民眾是不是？然後東門市場我們實際走訪使用這個抵用券的狀況，你們根本也沒有宣傳，我跟你講很多人，其實本席也是找了很久，市場抵用券要認哪一張貼紙，才知道你們這個圖示上面右上角，有一個像小鳥的貼紙寫市場抵用券，你認為一般民眾會知道嗎？他們會看這麼清楚嗎？我現在要跟你講的是，第一個你的宣傳，你要振興傳統的市場，你的市場沒有宣傳，然後很多的店家確實也不知道這個狀況，因為我們實際去走訪看一下，只有兩家有貼，然後也開放抵用券，結果左右鄰居看到我們在問，他說怎麼有這個訊息他也不知道，所以你們到底是怎麼宣傳的？我想這個部分做得不落實。代理市長剛剛有說會趕快來處理，不過我必須要講，這個是亡羊補牢，我希望下一屆做得更好，因為現在活動已經 11 月 10 幾日了，20 日了

，也只剩下 1 個月而已，你現在去做我不知道來不來得及？

本席是要說剛剛提了那麼多，一再提到我們要做的這個購物節，花了那麼多錢都是為了希望能夠幫助在地產業，與其這些一直跟著百貨公司的活動，看似業績很漂亮，錦上添花不如雪中送炭，我不知道你們有沒有研究一下，新竹真正幾大相關的產業變化，其實看到住宿、餐飲跟零售業的淡季都在 Q1 跟 Q2，你們在 Q1、Q2 也是辦得相當多的活動，本席倒是覺得你們時間應該要移到那個時候來加碼，反而能夠促進真正去幫到在地的一些產業，因為包含剛剛講的，這個無發票、無收據的店家依舊無法參與，我想產發處長這個真的要好好做一下研究了。去年本席就已經建議了，像花蓮連這個沒有辦法開立統一發票、無收據的店家，人家第一屆就做到了。我當時就提供了資料跟你們說人家外縣市怎麼做，結果我們還在講店家要收現金什麼的，這個理由真的太多了，人家可以做我們一定也做得到。產發處長，下一次可不可以改善？你不用站起來回答，你只要點頭或搖頭就好，因為我沒有時間讓你解釋。好，這你說的，我們下一屆等著看。

接下來持續再講一下去年提過的問題，掃描電子發票還有 IOS 跟 Android 用戶的這個使用者都還是連線錯誤的狀態，只剩 1 個月的時間，產發處長，應該可以馬上改善吧？

產業發展處處長翊琦：

可以。

施議員乃如：

可以。所以在這邊本席要求，因為 900 萬的預算其實真的蠻多的，這錢要花在刀口上，促進地方產業，本席希望市政府代理市長能夠慎重的考慮，把時間移到別的淡季來幫助真正的地方產業，這些沒有收據的店家，真的去幫助我們傳統市場，然後我必須要講，真的不要再想去湊那個數字就好，不是帶來人潮或者是看起來數字很漂亮，真的做一些能夠幫助地方產業的事情。

另外接下來我要很快的提一下青草湖的事情，我先感謝代理市長，你上任以後有做的事情本黨團還是會給你肯定的。好，你上任以來詢問過我青草湖的意見，確實你都在那邊辦了活動，辦這個青草湖活動不論是 IP，或者是小鐵人的活動，大概 1 年會有 2 次的活動。本席有一些建議，我們看到明年青草湖的相關預算，文化局與城市行銷處加起來是 4,000 萬，但是城銷處有來跟本席解釋為什麼要那麼多錢，他說要推廣一些像大稻埕的河岸經濟或什麼的，這本席是認同的，但是實際怎麼去執行或什麼，這個還有很多細節上可能需要再更釐清一下。文化局相同也編了一個 1,000 萬的經費，可是本席

就不懂了，今年放了這個煙火的 IP，未來還有光影的活動，文化局的這筆經費到底是跟城銷處一起合辦還是分開？你們的相關規劃是每個月還是固定什麼時候？你要打造青草湖的定位跟活動，固定是在什麼時候嗎？我想有些東西是要延續性的，就是讓民眾或是外縣市的人對青草湖有一個一定的印象，這個 IP 就是印象的累積，這樣城市的行銷才有作用。

我們看到今年新竹市有很多的活動，都利用了這個國際 IP，國際 IP 不是不行，但是本席認為都跟新竹市無關，而且這是短線的在炒，青草湖去年跟今年用不同的 IP 似乎吸引了很多人，可是對大家來講青草湖的定位到底是什麼？他平常要怎麼來？

為什麼還會想來？沒有他就是等著你辦活動，今年的 IP 夠不夠吸引人，而且我們在看到像今年兒藝節，你說請三麗鷗，本席可以理解，可是過去我們的兒藝節是沒有在請 IP 的，照樣活動辦得非常好，因為它已經結合了在地，然後它變成了一個傳統，所以外縣市的市民知道兒藝節就是可以到新竹，我們有相當多的大型遊具或者是怎麼樣的一個活動，可是我們現在所有的活動看似很多，但是全部都是靠國際 IP，而且都非常的分散跟新竹毫無關聯。

像今年卡娜赫拉跟航海王其實是有重疊時間的，當然以城市行銷處的立場本席可以理解，不同的活動要有不同的 IP，好像做不同的事情，可是其實它沒有串聯，跟新竹市沒有關係，然後現在東門城又放 1 個麵包超人，我想新竹市整個活動過度依賴國際 IP 來拉高人潮然後缺乏整合，所以其實是很難打造一個新竹市品牌的意象。為什麼那麼說？你拉來人潮，直轄縣市他們更有錢去請更好的國際 IP 或者更知名、當紅的，那我們就會相對比較變弱了，所以本席認為我們的這個活動還是缺乏跟在地的一個連結，我希望未來我們的活動，你們要做國際 IP，而且城市行銷處還編未來在新竹市要做一個意象的一筆預算，好像幾百萬，600 多萬，要創造新竹市的意象跟編列其他製作周邊的產品，如果活動都還是一樣，一直到處去請國際 IP，你創造新竹市的 IP 意象，做這些東西有什麼意義？那錢都是白花的，只是為了做而做嘛！跟新竹沒有關係不會加深印象。

另外除了這一點之外，青草湖這一次代理市長有講到，青草湖除了辦活動之外，其實還有一點很重要的就是交通問題。本席一再提到我們這一次的觀光巴士，420 萬大幅增加到 1,200 萬，新增的香山線跟南寮漁港，本席是給予認同，但是邱代理市長講的這個湖，好像我們青草湖被遺忘了，我們這邊到 GoShare，到現在 GoShare 還是不能到，交通處這邊說因為廠商什麼的，我相信我們應該是有力量去說服這個廠商的，給點誘因或什麼，現在經費那麼多了嘛！到底我們青草湖可不可以增加路線來到青草湖？還是每次只能

靠接駁車，然後在那個時間點才能去辦活動？這個因為時間的關係，我就不讓各局處解釋了。

代理市長，我只是希望你放在心裡，既然你有心要來推動青草湖，剛剛本席說的包含交通問題，包含 IP 是不是用短線這樣來炒，看到人潮很多就代表成功，我想這不是行銷新竹、也不是行銷青草湖。這次的活動還有一個問題就是剛剛講的，我想很多議員都提到就是大塞、特塞，其實包含你們接駁車的問題也相當的多，所以本席在這邊要建議，我們下一次舉辦的時候，除了 IP 的問題，整個長期的品牌行銷新竹市的建設，我希望新竹市政府能夠好好思考長遠的一個規劃。

我想南門市場的事情其實也是，編列了很多，今年編列了 8,000 多萬的經費，但是也一樣定位不明，可是持續在進行，就是回到我剛剛講的這些問題，結論就是我現在要告訴代理市長，115 年你增加了 140 億，可是施政有亮點嗎？什麼都做，但是重大建設卻沒有，我們沒有看到對於新竹市長遠有規劃的一個……