

質詢議員：蕭議員志潔

日期：114 年 11 月 19 日上午

紀錄：黃馨逸

蕭議員志潔：

副議長、秘書長、市長、市府團隊、媒體先進以及電視機前的市民朋友們，大家好，以上是本席第 11 屆第 6 次定期大會市政總質詢的時間。

財政收支劃分法在中央由我們國民黨與民眾黨共同來推動這個財政收支劃分的改革，是希望提升地方財政自主，讓城市更務實、更有效率來規劃施政方向，然而我們國民黨團審查 3 天，市府本次提的 115 年度預算，本席發現有多項科目存在浮編、不切實際的狀況，計畫內容缺乏具體的佐證，執行的可行性不明確，財源變多了，是市民的權益，而不應該為市府編列寬鬆預算的理由。

預算不是寫上去就能執行的，計畫也不是編列後就能自動完成，市府需要拿出具體管理能力與執行策略，而不是靠著願望堆疊業務。部分的項目沒有評估必要性，也沒有設定化的 KPI 來評估工作成效、追蹤進度，更看不到活動效益及永續的完整說明。面對財源大幅增加，市府是否提出 3 到 5 年的中長期財政規劃？新增的財源若是只有投入到短期的活動或零碎的計畫，將錯失我們城市發展的關鍵機會。

長期建設、教育、社福、公共的服務等需要穩定的投入項目，我們是否有編列合理的比例？代理市長你先聽我把幾個問題提出來以後，我會有時間讓你來說明如何更正。以上是本席列出幾項需要加強改善的點，第一，預算編列的合理性與依據，我們就是看不到一個正式的計畫書，計畫書你何時可以提供？第二，財源變多了，財源紀律不足，財源充足了各局處感覺有先編再說的心態，缺乏財政控管原則恐造成浪費與低效支出。第三，預算大於執行能力，行政能量落差。各局處現在應該是人力不太足，業務量跟計畫量暴增恐成為願望性的預算，我是很怕沒有落地成效，那就是等於我們缺乏真正的管理人力。第四，重大建設與大型工程缺乏具體的內容，會造成什麼？工程的延宕跟流標，就剛剛他們所提的嘛！前朝的問題，我們這一屆請不要有這個問題，後面這個預算這麼多會影響很大。第五，部分的預算疑似我們為了花錢而編，我們沒有具體的設定 KPI，如何衡量成效？第六，重點，缺乏我們 3 到 5 年城市財政中長期的規劃，沒有建立長程的規劃，我們可能都被短期的活動消耗殆盡。第七，行政能量與預算擴張不成比例。我們在開這個

會的時候，一直跟人事處說我們有沒有把我們的人力提升，人力沒有提升光有預算要做什麼？其實重點就是人力嘛！

其實前朝有一張紙沒有計畫也可以拿到 5 億的預算，曾經有過在前朝，那我們這次是拿這一大本，這樣子的我們各局處的說明，可是裡面的內容我覺得需要改進，代理市長請你說明。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長，以及蕭志潔議員對於財劃法編修之後，重大規劃的一些財政原則的垂詢跟建議。那我想蕭志潔議員講的非常中肯，因為從去年高虹安市長、鄭正鈴委員到立法院陳情之後，把延宕二十幾年的財劃法來做一個合理的修編，因為這次的財劃法有把這個縣市的經濟貢獻度納入評比指標，所以新竹市才有這次充足財源的挹注。至於說您剛提到不管預算編列的合理性，然後財政的控管能力以及預算大於執行力的問題不要淪為願望清單，過去我在國會的經驗也恪遵這樣的一個原則，我們也擔心當時的前瞻計畫這樣的狀況會重演，所以我們在編列相關預算的時候，都以財政紀律為堅守的原則。

這次我們有提出一個叫「幸福五環」的計畫，以零負債、消費金、穩經濟、強社福跟拼建設為一個重點，那具體指標包含重大建設，其實我們在經濟建設的這個預算編列，在去年的預算規模大概是占總預算的 10.1，但今年我們一路編到 22.6，淨增加大概是 45 億元，包含過去大家關心很久的這個 R1 道路的重啟、大新竹輕軌甚至比較大型的公共建設，包含藝文高地、國際展演中心，過去可能要通過促參、BOT 的方式去進行，現在我們也來做評估相關自建，那在整個中長期的計畫上我們會更加的細緻，所以您提到了要有更完整的財政計畫跟 3 到 5 年的長期計畫，這個部分我們也會去進一步的加強依照議員的建議。

蕭議員志潔：

好，可以，暫時我蠻接受的。事實上我們對外說，我們劃分的 214 億嘛！那中央政府還是有辦法把我們扣掉 44.3 億，表示中央政府真的把我們的錢看得很緊，所以我也擔心，也希望大家能努力去做，新竹市有錢，建設在北區有很多的項目，我們提議很久也確實需要你們幫忙，現在我們因為財劃法充分的經費，有關於市民生活品質的相關建設是否能因此受益？其實整個新竹市有非常多舊社區跟住宅屋後的排水溝是地籍界限的模糊或設計不良，且長期無人維護成為無主沒有人要承認的空間，此類排水溝常堆積污泥、垃圾、積水，不僅造成惡臭及環境髒亂，亦成為病媒孳生的根源。雨季的時候更糟，排水不良更導致屋後積水影響住戶的安全，波及到公共排水系統的通暢

。目前有關於清理責任，市府就多被私人用地的範圍導致住戶間互相推諉，市府單位就沒有明確的依據，有鑑於此本席這次也有提案，建請我們市府訂定「協助私人屋後排水溝清理作業辦法」，以協助民眾改善居住環境、排水問題，提升都市防洪及公共衛生的品質。目前我們知道明年有編列每個里有 12 萬的里政建設，請問民政處長妳可以回答，可以清屋後的水溝嗎？

民政處施處長淑婷：

主席副議長、秘書長，感謝議員這邊對我們清溝的一個關心。那這 12 萬的經費其實我們包含編列一些修樹、修草或者是清理水溝的部分，其實環境清潔的部分都是沒有問題的。

蕭議員志潔：

好，那請妳訂定好不好？這個我覺得可以給他更多，因為屋後溝真的很重要，我們也不能幫他修繕，也不能幫他做，所以清溝里長有時候是自掏腰包，這麼多的里長有的自掏腰包，我不曉得我們可不可以想辦法幫他們屋後溝來做改善，好不好？請民政處的處長，因為這是由妳管嘛！所以請妳注意一下。

民政處施處長淑婷：

好，謝謝。

蕭議員志潔：

有關於台大新竹分院湳雅院區，昨天我們彥甫議員就提了很多，其實都是我們這十幾年看到的狀況，從 103 的都市變更、105 的市地重劃、107 的開工，簡報上前面中間站的是林前市長。本席不斷的關心這個湳雅院區的相關進度，當初推動的時候還是中央跟我們地方一致，到現在還要再等台大有沒有回應，要不要蓋？十幾年了，請問一下，林智堅做不到的事情，邱代理市長，我們可以做嗎？你昨天有回去問台大醫院願不願意來嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長，以及蕭志潔議員對於台大湳雅院區議題的一個關心。我想我們的態度非常的一致，我們……

蕭議員志潔：

我們的一致已經等了十幾年，這跟全市納入都市計畫一樣，要等到什麼時候？

邱代理市長臣遠：

我們會積極跟台大表達我們所有議員……

蕭議員志潔：

多久時間可以給你？你告訴我多久可以回答我們，確定它到底要來還是

不來？

邱代理市長臣遠：

我們儘快來跟它溝通，因為目前院方也還沒有提出整個更新的建院計畫。

蕭議員志潔：

我們已經催它很久了，衛生局長都沒有催過台大醫院嗎？都沒有嗎？你也來了好幾年了吧！

衛生局陳局長厚全：

報告議座，我們接著還是提醒台大醫院，不過……

蕭議員志潔：

你提醒它，它有回應你嗎？

衛生局陳局長厚全：

不過台大建院的事情……

蕭議員志潔：

是我們滿心期待、滿心的等待，然後他們卻置之不理就對了？

衛生局陳局長厚全：

目前的話主要主責是在他們身上。

蕭議員志潔：

什麼？

衛生局陳局長厚全：

主要主責是由台大醫院本身規劃，來去……

蕭議員志潔：

它要規劃，它到底要不要來？十幾年在等它，那我們要癡癡的等，我們那一塊這麼好的地荒廢在那裡，其實它來我也怕，我們滿雅地區滿雅街、水田街那個電纜沒有地下化，路根本都走不過，它來我也怕。可是我覺得它不來早點告訴我們，現在市政府只把那邊當成偶爾市府辦活動的場地，1 年可能辦個幾場，那市府乾脆收回來好好規劃嘛！我們做一個主題的兒童公園不是更好嗎？現在大社區這麼多的住戶都在期待，他們來我們真的怕，整個交通都大亂了。因為滿雅街跟水田街的電纜沒有地下化，路根本就沒辦法，現在就很常造成車禍，最擔心後面的問題更大，好不好？你就儘快給他們回覆，不要說我們出爾反爾，是他們一再的拖延，對不對？

棒球場何時開賽？也是在我們北區，我真的不曉得該怎麼辦？以前在棒球場沒有改善時，我真的希望少年監獄跟棒球場讓北區可以發展，可是做了這個改建以後全部就停在那裡了。少年監獄也不用搬了，棒球場就現在狀況

，你何時可以開賽？總要讓民眾知道。管你什麼工程，你在跟包商怎麼樣的過程，你總要讓我們知道我們到底什麼時候可以開賽？不是只有為了外面的人來比賽，小朋友要練習，我們市內的學校這麼多的棒球隊都沒有場地可以練習，是不是？處長，你可以回答嗎？我想不用代理市長，你回答好了，確切的時間告訴我們好不好？

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長，謝謝蕭志潔議員關心棒球場的進度。目前的推展都很順利，我想我們的工期在明年6月22日是預定的完工日，目前……

蕭議員志潔：

你的工期是只有在那個比賽的場地而已？

工務處陳處長明錚：

除了比賽場地，周邊看臺區我們跟廠商也進入驗收的階段。

蕭議員志潔：

我們議會會記錄嘛！6月22日就可以完成？

工務處陳處長明錚：

6月22是完工日，那完工日之後我們會有驗收的一個時程，我們會儘速的把它驗收完成，並且讓……

蕭議員志潔：

6月22日，明年的6月22日若是沒有完成呢？

工務處陳處長明錚：

我們會積極努力在6月22日讓它完成，因為它這個工程的部分是沒有問題。

蕭議員志潔：

你會下臺嗎？你會提早下臺嗎？

工務處陳處長明錚：

我認為我們會努力去把這個事情來完成。

蕭議員志潔：

好，我就等到6月22日。

工務處陳處長明錚：

我們會努力把它完成，謝謝。

蕭議員志潔：

請坐。漁港漁產的直銷中心我們何時可以營運？產發處長，請你回答，我們已經為了這個跑來跑去好多趟了。

產業發展處嚴處長翊琦：

主席副議長、秘書長，非常感謝蕭志潔議員對新竹漁港產銷中心的關心。這個工程其實幾乎都已經完工進入到驗收階段，當然驗收的時候有一些缺失，但是我們一定要在安全的狀況之下……

蕭議員志潔：

我也知道這個當初設計發包都是在前朝，可是這個你們已經沒辦法再推諉了，所有的事情都要切切實實的，讓攤商在年底可以進駐，而且我們邱代理市長有說過今年底跟農曆年前。

產業發展處嚴處長翊琦：

跟議座報告我們是預計，目前驗收有缺失的工程我們現在在進行中。

蕭議員志潔：

目前有哪些地方缺失？

產業發展處嚴處長翊琦：

主要是一些消防的系統，我們要做一些……

蕭議員志潔：

那是安全性。

產業發展處嚴處長翊琦：

安全一定要顧到，那我們在 12 月如果完成就可以去請領使照，使照請領到攤商就可以開始陸陸續續進駐，如果有提早好就可以做一些試營運的動作，那接下來我們主要是預計在包含後面的餐廳區和前面攤位整體整個一起開放使用。

蕭議員志潔：

提早讓攤商進駐是最好的方式，因為他們知道怎麼樣去整理他的場地，不然你們到了 12 月初完成，你又叫他在 1 月要開業，那怎麼開業？真的都很多工作要做的，好不好？

產業發展處嚴處長翊琦：

設備可以陸陸續續。

蕭議員志潔：

請你們盯緊好不好？下一個總圖也是我們工務處，我覺得你身兼數職，你可能有 48 隻手在裡面跑，因為每個工程都找你，總圖其實我覺得蓋得很慢，工人很少。真的，你沒有去看過那個營造商到底一天進駐多少工人？你回答一下。

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長，之前其實它在落後的狀況下，我們都有去依照它的趕工計畫核對現場到場的人數。

蕭議員志潔：

真的人很少。

工務處陳處長明錚：

之前我們去看了一段時間……

蕭議員志潔：

沒有大興土木的感覺。

工務處陳處長明錚：

事實上就是看工項，大概 20 到 40 人左右，我們去檢查的時候是有這樣的人數。

蕭議員志潔：

我甚至看到大概 4、5 點就沒有人。

工務處陳處長明錚：

可能是因為有的還在地下室作業，那這個部分我們還會去盯緊他們的人數部分。

蕭議員志潔：

圖書館是我們一個精神的食糧，民眾的精神食糧，你這樣子一拖再拖都不是辦法。

工務處陳處長明錚：

我會盯緊他們。

蕭議員志潔：

市長，我記得上次會勘一個場所的時候，我曾經跟你提到，武陵路 271 巷裡面大概住了二、三千人，二、三千人住在裡面可是道路只能直直進去，要轉一圈又直直回來，因為沒有任何的路可以讓他們通行。這個在林智堅時代的時候我就已經提了，應該是 104 年我就提了，那時候就說財政不足。市長，我特別私下拜託你，我說我陪你看 271 巷這樣多的住戶，可是它卻無人可以通行，那這次我們有錢有經費了，是不是可以請你幫助這 2,000 多人？二、三千人住的範圍，只是一條巷子直直進要轉原路出，曾經發生火災就堵在路口，大家二、三個小時沒辦法出入，所以這點我請你體諒我們北區的市民。

這個剛剛我說過的電纜地下化。這樣子的地方，讓滿雅的交通整個打結了，所以也請市長一併來注意，因為那天我聽到產發處說 70% 都已經電纜地下化，那為什麼我們這條不做？當初也是說這邊經費浩大，還有就是路面小，它就沒辦法，它又是往竹北的通道，可是你們不做就永遠沒辦法改進，是不是？好不好？不用再講了。

下一個，這個大景首席社區真的是出了名了，我們上次黃美慧議員非常非常的關心，其實大家都關心，因為這管委會、總幹事跟住戶四處找議員陳情，希望議員請市府幫他們解決這個問題。那大景首席社區有 214 戶共用一個門牌號碼東大路二段 622 號，社區出入口常有違停的車輛造成住戶進出不易，你看一下在 seven 這邊，我們是往南寮方向，那個車子要怎麼出來？要注意到這個路口非常困難，因為路口完全沒有交通的警示，沒有辦法用市政府的一些規範來做。交通處長你說那裡是非都市計畫區的建案，上次你是這樣回答的，且交通流量沒達標準，我不曉得怎麼認定，人家上下班一堆人，你說交通流量沒有達到標準，沒辦法設置紅綠燈，你還在想辦法。請問你想好沒？倪處長你想好沒？

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝蕭志潔議員關心這個社區的出入口。這個案子的巷道部分我們這邊也跟工務處陳處長有討論過，我們會由工務處跟這個社區管委會接洽，然後趕快點交這條巷道，那巷道認定之後確定它的身分地位、名牌、巷號都有了，我們就依照道路交通標線號誌設置規則去把這個路口做一個規範，這個部分我們跟工務處會一起跟社區來聯繫，把這件事情做好。

蕭議員志潔：

這個社區他們非常急著想跟你們聯繫，其實在這之前，我 9 月初就已經跟你問過這個問題，結果你 9 月底有回覆我，建商已經向都發處依規申請。那建商有申請嗎？它沒有申請，你剛所講的事情根本就不能成立。

交通處倪處長茂榮：

我們有查過了目前還沒有辦正式的點交，那這個時候就是由工務處跟我們……

蕭議員志潔：

他們已經很多人進去住了，很多人住進去了。

交通處倪處長茂榮：

當時也就是在都外的一個興辦事業，它交評的部分沒有做，所以後續……

蕭議員志潔：

所以很嚴重嘛！這 214 戶說真的也都是年輕的一代。

交通處倪處長茂榮：

是，所以我們……

蕭議員志潔：

他們真的也求助無門啊！

交通處倪處長茂榮：

後續的救濟就是由市府，我們就是趕快把它做一個後續的處理。

蕭議員志潔：

因為你不解決他們路口設置巷道、名牌、路標標誌、標線，甚至於紅綠燈都沒有辦法做。

交通處倪處長茂榮：

所以我們就是協助這個社區，把行政流程趕快把它走完，然後進入一個比較能夠使用規範的條件。

蕭議員志潔：

好，倪處長，在交安組前面是不是有一座紅綠燈？

交通處倪處長茂榮：

是。

蕭議員志潔：

那紅綠燈離大景首席僅 110 公尺左右，對不對？

交通處倪處長茂榮：

是。

蕭議員志潔：

車程才 1 分鐘，若是東大路二段 622 巷暫時還沒辦法再設立紅綠燈，那交安組前面的紅綠燈是不是可以讓它全天候有紅綠燈的指示，而不是只有 7 點到 8 點，這樣的設定可以嗎？可以開放嗎？

交通處倪處長茂榮：

報告議員，這個部分我們要評估。

蕭議員志潔：

又不行？

交通處倪處長茂榮：

不是不行，而是要評估。

蕭議員志潔：

要怎麼評估？人家的安全性重不重要嘛？

交通處倪處長茂榮：

是，我們會找方法去處理這件事情，我們先把社區出入口的道路先點交完，做完所有的……

蕭議員志潔：

沒有，我說以現在這個時段，我們因為來配合他們的安全，不然他們要

左轉，你知道有多困難嗎？

交通處倪處長茂榮：

是，因為它本身是一個支道。

蕭議員志潔：

左轉、右轉都危險。

交通處倪處長茂榮：

那我們也是希望……

蕭議員志潔：

我只是說暫時開放那個紅綠燈讓他們好進出。

交通處倪處長茂榮：

跟議員報告，它的正確做法應該這個社區點交完成之後測流量調查，如果通過我們就在這個路口設紅綠燈，這個才是治標的方法。我想這個部分我會……

蕭議員志潔：

那你這個期限就很久了。

交通處倪處長茂榮：

不會，我們就是現在……

蕭議員志潔：

大概多久？

交通處倪處長茂榮：

定期會後我們就開始處理。

蕭議員志潔：

好，謝謝你。

交通處倪處長茂榮：

我們就來處理流程，把這個流程走完。

蕭議員志潔：

謝謝你。

交通處倪處長茂榮：

好，謝謝。

蕭議員志潔：

請問交通處長，我又問到你了，新竹市有多少台機車，你知道嗎？新竹市有多少台機車？

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，我們總共有 27 萬輛多。

蕭議員志潔：

那個是重型嘛！對不對？是普通重型 125 那個。普通輕型的有 8,291 輛，排氣量大的 550cc 摩托車就有 3,164 台，新竹市的路邊停車格，我知道汽車有 1 萬 1,000，機車有多少？

交通處倪處長茂榮：

2 萬。

蕭議員志潔：

沒有。1 萬 4,000，你看，給你看。

交通處倪處長茂榮：

1 萬 4,000 差不多。

蕭議員志潔：

1 萬 4,000，你覺得夠嗎？

交通處倪處長茂榮：

當然這個就是有畫格子的。

蕭議員志潔：

買完車子之後放在家裡面藏起來就對了，你說你畫格子有這麼多，那你騎樓又不讓人家停，那叫他停哪裡？停哪裡？請問你，讓他停哪裡嘛？

交通處倪處長茂榮：

其實我們還有很多的道路空間是沒有畫格子，但是它是路肩也是可以停的。

蕭議員志潔：

現在你隔壁的警察局完全都是嚴格執行，我們都體諒，那你現在騎樓又很多規範不能停，所以他們根本就沒辦法停，你這個沒辦法解決。我覺得停車位不足的問題始終就沒辦法解決，然後我們新竹市民仰賴機車、汽車作為代步工具，而不是我們大眾運輸，為什麼？因為大眾運輸不方便、不便利、不普及。新竹市的公車網要優化，增加公車路線班次，你先請坐。不只要能到、要準時、要舒適、要永續，讓市民真的願意放下機車跟汽車來改搭公車，才能有效的解決汽、機車停車格不足的問題，你說是吧？你點頭或搖頭，好，是。交通處我想請教你，目前我們全市有多少條的公車路線？有多少公車？有低底盤的，你說明一下有幾輛？

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝蕭志潔議員關心。我們目前公車路線有 26 條，加兩條幸福小黃的話，一共是 28 條，那公車總數量是 78 輛公車。

蕭議員志潔：

好，低底盤呢？

交通處倪處長茂榮：

低底盤最近包括國光 10 輛，然後新竹客運 12 輛，再加上最近的這個金牌客運也換了大概 6 輛，我們大概有將近三成左右。

蕭議員志潔：

公車是別的縣市許多學生、上班族、長輩外出的主要交通工具，因為家人未必能接送。請問處長，你滿意目前公車的基礎設施跟服務品質嗎？有沒有實際聽聽看使用者的需求？

交通處倪處長茂榮：

報告蕭議員，目前我對於公車這一塊，我們還有很大的努力空間，包括硬體跟軟體的部分。

蕭議員志潔：

都還要進步嘛！

交通處倪處長茂榮：

都還有很多進步的空間。

蕭議員志潔：

那公車不是老舊就是班次不足或減班停駛，我們北區為例，主要的北區只有藍 15 跟 27 路，路線少、班次少，候車亭跟智慧站牌也非常有限，我們有金雅跟士林重劃區完全沒有公車路線，北區居民也變成交通的次等市民，是不是這樣情形？

交通處倪處長茂榮：

報告蕭議員，有關於金雅社區這條路線我們已經關注很久，我們在明年的預算裡面有編列一條評估的路線檢討，就把 27 路是否延伸南金雅社區或者是金雅社區，有獨立的路線，我們已經納入明年的研議規劃。至於公車的候車亭以及智慧站牌，明年有大幅的一個成長，我們希望一半以上重點的這些車站牌都要有智慧站牌。

蕭議員志潔：

因為大家都關注東區、園區在受惠嘛！我們要具體改變，因為北區的要上班也要坐啊！不管是哪裡，也要上學、要上班，你要改善我們北區的公車路網，才會有很多人去坐。

交通處倪處長茂榮：

是，所以我們明年度就已經把這個部分都加進去，甚至把公車的這個車體部分，新購車輛的補助，我們也大幅的提升。

蕭議員志潔：

16 號公車到火車站、到台大醫院，搭乘的大部分都是長輩嘛！那車輛卻不是低底盤的，有沒有辦法改善？

交通處倪處長茂榮：

報告議員，因為它是中型的巴士，目前我們也跟新竹客運在討論，明年度有新的電動中型巴士出來而且是低底盤的，我們會給它補助，然後希望它能夠採購，那我們補助額度中央加地方高達 99%。

蕭議員志潔：

應該是在去年我曾經說「處長，我們應該用電輔車」，結果你跟我說電輔車我們新竹市不適用，因為那時候沒有錢，現在有錢好辦事，對不對？

交通處倪處長茂榮：

所以我們有協助業者把這個車輛汰舊換新，在明年度我們都已經做了這樣子的鼓勵。

蕭議員志潔：

不管公車的品質還有我們給的經費或者怎麼樣，我覺得都是我們的衣、食、住、行，市政府該照顧市民的。

交通處倪處長茂榮：

是，沒錯。

蕭議員志潔：

看到 11 月 13 日市政新聞，新竹縣市的輕軌紅藍線整合可行性的研究，你已經做了好多本了，你做了幾本？

交通處倪處長茂榮：

報告議員，目前已經做 5 本了。

蕭議員志潔：

你做 5 本了，那輕軌總算有點進展，沒有錢沒辦法做。新竹市是臺灣的高科技重鎮，大眾運輸的建設要加緊腳步跟上六都，那是必然的嘛！來提升我們的城市形象。我們若是沒有大眾運輸的習慣性，我們可能無法這麼的通便，沒有辦法想去搭那個輕軌，所以再怎麼想都是想不透沒辦法解決，除非把大眾運輸弄好，要把那停車格弄好才會有人去搭，不然怎麼搭？我急也沒辦法停嘛！對不對？

交通處倪處長茂榮：

是，所以我們就開辦了先導公車，把先導公車品質拉高，班次提高，所有路線都是智慧站牌。

蕭議員志潔：

那我再次趕快講一下，武陵路 300 號是退員宿舍的舊址現在空在那邊，

我希望改成停車場，因為我上次講，我希望我們去跟國防部接洽，讓我們改成停車場，會紓緩那邊的停車壓力，可以嗎？

交通處倪處長茂榮：

好，謝謝議座提供這樣的一個資訊，我們來努力。

蕭議員志潔：

好，有 1,000 坪喔！很大，謝謝。

交通處倪處長茂榮：

好，謝謝。