

質詢議員：鄭議員美娟(民進黨團聯合質詢)

日期：114年11月19日上午

紀錄：黃馨逸

鄭議員美娟：

謝謝主席副議長、秘書長、市長、各位一級主管、現場的媒體女士先生、直播前的市民朋友大家早安。我是東區市議員鄭美娟，接下來是本席和我們民進黨團的聯合總質詢。

我們臺灣其實在今年已經正式進入超高齡社會了，這代表著每5個人當中就有1位是超過65歲的長輩，新竹市比較特別我們同時是兒童城市也同時進入超高齡社會，我們在敬老政策落實這一塊，似乎還有需要來加緊腳步，我想不論是在這個敬老卡、日照據點或是對長輩的交通上、健康上的支持，都還算是比較零碎欠缺整合的。另外在我們的敬老政策上還有長輩的實際的認知上是有存在落差的。我想如果我們的政策沒有真正走進長輩的生活裡，敬老政策的美意可能就很難讓長輩去理解使用，這個部分就要請代理市長來謹記，未來我會持續督促在敬老政策這一塊的落實。

我們先看到我要關心這個敬老的第一個案件，本席其實在112年11月28日就有來提案，希望讓我們的敬老愛心卡它的點數可以在農會、藥局使用，可以來讓家屬開放代領使用在農會的部分，我們市府足足拖了2年的時間到最近才終於願意退讓了，這其實原本是可以很好趕快上路的一個很好的政策，但你們非得要等到2年後的現在才要退讓，其實這2年當中有蠻多長輩甚至1次都沒有使用過，因為他們沒有辦法親自出去領，但他們可能未來再也用不到了，因為有一些長輩已經離開了。本席今天要關心這個代領的條件，我其實有注意到上週社會處黃處長在答詢小白議員的內容，但本席認為如果以這樣的一個代領條件來說，其實對長輩來說會太過嚴苛，雖然你們現在才去意識到我們真的有這些臥床行動不便的長輩，真的是有需求需要用代領的方式去處理，但我想如果既然你們已經決定要開放農會跟藥局的這個點數，讓家屬代領的話，是不是應該更整體、更全面和更細心一點去評估我們長者的需求，而不是僅限於一定要開醫師的診斷證明，才可以用這個標準去請領，如果你們都用這樣的一個做法，我想那會太沒有同理心。

其實很好理解，我們多數的長輩如果可以自己出門的話，他不會選擇要讓年輕人家裡的晚輩去接送，所以本席在這邊想要建議邱代理市長，代領的標準我們應該多去考量，這些長輩實際上會遇到的各種狀況，我想我應該不

需要多舉例，大家家裡其實都有長輩應該很容易去設想，今天長輩可能在什麼樣的狀態下，他可能是不方便出門，但同時他們卻沒有達到可以開醫師診斷證明的這個標準，就這個部分我想要請代理市長來答覆一下，我們這個點數代領的標準可不可以放寬來認定？市長。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及鄭美娟議員的建議，我想敬老卡的代買資格包含議座長期關心，及非常多議座大家的一個監督之下，我們已經預計在明年1月1日會實施，現在目前相關申請的內容都在簽辦當中，那您提到的問題我們現在代買的資格，初步規劃是包括接受住宿式的機構服務、領有長照失能評估結果通知書的長輩等等，其實也不完全只有醫生證明才可以代買，您剛提到的是不是要放寬資格這個部分，我們會後會去做進一步的評估，包含相關的這個預算規模，我們會去做重新的審視。

鄭議員美娟：

市長，你剛提到的是有在機構住宿的才可以來開放，那這代表說你沒有去注意到，其實很多家中的長輩可能行動不便，但他未必會去住宿機構，而且很多長輩除了這些臥床不便的，也有可能只是有一點行動不便，他可能需要家人的攙扶，比如他要攙扶才可以上車，有時候可能長輩就會覺得為了那100點、200點，我還要去麻煩我們的晚輩來載，還要特別花時間載我去跑這麼一趟，他乾脆就放棄使用。既然我們要做了，我們預算也應該要編足才對，而不是說你現在還要去查，我來看一下預算編多少，才來考慮開放多少嗎？才來考慮我們放寬的這個程度要到達多少嗎？不是喔！是你們一開始預算就應該要編足，你們要去設想到，我們就是要讓長輩用到這個點數，可以嗎？

邱代理市長臣遠：

好，我們會朝著方向努力。

鄭議員美娟：

好，你請坐。我們的中央統籌分配稅款多了很多，就應該更去把這個資源聚焦在如何提升老人的福利上，比如說本席已經幫長輩質詢過很多次，我們長輩在用敬老卡叫計程車真的很難使用，有時候長輩只是想出門走走，但是叫不到車乾脆放棄或是減少出門的次數，這2年你們又是阻擋農會來開放代領，你又說敬老卡的意義是要讓長輩多出門走走其實蠻矛盾的，我覺得這很矛盾邏輯不通，所以關於敬老卡很難叫得到計程車這一件事情上，我不知道市長你們執政已經快3年了，你們有沒有做過什麼改善？市長，請你回答。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長，鄭美娟議員對於計程車的問題，尤其敬老卡這個部分，當然在司機跟業者他們本身意願跟相關的教育訓練我們會加強宣導之外，其實在這段時間我們已經有在研議特定的車隊，預付撥款的這個撥付款項的機制，也就是我們先幫他代墊，因為很多在支付的方式上面對他們來講，他們針對這樣的優惠政策，這個司機可能意願不高，這部分我們現在已經有在預擬相關的機制，那另一個方面……

鄭議員美娟：

什麼時候會來執行？

邱代理市長臣遠：

我們儘快。

鄭議員美娟：

那個代墊部分？

邱代理市長臣遠：

因為這有兩個層次，第一個我們要跟車隊還有這些相關的司機來做教育訓練。第二個在代墊的部分，我們現在也正在做相關的一個研擬，我們會儘快的去…

鄭議員美娟：

其實像小白議員有提到，關於好運專車其實也是遇到這種問題，只要是聽到點數要使用扣點數的部分，就不願意來載，確實有存在這個問題。

邱代理市長臣遠：

是，這跟過去包含用悠遊卡要在計程車上做數位支付，初期的時候如果議座有經驗的話，其實很多計程車也會說以收現金為主，還是會回歸到他們在使用上意願的一個影響，所以我們現在就是在規劃這個代墊的相關機制，希望可以降低這個問題……

鄭議員美娟：

市長，我想既然你們都有配合的車行，本來是 4 個車行，現在有變成 5 個車行對不對？既然你們都有配合，你們就應該要去跟這個車行去做溝通才對。像小白議員也有提到，可能你們可以用獎勵的機制，這也很好，但你們有沒有來做？

邱代理市長臣遠：

是，增加誘因，我們會來討論。

鄭議員美娟：

好，你請坐。繼續一樣是攸關長輩的權益。本席最近其實收到很多長輩

在反映，雖然現在我們在農會可以用點數去購買商品，但是他們反映這個商品的新鮮度不佳，價格也偏高，甚至說在農會買的東西買得貴，結果商品的品質也沒有比外面好，有這樣的一個問題，這樣的政策看起來有在做，但實際上長輩購買的感受你們都忽略了。請問一下市長，你有沒有掌握我們的長輩在農會消費的一個狀況？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長以及鄭美娟議員對於敬老卡在農會使用的一個情形。我想我們現在在範圍的部分，我們有擴大9個站點，包括新竹市農會的農民直銷站、民權辦事處……

鄭議員美娟：

市長，擴大站點這個本席清楚，因為我有提案爭取，這個我清楚，我剛講的是針對長輩買的商品覺得品質新鮮度，沒有這麼好而且買得比較貴，比外面偏貴，這個你有沒有掌握？

邱代理市長臣遠：

這個部分我們會確實的再進一步跟農會了解去提要求。

鄭議員美娟：

這個你不清楚嘛！

邱代理市長臣遠：

對，我也謝謝議員提出這個問題，我們會後會馬上請產發處跟農會這邊要求，實際去瞭解是不是有太貴或者品質不良的狀況，是不是有特定的商品來做相關的促銷，造成這樣的一個資訊落差，這個部分我們會去加強要求跟協助溝通。

鄭議員美娟：

好，市長你請坐。我想市府真的要主動去關心農會的這個品質，我們當然很支持小農的產品，但是我們同時也要去照顧到長輩在購買的感受，不要說我開放給你用點數，但是你買的、用的點數品質好不好，我一律不管，不能這樣子。或者我們敬老卡其實也可以開放來購買一些專屬的商品，甚至可以開放更多的合作對象，比如說超市或是便利商店，這些我們日常會去消費的地方，讓長輩實際上真的可以買得到也用得到這個便利，讓我們的長輩真的有實質感受到政府有在照顧他們的誠意。

繼續一樣是我們長輩的福利問題，市長你們有推這個敬老卡點數可以在臺鐵使用無上限的這個說法，我覺得這聽起來是很漂亮，但實際上是很虛的，我們一查就知道，我們可以看到這個敬老的票數從新竹站開始買的話，這個敬老票到屏東是434元、到臺北127元、到臺東是554元，這個全部都是

用我們的敬老票價來購買自強號，其實通通都不會超過 600 點，所以搭臺鐵點數無上限使用，這個說法坦白說是有一點順勢在蹭臺鐵的真實票價而已，現在的問題其實已經不是說點數夠不夠的問題，而是我們用點數來買票是買不到對號座位的問題，市府說可以無上限來搭乘臺鐵，但是你卻要長輩一路從新竹站到屏東、站到臺東、站到花蓮嗎？這個不叫做福利，這對長輩來說是很折騰。我不知道你們一開始在設定這個點數的使用，是不是只有設定我們長輩只能在鄰近的縣市？我就讓你們搭區間車就夠了，沒有要讓他們搭到可能臺東、花蓮，你們市府的圖卡做得漂漂亮亮，新聞說這個政策多棒、多貼心，但實際上我們的長輩就是反映坐不到遠程的這個座位，他們用不到方便，如果今天長輩可能想要坐遠程的話，抱歉他只能自己花錢掏錢出來買對號車的座位，所以我想要跟代理市長反映，如果你真的關心我們的長輩，應該不要只是發文宣，不是只是做這個政策的宣導而已，你應該主動的去向臺鐵來溝通，幫長輩向臺鐵溝通解決這個用敬老卡點數，解決這個訂票的問題。那就這個問題請問市長，你可不可以承諾一下，我們可不可以來做？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長跟鄭美娟議員針對敬老卡搭乘臺鐵不能買對號座的問題。我想這個議題我們有收到，會後我會馬上來跟臺鐵這邊來溝通，那我們也會透過中央的立法委員來協助。

鄭議員美娟：

好，我想不只是要溝通而已，而且是要盡力去達到，這個是我們長輩的需求，我想因為不會有人希望家裡的長輩是一路站到臺東、花蓮，那幾個小時的時間是不可能的，結果到頭來還是要花現金自己來買，結果點數放著不用，如果政策是流於表面形式的話，那這樣就是對敬老政策的一個敷衍，是敷衍的態度，不是只是說敬老交出圖卡就可以了，所以拜託市長讓我們的長輩在這座城市活得更有尊嚴、更健康。

在關於敬老政策這一個部分，我只能說市長你還不及格，你自己看看你們官網的這個更新時間，這個是在右下角有一個 11 月 16 日才更新，你們的這個數位申辦服務平臺，臺鐵補助的這個點數，我們可以看到這個點數上，一直到三天前才更新，我們臺鐵從 50 點上升到 600 點可以無限使用，是你們說的使用無上限，結果 8 月 1 日就可以使用的東西，你們到三天前才更新。農會的部分也是一樣，農會 11 月 1 日就開放 100 點增加到 200 點，結果你們一樣三天前才來更新，很多民眾都不知道資訊，甚至有民眾告訴我，我一查他們跟我說只有 50 點，我說不可能，我們 8 月 1 日就更新了，怎麼會只有 50 點，他說你看看你們的資訊，我一查才發現，結果長輩告訴我，他有 2 個

月的 600 點沒有使用到，臺鐵的這個 600 點沒有使用到浪費了。所以我說你不及格是有原因的。

以上本席所提的四大建議，農會開放代領的條件希望可以放寬鬆、用敬老愛心卡的點數是叫不到計程車的、農會的商品品質新鮮度不夠要去督促以及我們的敬老卡點數買不到臺鐵對號車的座位，這些都是我們長輩親口向本席來反映的狀況，所以我也希望市長可以真正為長輩來努力，去改善本席剛剛說的四大問題，我們現在點數 600 點增到 800 點，我在這邊也要建議市長，可不可以把點數持續增加到 1,200 點，並且來擴大它的使用範圍？讓我們的長輩真正感受到，我們城市做這個敬老政策的溫度。市長，可不可以答覆一下，我們可不可以來增加？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長以及鄭美娟議員對於敬老政策的一個關心。我想議員講得非常非常有道理，臺灣也進入正式超高齡化社會，所有的社會福利政策、基礎建設都應該要朝向更友善的政策來規劃，您剛提到的四點，不管是在代買、敬老卡的計程車還是農產品的品質，甚至是臺鐵的不能買對號座的問題，我想這更細緻的討論，我們都會去做更加的完善。至於說點數是不是從 800 點提升到 1,000 點，是不是明年要增到……

鄭議員美娟：

1,200 點。

邱代理市長臣遠：

我知道，現在是 1,000 點，那是不是明年還要再繼續提升，我想我們會依照整個使用的狀況，因為我們目前的使用比例從 111 年的 8%，現在其實在這幾年已經提升到 40%，如果在使用上它比例有再增加的話，代表這個需求增加，我們也會來朝這樣的方向考慮。

鄭議員美娟：

好，謝謝市長的正面回應。繼續我們來關心的是，市長不好意思再請你起身一下，請你告訴我，我們新竹市的這個天然氣的普及率是多少，你清楚嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長以及鄭美娟議員對於這個天然氣普及率，這個部分我是不是可以請產發處長？

鄭議員美娟：

沒關係，你不清楚，你請坐，產發處也不需要。我們天然氣接管率是民生基礎建設的一個重要數據，但是你身為市長卻不清楚。我們看到左上角這

個圖，有我們現在根據經濟部能源署公布到去年 113 年為止，新竹市天然氣普及率是 87.64%，所以我們新竹市目前還有 1 成多的家戶，家裡是沒有天然氣可以使用的，換算下來大概要 22,000 多戶，這代表什麼？代表新竹這座科技之城目前還有上萬戶的家庭，每天要靠著瓦斯桶來洗澡、煮飯，去維持他的生活所需。

本席在這邊想要替我們前溪里的里民來請願，向市長請願，位在中華路一段 2 巷前溪里的 5 鄰、7 鄰這邊，大概有 70 多戶的住戶，他們長期是沒有天然氣可以使用的，因為這個地方沒有埋設瓦斯的主管線，本席有瞭解過如果要做這個瓦斯的主管線，埋設費用大概要 2,000 多萬，依規定的話住戶需要支付 1,000 多萬元，所以換算下來其實每戶要負擔超過 15 萬元的金額，那 15 萬元其實對多數家庭來說，你要一夕之間拿出來這個金額坦白說是沉重的負擔，拿不出來他們只好去扛起沒有這麼輕的瓦斯桶來生活，這個其中我們的住戶裡面還包含很多可能有獨居長輩，或是經濟弱勢的這個家庭，所以這邊想要來替前溪里的鄉親向市長請願。兩個部分，第一個部分是不是請市府這邊可以積極的跟中油溝通，是不是可以研擬補助的方案以及分期的方案，來降低住戶的這個負擔？第二個部分除了前溪里以外，其實新竹市還有很多地方，像我也聽過新香街的部分有民眾在反映沒有天然氣，但是卻要他們去裝主管線要花很大的開銷，所以多半的住戶不願意去裝。這個部分請問一下市長，我們可不可以來協助？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長及鄭美娟議員對於這個天然氣接管的使用問題。您提的這兩個訴求，第一點的部分我們會後就馬上來跟中油進行協調，我們會協助他們來做相關補助跟分期方案的一個溝通協調，來降低他們的付出。

鄭議員美娟：

在補助的部分，我們市府有沒有辦法去協助？

邱代理市長臣遠：

這個部分我們會後來討論。

鄭議員美娟：

因為我們現在的財劃法預算下來這麼多，不要只是把錢拿去還，可以幫助民眾來做的建設應該去做，不要認為這是民眾自己家裡要處理的，別人已經裝設完了，其他一成多沒有裝設的跟我無關，絕對不能這樣子。所以市長是可以去做的？

邱代理市長臣遠：

我們會去評估，第二個部分……

鄭議員美娟：

那你大概期程？你什麼時候可以去研議？

邱代理市長臣遠：

第一個可能比較快，我們會後就來處理，我們這個禮拜就先趕快跟中油積極來溝通，去瞭解現在目前的問題。第二個部分會後我會責成產發處成立專案小組，來針對全市 2.2 萬戶沒有天然氣用戶，來做整體的盤點跟所需要資源的挹注，還有預算規模的計算。

鄭議員美娟：

好，謝謝市長的正面回應，我在這邊先替我們所有沒有天然氣卻有迫切需要的這些市民先來謝謝你。

繼續我要替所有在烈日下工作的這些戶外的勞工工作朋友來發聲，這幾年因為極端氣候新竹市動不動就破 35 度，溫度就高達 35 度甚至上個月 10 月份，中央氣象局還對新竹市發布黃色的燈號，高達 36 度，每天要在烈日下替我們城市打拼的勞工朋友，還有這些清潔隊員、園藝綠美化的人員以及工務維修基層、外包工班等等，他們很辛苦但是他們同時也是最安靜的基層，也是我們這座城市運轉中不可或缺的族群，我們還有很多建設其實都要依靠這些勞工朋友，根據勞動部的統計，近 5 年來全臺灣因為高溫 and 戶外作業而造成職災的案件、死亡的案件有 10 件，就表示其實這個熱危害已經不是零星的個案，是需要有制度性去預防的一個風險。多數他們是發生在可能建築工地或是道路跟環境維護的一個現場，所以我們的勞工朋友真的是很需要有這個防護裝備跟補助的政策，其實勞動部已經有明確把這個高溫作業危害的預防設施，把它納入補助的項目，包括風扇衣跟水冷背心、冰背心，所以中央的方向非常明確，就是要協助我們這些在戶外工作的勞工朋友來度過這個熱危害。

目前新北市他們已經有率先行動了，他們有來辦理這個補助的部分，而且其實實測過後，我們的勞工只要穿上這個降溫的背心裝備以後，可以降低大概體表溫度 4 度左右，就這個部分我想請問一下市長，我們是不是也可以來協助以下三項權益，我先讀一下好不好？第一點，我們參考新北市去研議啟動戶外工作者降溫補助的方案。第二個部分，我們把這個補助的對象，把他明令出來，包含我們的清潔隊、工務、綠美化人員、自營工作業者以及農夫等戶外的勞工工作者。第三個部分，我們是不是可以來推動這個高溫作業的防護宣導，讓每一個勞工都能夠實際上有這個裝備，有這個意識去面對我們夏日的高溫？市長。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及鄭美娟議員對於勞工熱傷害議題的關心。我想您提的這三個訴求都非常的精準，其實我們現在目前大概分兩個層次，第一個我們現在市政府針對工務處自有工班，我們已經在明年編列相關的預算，會添購所謂的風扇衣、涼感衣、冰背心，這個部分我們已經在做了。第二個部分我們會針對勞青處要求相關的廠商，儘量他們能去添購這個風扇衣、涼感衣跟冰背心。第三個我們也要求雇主主動要強化戶外作業熱危害的防護，保護勞工的健康安全，還有一個部分是外送員，至於您提到的是不是能夠來做相關的補助方案，這個部分我們會後會去做一個討論，鼓勵業者提供誘因，是不是可以讓他們加強購置這樣子的一個設備。

鄭議員美娟：

好，謝謝市長。我還是要說，因為我們現在的預算多太多了，你們市府其實要做的事情還很多，但是很多事情都是你們沒有想到的，那這些我們的議員都在替你們想辦法，在替你們想這些問題，該做哪一些政策，所以這個是好的政策，拜託！新竹市一定要來重視我們這些戶外工作的勞工朋友。

我今天想要談這個人行空間的改善，但今天這些都不是新的案件，都是舊的案件，一再重提卻沒有進展的這個人行空間的改善計畫，我們來看到第一案，這個是鎮安宮的北側，在光復路一段 525 巷，112 年所提報的這個核定補助案，拖到現在流標和延宕，所以一直沒有動工，如果照這個原本的期程走的話，現在應該已經完工了，所以拖了 2 年你們都沒有完工，甚至現在還在重新申請的階段。第二案一樣在光復路一段 525 巷跟長春街的這個改善計畫，這個是去年 113 年核定的，一樣是流標、延宕沒有任何的作為，結果經費又被收回。就這二案流標期間，我想要知道市長你們做過什麼努力？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及鄭美娟議員對於光復路一段 525 巷長春街部分的關心。這個案子我們持續都在工程管控會議做相關的管考，其實也都做過多次的流標檢討，確實因為那個地方它的施工範圍比較狹小施工難度也比較高，廠商的意願也比較低，我有特別有要求工務處去做相關的一個邀標，跟相關流標的檢討，這部分我們會再繼續努力。

鄭議員美娟：

市長，你們只是不斷的去邀標，但是你們沒有幫忙解決他們遇到的困難，機具可能下班收工後要放哪裡？他們也擔心，工作時間短他們也擔心，這個是你們要去想辦法的，否則你們這個就是在打假球，你們不斷的讓它流標、延宕，然後最後你們又說我又重新申請到補助了，沒關係有補助，但是中

央下來的只有錢沒有解決的方案，所以這個是你們要去努力的，否則這個就是打假球，不斷的有這個改善工程的名稱而已，但是沒有實際上的作為。

再看到第三案，這個是公道五路三段的人行空間，原本是1.3億元，現在被砍到剩7,000萬元，砍掉的這6,000萬元就是我們公道五路活動中心的兩側，在這邊使用的都是我們的長輩，我想問一下市長，這個案件什麼時候可以來動工？市長，趕快，我時間有限。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長還有鄭美娟議員，這個案子我們儘快去執行，會後我們瞭解一下狀況，議會……

鄭議員美娟：

來，市長你請坐。這個表示你們根本不瞭解這邊。好，這邊也是延宕，你們其實這邊還在重新做申請，這個工務處長最清楚。再看第四案，這個是中華路一段人行空間，是通往竹北的重要聯絡幹道，車流量很高，但是你看看我們的人行道讓長輩摔成這樣子。這個上一次會期我就告訴你們的工務處長了，長輩在人行道摔成這樣子，我們看看這個人行道，這幾年我提報多次，也曾經去會勘過，但是你們就是不管、不顧，我們看這個人行道，你有覺得這個人行道是好行走的嗎？還有人行道上還有這樣的電箱擋在上面，這有要讓人走嗎？所以如果今天是長輩或是輪椅族，他會選擇走到車道上，但是車道來看，你看看這個機車距離車道有多近、多危險，這根本不能走。這個案件進度零，因為你們連規劃都沒有，連送去申請補助的這個規劃都沒有。

再來，看到下一個，光復路這邊，我們光復路的車流量很高，其實這個路段也完全都沒有一個可以安全的行走空間。市長，你看看這邊，這邊是完全沒有的，但你們的進度一樣是零，這邊一樣是零規劃，沒有任何規劃，這些都已經是提報多次了。

我們再跳金澤的部分，這個是金澤社區在鐵道路一段，我們當時在做三民國小的這個通學廊道，就有提到說金澤社區他們是願意退讓這個空間，這個花園他們願意接受被市府來打掉，來協助把這空間做成通學步道，但當時的工務處長告訴我，他不要追加預算要另案發包，那現在發包了嗎？來，市長請你告訴我。市長，我時間有限。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、秘書長以及鄭美娟議員，這個部分我會請工務處長會後儘快處理……

鄭議員美娟：

你可不可以承諾我，趕快來發包施作？

邱代理市長臣遠：

好，我們儘快處理。

鄭議員美娟：

什麼時候？

邱代理市長臣遠：

我們會後先來了解。

鄭議員美娟：

年底前可以嗎？

邱代理市長臣遠：

年底前我們先了解。