

質詢議員：廖議員子齊

日期：114 年 11 月 18 日上午

紀錄：黃馨逸

廖議員子齊：

議長、代理市長、各位局處首長以及市民朋友，大家午安。在開始我的市政總質詢之前，我這裡要呼應彥甫總召，然後重申我們時代力量黨團的立場，針對目前新竹市是全臺唯一編列預算，拿統籌分配款來發消費金的這個做法，我們是反對的，因為我們認為高達 7,500 萬的行政費用，跟中央過往在做這些還稅於民發現金的行政費用相比，行政的占比幾乎是翻倍的，這其實是不合理的，而且其中 5,000 萬是用在新竹通，提供一次性線上登記服務的做法，這真的讓我懷疑是不是要借此機會來補新竹通現在的大破網？尤其我們現在可以知道你去看 APP 評價，一堆人都有閃退、卡卡的狀況，這真的會讓人很擔心，到時候如果真的這樣做一個線上登記的時候，會不會出大包？我們時代力量黨團也會在接續的預算審議時候來做一個把關。

接下來回到本席的總質詢，首先是極端氣候下高溫應變措施與溫度正義。我知道今天有點冷但這也凸顯了現在極端氣候的這些變化，這張照片是用竹南科學園區的補助也是本席爭取到的這個回饋金，南隘國小我的母校去申請了一個遊戲場，這裡其實可以看到有這種遮蔽，這就是一個有這種對於高溫熱傷害概念的措施。那我們都知道現在極端氣候已經成為常態，極端高溫也是常態了，未來可能會有 36°C 以上的天數超過 1 個月的狀況發生，以新竹市的數據來說加上都市的熱島效應，我們可以看到這個曲線是整體一直在往上的，新竹市確實是越來越熱，我們也有這種熱傷害的問題。

其實這個高溫調適問題世界發現了，我們中央也發現了，所以環境部在今年的 6 月成立了抗高溫調適對策聯盟，並且試辦了這個對策演練，我發現新竹市其實也在高溫調適對策聯盟裡面，但我其實完全看不到新竹市的對策在哪裡？我在今年 9 月的記者會中去提到，現在新竹市預算加碼，但我沒有看到氣候調適的這些相關預算，市府當時回應是說我們有一個氣候變遷的辦公室，這個辦公室說實在的，我上個任期不管是 VLR 跟這個設計，都是我在主張爭取的，但我也必須說這是一個文不對題的回答，因為針對這些極端氣候的應變其實是看不到的，而且審計室也明確指出這個辦公室現在就是有狀況、有問題。我也發現，我查一下新聞似乎代理市長，去年有一度去關懷我們高溫脆弱族群去做街友訪視，但在今年也查不到相關資訊，所以似乎好像

是曇花一現，我覺得這是非常可惜的一件事情。

我們看一下臺北市現在是怎麼做的？臺北市現在有個熱浪因應措施，舉這個圖為例，這是在 8 月 28 日的時候，臺北市發生了這一個 36°C 的高溫熱浪通報，可以看到社會處啟動了高溫關懷，勞動局啟動了高溫的勞動檢查，然後各局處其實都動起來，而且有明確的點出說他們要做什麼事情以及回報的機制，都在這個表格中明確可以看到然後開始實施。同時我們在其他同級縣市看到的，在嘉義市他們做了一個熱體驗步行，也就是抗高溫行動工作坊的一種，那這個主要是透過讓民眾實地的走訪，去意識到熱島效應的高溫和都市降溫的這個重要性。你看這溫度差，有沒有遮蔽區是差到 10 度以上的，這真的是一個很有感的差異。這裡就可以看見建構都市綠帶以及善用遮蔭的重要性，我就拿一個其他國家經驗來看，我們看到首爾的城市綠帶計畫，它是一個 2022 年啟動的計畫，它今年甚至要完成 2,000 公里的首爾綠道，透過的是人行道植栽帶的連貫以及橋下空間的活用去做一個改善。同時期我們在今年預算，工務處跟國土署申請的特色公園中，其實也看到這個特色公園強調的是綠色和永續，所以代表中央也在鼓勵地方來朝這個方向前進。

所以聚焦在這個子計畫，其實我在局處質詢中有提到的，也就是首爾的綠色藝術步道的部分，可以看到他們活用橋下空間多有效率，今年就可以完成 6 條，而且它的原則很簡單，所以這件事情其實真的不難，我們現在即刻就可以來做規劃、去做，明年我相信一定也可以有幾條這樣子的改善出現。所以你看新竹市現在光是香山區，我還沒有全部列出來，我們有非常多的橋下空間甚至它其實本身甚至有點曝曬的問題，這些其實都可以透過這個計畫來做通盤的改善，然後去調適這個溫度。所以我這裡主張的是新竹市應該要建構一個高溫應變機制，也就是像臺北市一樣熱浪的因應措施，明列各局處的分工然後建立一個回報機制，並且我們要有一個這樣子長遠都市發展的擘劃，像是建構綠帶計畫、活化遮蔭空間然後去創造這些涼適的市民活動空間，當然我們也要辦這種抗高溫的行動工作坊，像是熱體驗步行，去提升大眾對於高溫風險的意識。請代理市長回答，願不願意朝這些方向來一同努力。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長，及廖子齊議員非常中肯的建議。我想對於這個熱傷害確實是現在大家面臨到的各項……

廖議員子齊：

代理市長願不願意一起努力？

邱代理市長臣遠：

其實在您單位業務質詢之後，我們就責成相關局處。

廖議員子齊：

好，謝謝。所以第二項已經答應了嗎？

邱代理市長臣遠：

第一項的部分已經在做了。

廖議員子齊：

OK，很好。

邱代理市長臣遠：

那第二項、第三項會後會跟我們永續及氣候應變變遷辦公室，來朝這個地方……

廖議員子齊：

因為我知道現在辦公室幾乎都是定期跟各局處要一下資料，有點是散在各局處而沒有一個更通盤大腦的概念。

邱代理市長臣遠：

所以您的這個建議我們會納入，未來會朝這個方向進行。

廖議員子齊：

謝謝代理市長，代理市長請坐。那再來剛剛講的是環境的調適，終歸還是要聚焦到人的身上。我們來看一下現在高溫脆弱族群有哪些？第一個是兒童，其實我們知道現在的戶外運動天數是已經一直在縮減了，因為天氣實在是越來越熱了，所以連社家署都已經發現了，發現兒童遊戲場的熱傷害，甚至已經列為這個事故傷害防治協調會的重要議題，甚至都做出決議了，裡面就有提到說其實我們在設置的時候必須要考慮到遮蔭，甚至要設置一些即時的溫度示警這些部分，我覺得未來也都是接下來要改善的部分。

其實我們也看到新竹市現在有許多的公園真的是很熱，像是鹽水的長興公園之前下午4點多去，我溜滑梯溜完真的屁股超燙的，我覺得小朋友可能真的會受傷。所以我主張就是我們必須盤點既有的市內公園的遊具曝曬狀況，然後擬定散溫的這些具體計畫，包括就是增設足夠的遮陽以及就是即時的高溫示警，那這個部分我相信代理市長一定會願意，我們就繼續來看看還有哪些族群有這樣的需求。

再來當然是長者，我們知道這幾年歐洲的熱浪每次一發生就有非常多長者過世，因為長者的溫度調節力是真的比較差一些的，所以我們可以看到像是在其他縣市的這個弘道老人福利基金會，他們其實就有一個夏日涼伴的計畫，他們會協助獨居長者來改善家中的環境，然後去增設一些降溫的設施存在。同時我自己在地方上其實這幾年也接到一個蠻有趣的陳情，也就是關懷站的廚房過熱的問題，因為關懷站的志工長者，年紀也都已經是拿敬老愛心

卡等級了，他們常說他們每次去當一次志工就中暑一次，真的不誇張，現在很多關懷站都有這個問題。我同時在追問的過程中發現其實現在有一些關懷站是有獲得降溫設備，有的是冷氣、有的是水冷扇，但這個標準完全不一致，我覺得這些是非常的奇怪。所以我認為市府應該也要編列預算，這也是臺北市有做的，就是當高溫發生的時候要啟動高溫關懷的機制，那這裡到時候也請市府一定要來做一個處理。

再來就是要求市府要去針對這些廚房降溫設備做個追蹤，而且要追蹤它的成效，因為這件事情現在在新竹市到處都發生了。當然還有最重要就是我們廣大的勞工族群，勞工族群像戶外工作就跟兒童一樣，其實現在環境真的非常差，所以長時間的熱壓力跟風險就一直在增加。那我們也看到中央勞動部已經有提供了熱危害預防指引的出現，然後去要求雇主們要做到，我覺得比較特別是新北市更進一步的去提出了個人防護裝備的補助，我覺得這是一個很好的概念，也應該是我們市府要努力的方向。所以我這邊主張我們應該像臺北市一樣在高溫警報時，工地的熱危害預防措施通知機制要去建立，因為臺北市的勞動局其實就有在做這些事情，針對所有工地會發這樣的簡訊來做一個示警。再來就是像新北市一樣去提供一個個人防護裝備的這個購買補助，讓雇主去改善整個環境誘因，我相信剛剛代理市長已經願意跟我一起努力，那這幾點脆弱族群問題請務必一起帶入來做一個考量。

再來是已啟用但未完成的鹽港溪自行車道。這張照片其實是已在那個啟用典禮一個月後，鹽港溪自行車道的那個起點跟 17 公里海岸線銜接處，可以看到連藍色的指引標線都已經被雜草掩蓋，然後放大看其實都是垃圾，我覺得這些狀況真的是不應該。鹽港溪自行車道的這個啟用典禮是在今年 10 月 15 日，當時我在環保局出席乾淨水的專業小組會議，所以這個照片裡面一定是沒有我的，但這個計畫其實是我從上個任期就爭取一直在努力的，所以我當然現在還是持續的在關注跟追蹤。其實可以看到這就是特寫，我們可以看到啟用典禮一個月後到處都是垃圾，然後藍線甚至被覆蓋，有民眾還傳訊息問我，因為他們上網查關鍵字，居然看到是我當年爭取到預算時候分享的未來路線圖，所以他就問我說，他上網找的時候找到的是什麼？他找到的是記者會照片，一堆這種擺拍的照片，完全看不到自行車的路線在哪裡，我覺得這件事情真的不應該。完成一個自行車的路線，結果民眾要查資訊，要怎麼走根本都不知道。

我們就來回顧一下鹽港溪自行車道的這個歷史，從 2020 年爭取評估到 2023 年開工，然後到去年我們發現風火輪公園沒有廁所，主要開始就是做質詢，然後到今年 2 月 24 日的會勘中，才終於確認設置風火輪公園廁所，所以

你看連一個大型遊戲區的廁所都還沒有搞定，鹽港溪自行車道真的還有許多地方必須要去補足、去完整。我也記得代理市長在去年差不多時間有答應過我說二期會存在，但是目標是寄託在中央的款項，所以很可惜的我在今年的預算中，相關的預算只看到兩個，一個是風火輪公園的彩繪費用以及就是風火輪公園的交通指示牌。我真的覺得根本沒辦法補足所謂的二期，也感謝上個月秘書長有去實地會勘後，改善了一個我會勘至少3次的問題，也就是我們鹽港溪自行車道跟省道之間這些危險路段的問題，秘書長已經答應要來改善了。我們有很多需要再補足、再努力的地方，包括全路線的牌面資訊、十七公里海岸線跟自行車路網的銜接，還有路口的銜接以及河堤，像是我們中南隘地區，其實那裡是連車也一起走的區域，所以它的河堤防護那種穿透性圍欄是顯得很重要的。我不誇張，我上上個禮拜在南隘會勘的時候，還有鄉親問我說為什麼施工到一半就沒做？圍欄咧？圍欄咧？同時其實我自己有另一個爭取也就是所謂蟹田復育區，它剛好是位於十七公里海岸線自行車道以及鹽港溪自行車道的一個節點，所以我很期待這裡未來會成為一個新亮點，但現在是怎樣？我到現場看，新亮點簡直是迷航點，它那裡有容易誤導的牌面，銜接點的資訊真的是非常不足，然後自行車道的牌面字過小，路徑真的非常的不明顯。所以我主張我們必須要來製作鹽港溪自行車道相關路線的文宣，以及真的該編列鹽港溪自行車道二期的預算，現在真的稱不上是完工，雖然啟用了但我真的不認為鹽港溪自行車道已經完成了。再來就是我們要做好的路線指引避免迷路，因為我現在真的覺得蟹田那裡簡直是一個迷航點。再來上次代理市長答應過我，鹽港溪自行車道沿線的這些點都會設定YouBike站點，那也請代理市長回答願不願意和我再一起努力？真的必須在明年度把二期預算，去把它做一個補足，謝謝。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長，及廖子齊議員對鹽港溪自行車道二期的關心。我想不管是文宣、指示牌還有YouBike站點，這個部分我們都會跟議員一起努力，那中間的過程也會收集您的意見，對於相關二期的這個工程跟預算，我想會後會責成工務處先用開口合約的方式，來進行相關的設計規劃。

廖議員子齊：

非常感謝，那也真的拜託代理市長，希望代理市長要說到做到，因為其實你看我連一個公廁都爭取了快大半年，我真的是覺得我們鹽港溪自行車道，我們香山區的居民不應該被這樣對待，謝謝代理市長。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝。

廖議員子齊：

謝謝，請坐。再來是共生、共榮的香山濕地，邁向國際級絕對不是夢，這也是上次之前跟代理市長質詢的時候，代理市長也答應我說跟我們一起要來朝這個目標前進。為什麼我會一直強調共生、共榮的概念？因為其實我們香山濕地百年來，香山居民跟濕地真的是一個共生、共榮的，我們有許多世代傳承的這些傳統漁業行為，我們有百年的養蚵文化，有採集貝類以及就是像是定置漁場這些豐富的文化，它都有具有這些文化體驗形成的潛力，很可惜目前除了這個定置漁場比較常在辦體驗活動之外，其實另外兩項就是我們百年的養蚵文化或者是採集貝類，目前都還欠缺這些輔導以及舉辦長期的帶狀活動，而這些其實都是所謂的綠色旅遊重要的一個潛力。為什麼會這樣說？我來舉例一下，看一下其他縣市還有國外的經驗，我們看一下香港「米埔自然園區」，這是一個國際級的重要濕地，它目前是由世界自然基金會來經營，它這邊其實就保留了傳統的基圍蝦塘的養殖模式，然後也會定期的在期間限定舉辦做體驗活動，其實這個的成果是非常可觀的。那同時在桃園我們看一下相鄰縣市，桃園的這個「牽罟文化館」，它其實也是持續的在辦理文化走讀以及牽罟的體驗活動，代表我們是可以在這樣子一個自然環境中，去舉辦這些綠色的旅遊以及漁業行為文化的體驗，然後創造我們在地的價值。

這邊讓我自己覺得其實它是一個亮點的部分，就是新竹大小事我們只要每隔一、兩個月就會看到很多人PO文，詢問可不可以去那裡挖蛤蜊、公代，赤嘴？所以其實民眾的體驗需求是高的，而這些體驗需求必須要被去轉化成綠色旅遊，而不是不當的採集，因為我真的也有聽過漁民在抱怨觀光客這樣破壞漁場他其實很痛心，這是我真的親耳聽到，漁民是這樣子跟我說的，所以如果我們可以把這些透過導覽體驗活動，然後讓遊客在過程中更加的瞭解實際的生態，其實這是一個遊客、居民與生態的三贏，我覺得這是我們目前應該要努力的方向。分區管制目前也正在進行，也有漁民告訴我遊客會取巧，跑到沒有告示牌的地方下去，那這些部分我覺得不管在市府的網站全面公告或告示牌這些字，都必須要再做一個更通盤的改善。

那這裡就提到了濕地保育法中其實有一個分區管制，我自己覺得這個概念是必須要有的，為什麼呢？因為生態保育得越好，其實漁業的資源才會越多，這樣才能夠真正的和在地居民去達到一個共生跟共榮。所以在今年6月的時候其實就有個說明會，許多漁民就知道說，常常有這種捕撈行為的居民，可以透過漁會贊助會員來取得從事漁業行為的依據，我覺得概念是好的，那也是需要妥善的去宣導，這樣子才可以真正達成我們在地的漁業文化得以被保存，然後遊客們的這些行為也要被適度的去轉化，同時我也覺得濕地的

共生這件事情是要一起做到的，因為香山濕地是要成為新竹市重要的環境教育場域，但我們現在看到的是什麼？我們的海洋保育教育中心只有 71 坪，它真的非常小。我們可以比對一下，對比同樣是國家級濕地的關渡自然公園的場館，他們是 700 多坪，那個規模尺度真的差非常多，就是我覺得香山濕地也絕對值得這樣子更完整的環境教育場館。

這邊我就注意到了，其實我們香山濕地明年有一個蠻大的預算，它是永續園區的可行性評估和規劃案，在裡面就有提到要設一個永續旅遊遊客服務中心，當時我有跟都發處做個瞭解，當時初步規劃甚至是在濕地上建平臺館舍，我真的是蠻訝異的，因為平臺館舍其實在濕地上一定蓋得不大，我就不相信它蓋得出 700 多坪，這是不可能的。再來它腹地真的很小，而且它絕對有嚴重的生態衝擊，然後別忘了當年我們的賞蟹步道環評沒過，硬蓋到好這件事情，我相信現在市府應該不會再做這件事情了。這邊我就研究了一下，在香山濕地的軸帶上到底有沒有其他合適的基地，還真的有，一個是港南地方的長輩跟我說的，這一塊地其實就在西濱旁邊離金城湖很近，它是一個百分之百國有，而且甚至三分之二地目是乙建，它要蓋也超好蓋，甚至可以成為港南的一個重大建設和觀光亮點，它也可以平衡區域的發展，甚至還不用環評。

再來是我們的香山濕地生態公園，它就是在賞蟹步道旁邊，它基地很完整，跟港南那邊一樣都有 15,000 平方公尺左右，但它目前地目是農牧用地，所以它可能相對也沒那麼方便。我直接還做了個比較表送給代理市長，其實看這個選址就知道，我現在認為我們永續園區的評估方案絕對一定要納入多方選址，那我也請代理市長一定要在這邊承諾，就是到時候這個評估方案 800 萬中，一定要去做多方的選址，而不是先射箭再畫靶，在一個高環評需求、高衝擊的一個區域去做這些東西，同時我還是要提醒代理市長，我們一起努力邁向國際級濕地這件事情，這裡做一個比較就是現在是國際級濕地的香港米埔濕地，同樣是拉姆薩爾公約中的東亞水鳥保護網的棲息地，現在也都是國際組織在經營，我們香山濕地是在珍古德協會，那在那個米埔的話是世界自然基金會，常態維護中我們其實是有例行的外來種的紅樹林管理移除兩邊都有，我覺得這都是代表我們真的很進步，正在朝國際級濕地邁進的一個象徵，但很可惜是我們欠缺常態性舉辦生態文化的這些體驗活動，然後我們的教育參訪現在只有補助部分的交通費，你看看人家是全額補助中小學的參訪費用，這是我在上次定期會質詢，市長明明答應我要做，但這次預算就沒有看到，我覺得非常的可惜。

那再來就環教設施，我們現在 71 坪，3 樓 15 坪還是閒置空間，他們這

邊其實也是 700 多坪的一個環教中心，所以我訴求其實就有這幾點，一個是我認為市府應該要編列預算來培力在地的漁民與居民，來常態的舉辦這些漁業的文化體驗、綠色旅遊的部分。

我們香山濕地值得一座具規模的環境教育場館，不是那個 70 幾坪，永續園區的評估一定要納入多場址這件事情，剛剛舉的那 3 個請務必一起納入評估。再來一定是要全額補助學校進行實地的參訪，我們一起來努力讓香山濕地邁向國際級，請代理市長回答願不願意？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長，以及廖子齊議員的一個垂詢。我想針對那個學校的全額補助，其實我們有部分的那個費用其實它科目……

廖議員子齊：

我有問過教育處但是它不是一個專款專用，它其實是戶外……

邱代理市長臣遠：

它在海洋教育費這邊。

廖議員子齊：

對，海洋。海洋教育有很多，所以我現在是希望重點的朝香山濕地來努力，那這裡可能還是請代理市長我們一起來朝這個方向來努力，你願意嗎？

邱代理市長臣遠：

好，議員的主張，我們願意跟妳一起努力。

廖議員子齊：

那希望我們明年度會有全額補助，其實已經有學校跟我反映說只補助交通費，是部分交通費還不是全部喔！真的是有點少。

邱代理市長臣遠：

這部分我們請教育處全力支持。

廖議員子齊：

真的是要全額啦！那就拜託了。那個場館的部分，多場址評估的部分？

邱代理市長臣遠：

我們會後會跟地政處還有相關局處先做一個初步的討論，我們可以承諾就是到時候若有評估的話，會做多場址的評估。

廖議員子齊：

對，絕對不要單一先射箭再畫靶。

邱代理市長臣遠：

不會先射箭再畫靶，會以低密度開發為主。

廖議員子齊：

好，那這個漁業體驗活動的部分願不願意來做這個輔導？

邱代理市長臣遠：

這個我們會一併納入。

廖議員子齊：

好，謝謝，代理市長請坐。當然講香山濕地一定會提到的就是我們香山濕地藝術季，而香山濕地藝術季也是本席從上個任期就在爭取，但確實可能因為市府不是他們自己發起的，看得出來它的預算起起伏伏非常的不穩定，甚至在今年只剩下 400 萬，我覺得很可惜。在我追蹤下也感謝產發處長在明年編列 780 萬了，但我們也可以知道其實這樣的規模是略顯不足的，為什麼會這樣說？因為我每年都在當志工，其實這些民眾都會給我回饋，真的錢多、錢少大家的反饋是很直接、很明顯的，所以真的是預算要增加，才可以把香山濕地藝術季作為一個重要的載體，然後成為新竹的重要亮點，也別忘了賞蟹步道剛獲得觀光 100 的亮點這個地方，所以我相信我們香山濕地真的是有非常大的潛力，成為香山區重要的一個活動。

那我們可以看一下其實在審計室的報告中也有提到，它直接說我們香山區欠缺大型藝文活動，我認為香山濕地藝術季其實就可以做一個載體，因為在其他縣市的這種藝術季通常都是作品加上活動，只有我們新竹市目前只有作品而已，我真的覺得這件事情非常的可惜。所以我認為已經累積了 5 年的能量，我們應該是要更努力的把它發揚光大。像之前我其實有去拜訪瀨戶內國際藝術祭的實施委員會，以及我也有去馬祖藝術島做一些拜訪，其實都可以發現目前這些承辦的單位，主要都還是由文化或是城市行銷觀光相關的局處在負責，所以我認為其實如果為了香山濕地藝術季未來的長遠健康發展，不管是活動加上展覽，這件事情其實應該要由文化局或者是城市行銷處來接手，而且又可以搭配，就是我爭取到也感謝城銷處要做的觀光巴士香山線，我認為香山濕地藝術季到時候一定可以帶來更不一樣的海與山不同的風貌。那這裡的問題很單純，就是我認為香山濕地藝術季應該要加碼，它要有活動加碼、展的加碼以及它要回歸專業，要有其他局處來做承接，那請代理市長回答，因為生態保育科做保育就已經很累了。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長，及廖子齊議員的兩項主張。我想第一個部分沒有問題，我們會全面推動。

廖議員子齊：

好，謝謝。第二個部份呢？

邱代理市長臣遠：

那第二個部分我們會後會跟文化局、城銷處、產發處來做一個綜合討論。

廖議員子齊：

好，那希望可以在這個禮拜獲得回覆。

邱代理市長臣遠：

我們來評估一下。

廖議員子齊：

謝謝代理市長，代理市長請坐。這個就是城市願景館該落在何處？我認為建功油庫全區活化是最佳解，我知道代理市長其實一直很想要有一座城市的願景館，我們看到都發處今年有相應的預算，但是它其實並沒有展館的規劃，它其實是展覽而非展館，剛剛我那個第一張照片搭配的是我去世博臺灣館的時候，就拜訪我們臺灣館的館長邱揮立，其實我們都知道世博是什麼？它其實就是國家願景館，世界各地的國家願景館。在這些國家願景館中我看到了一個怎樣的特色？就是環形劇場，不只是臺灣館其實許多館設都善用了環形劇場來作為一個願景館的展示方式，而在我們新竹市就有一個先天條件非常適合做環形劇場的一個潛力文資，也就是我們新竹市的建功地下油庫，那建功地下油庫其實在我們相鄰的國家就有一個很好的經驗可以參考就是麻浦，首爾的麻浦文化儲備基地，它其實就是活化了油庫，然後常態的舉辦這種展覽，我也有實際去拜訪過它的環形劇場，真的讓它有許多的可能。

其實我在半年前也有做相關的質詢，就是希望代理市長能夠針對六燃廠區，包含地下油庫來做一個整體規劃設計，去創造一個完整的文化廊帶，當時我有提到就是城市願景館其實都是可以在規劃中去做納入的。那這邊我有看到一個疑似相關的標案，所以這裡就想跟代理市長確認一下，標案是否包含半年前的承諾，有將油庫納入一個評估？那請代理市長回答，謝謝。請問有還是沒有？

邱代理市長臣遠：

這個預算，這個部分沒有納入油庫的。

廖議員子齊：

可是市長你半年前是有答應過我的，而且這裡我比較好奇的是為什麼會沒有呢？這筆預算 1,050 萬其實蠻多的，所以概念上來說應該是有機會的，而且我認為這樣子評估不是不可能，那這裡也好奇，文化局長為什麼會把它拿掉？它這個預算其實是要多少？請文化局長回答，它需要很多嗎？

文化局王局長翔郁：

主席議長、秘書長，感謝子齊議員的詢問。因為我們當時在編列預算的

時候，發現教育處其實有編了 300 萬是增列油庫的規劃，那其實規劃費用也並不多，所以當時我們寫的是整個六燃區，之前有跟議員說明過，包含的就是觸媒工廠、寡婦樓以及將軍村的部分……

廖議員子齊：

我知道，那現在的問題是地下油庫如果要納入評估，或者是做相關的規劃，像是朝城市願景館規劃的話，這樣的案子文化局是有沒有辦法編列預算來做到？

文化局王局長翔郁：

如果市府整體規劃是朝這方向，我們配合。

廖議員子齊：

那代理市長願不願意來做這個規劃案？我覺得規劃案很重要，這個場館天生就很適合做城市願景館。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席議長、秘書長，以及廖子齊議員非常中肯的建議。會後我會跟都發處、文化局討論一下，具體怎麼執行。

廖議員子齊：

好，那我希望就是可以看到這樣子的追加出現，也拜託文化局長、代理市長以及都發處長一起來做努力。同時就像剛剛文化局長提到的，我自己還蠻驚訝的，就是教育處在今年標案中，看到了這個建功油庫再利用的評估方案報告書，所以也就是說列冊文資的再利用，直接在標案中做顯現，我覺得這件事情是很奇怪的，明明它其實還有城市願景館的可能以及這麼多可能，卻直接在教育處標案中自己搞了這一齣，而且這個標案裡面其實根本沒有任何文化專業的評委，有列冊文資的油庫在這裡卻沒有文化專業評委，我覺得這件事非常的荒謬。這是現在正在進行的標案。

所以這裡必須要提醒一下代理市長，當時其實在這個列冊的時候就有發生過爭議，全臺灣的這些文資界都很訝異說文資委員會文化局當時做了這樣的回應，簡直是自降格調，那我必須提醒代理市長真的不能再重蹈覆轍了，我覺得這邊真的很有機會做城市願景館，它應該是要一起去納入的，然後我希望有相關預算來做個編列。建功油庫這 4 座地下油庫真的是有潛力來成為一個城市願景的園區，這個就是首爾的麻浦油庫這 5 座油庫活化的樣貌，我們可以看到它真的有很多的機會。所以這裡其實就是要請代理市長來回答一下，這個規劃設計案能不能另外再編列預算，去做一個地下油庫的活化方案？然後都發處的城市願景館規劃案，其實評估中應該都要納入這個建功地下油庫，請代理市長回答，5 秒鐘。

1308 市政總質詢

邱代理市長臣遠：

好，我們會朝這個方向來……