

質詢議員：劉議員康彥(民進黨團聯合質詢)

日期：114 年 11 月 17 日上午

紀錄：林采潔

劉議員康彥：

謝謝主席副議長、秘書長、各位局處首長，大家早安，以下是本席跟本黨團的聯合質詢時間。

首先我想先請邱代理市長說明一下，0 到 6 歲市府養政策的內容跟目的好嗎？謝謝。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長以及劉康彥議員的質詢，我想 0 到 6 歲市府養主要分成兩個部分，第一個是 0 到 2 歲的部分，是由社會處來負責，那 2 歲之後到 6 歲是由教育處來負責，那為了落實 0 到 6 歲市府養，市政府在 115 年的 3 月起我們有一個新的計畫，預計要辦理 0 到 6 歲育兒津貼的加碼補助，從原本大概一個月 5,000 到 7,000 元那未來會加碼 1,000 元，比例會提升到 6,000 到 8,000 元，這個部分配合教育部跟衛福部現行的 0 到未滿 5 歲的育兒津貼，以及 5 到 5 歲的幼兒就學補助的補助內容，我們的條件是凡設籍本市滿 1 個月，而且已經領有中央補助的家庭每月加發 1,000 元直接入帳。

劉議員康彥：

好，沒關係，謝謝市長。重點就是加碼 1,000 元，然後目的是希望減輕家長負擔嘛！對不對？好，兩個大重點，那我跟市長請教，請問我把小朋友送到公托，我領得到這個加碼 1,000 元的補助嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長以及劉康彥議員的垂詢，我想目前我們的相關……

劉議員康彥：

領得到嗎？領得到嗎？如果送去公托。

邱代理市長臣遠：

公托的部分不行。

劉議員康彥：

領不到，好，那我問你，如果要把小朋友送到加入準公共化的私立托嬰中心，或者是加入準公共化的保姆我領得到這 1,000 元加碼嗎？

邱代理市長臣遠：

準公共化的部分也還是不行。

劉議員康彥：

也不行。

邱代理市長臣遠：

我們在研議當中。

劉議員康彥：

請問我把小朋友送到公幼比如說新竹市立幼兒園，或者是各國小的附設幼兒園、非營利幼兒園，或者是加入準公共的私立幼兒園，這樣的家長領得到每個月 1,000 元的加碼嗎？

邱代理市長臣遠：

這個我想……

劉議員康彥：

也不行，好，我瞭解。所以市長你曉得嗎？在這種情況下你這個加碼政策就會造成很畸形、很極端的個案。我舉例給你聽，比如說我年收破百萬，或者我是雙薪家庭可能比百萬更高，但我有能力把小孩送去私立幼兒園，但我卻可以領到你每個月 1,000 元的加碼，但如果我是低收或中低收的家庭，我把小孩送去公幼、附幼、非營利幼兒園，但我每個月我卻領不到市政府這 0 到 6 歲 1,000 元的加碼補助。好，市長，請你說明一下，你的 0 到 6 歲市府養加碼補助，排除上述這些小朋友的原因是什麼？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、劉康彥議員的垂詢，我想這個政策針對您剛提的族群，就讀公共服務化的幼兒包含您剛提到的公立、非營利跟準公共幼兒園，其實市府每年已經投入這個學費的補貼經費大概有 11.4 億元。

劉議員康彥：

好，市長謝謝。他們已經獲得其他補助了，你的邏輯你的政策設計邏輯是這樣對不對？可是反過來講你這個邏輯也不成立，那些拿得到 1,000 元補助的私立幼兒園家長，他們也有學費補助，都有補助，為什麼這些念公立、非營利、附幼的家長，卻領不到你這個 1,000 元的加碼？好，對不起，我們沒有要繼續讓你解釋，所以你這個邏輯我覺得不成立。

另外你自己也有 3 個小孩，所以你應該很能理解養小孩的過程中，不是只有托育費、不是只有學費的支出而已，尿布、奶粉，小孩正在長大，他的衣服、褲子隨時都會需要添購新的，這些支出，如果這些家長都可以獲得加碼，都是減輕家長經濟負擔的方向。

第二個方向來說，你既然可以在「生生喝鮮奶」這個政策去編 9,000 萬元不去區分公私立的小孩都有，那為什麼在這個加碼政策，你卻要去區分孩

子的條件？所以我認為你這個0到6歲市府養這個政策，生育津貼加碼1,000元的補助，你要麼在財政狀況允許之下就是普發，大家都有人人都有，每個家長都有經濟負擔，沒有說因為我送公立、送私立就有差別，要麼你就是排富，我覺得這樣才是讓真正家庭經濟條件比較不理想的孩子，可以獲得政府的幫助，我認為這個才是比較公平跟合理的規劃，你的想法是什麼？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長以及劉康彥議員對於所有年輕爸媽的關心。其實我們針對您剛提到的還有包含低收、中低收入的幼兒，我們家長相關的補貼1年已經編了11.4億元，未來我們……

劉議員康彥：

我知道，你重複了，所以我的邏輯剛剛已經給你報告過了。

邱代理市長臣遠：

我理解，但這個部分，我們在財政可以允許的狀況下，我們可以來研議。

劉議員康彥：

好，那進一步跟市長您請教，針對這個0到6歲市府養，如果我們單純就加碼部分，加碼1,000元這個部分我們預計明年要花多少錢？

邱代理市長臣遠：

現在您剛提到的部分，我們會來去做相關的研議。

劉議員康彥：

您手邊沒有數字，好，我跟你報告0到2歲這是社會處的部分，明年預計受益的人數是4,768位，一個人發1,000，我們發10個月因為從3月開始，4,768乘以10乘以1,000就是4,768萬，這是社會處的部分。2-6歲是教育處，明年預計受益的人數是13,000位孩子，13,000乘以1,000乘以10那就是1.3億元。好，1.3億元加上4,768萬元就是1.7億元，1億7,768萬元對不對？1.7億元這邊這個數字OK，好，所以市民朋友可能以為說，明年市政府只要在額外支出這1.7億就可以落實你0到6歲市府養這個政策，但實際上是嗎？市長。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長以及劉康彥議員，我想您剛對預算的數字有詳細的掌握，那據我這邊的數字2到6歲的部分，其實我們這邊大概是6,600萬元左右。

劉議員康彥：

好，沒關係，我解釋給您聽，第一，這個生育津貼一直以來都是中央跟地方按照不同比例去分攤的你曉得嗎？

邱代理市長臣遠：

我曉得。

劉議員康彥：

好，所以 0 到 2 歲部分，衛福部跟新竹市政府以前分攤的比例截至今年都是 85 比 15，教育處的部分是 98 比 2，換句話說，生育津貼過去長期以來八成、九成都是來自中央補貼、補助，地方自籌很少，可是因為財劃法修法之後，新竹市政府的財政已經從三級變成一級，所以地方自籌增加是必然的，所以我們今年編的錢一定會比明年還多，這是因為財劃法修法之後我們財政變好了。

第二，這個津貼是全國一致性，換句話說不管，他是不分城鄉，不分東西南北，不論你是住在恆春或住在新竹的關埔，每一個孩子中華民國政府都會給你一樣的津貼一樣的金額。好，所以重點來了，中央政府為了避免各地方政府各自為政，支出這種非法定的社福，所以只要有縣市要加碼，他都會再把中央補助的額度降低你曉得嗎？

邱代理市長臣遠：

我曉得。

劉議員康彥：

好，所以在這種情況之下，我用最保守最保守的中央地方的分攤比例我去預估，來看看我們會增加多少錢？不好意思這個比較小，0 到 2 歲原本去年，往年社會處大概都會支出 5,700 萬元，5.7 億元，但是明年可能會增加到 3 億左右，教育處的部分 2 到 6 歲，原本往年每年大概都支出 2,500 萬元，0.25 億元，現在明年可能要來到 2.5 億元，0.57 變 3 億元那就是變成多了 2.43 億元，0.25 億元變成 2.5 億元就是多了 2.25 億元，兩個相加我們明年要多支出 4.68 億元，為了發這個 0 到 6 歲市府養每個月 1,000 元這個加碼政策，我們要多增加 4.68 億元，扣掉你要發的 1.7 億元實際多增加 2.98 億元，這數字聽起來很複雜，簡單告訴你結論，這個 2.98 億元本來是應該可以從中央那邊拿到的錢，現在卻為了你要多加碼這個非法定社服，這 2.98 億必須從市庫裡頭自己來自籌。

好，所以換句話說，我們不得不壓縮其他的教育的預算或社會的預算來去填補你要發這個 0 到 6 歲市府養 1,000 元這個缺口，你現在扣的已經比發的還多了，所以市長我想跟你請教，這樣子的加碼政策有效益嗎？這樣子的加碼政策對整體的托育環境或者是教育環境有幫助嗎？你的 0 到 6 歲市府養的這個政策原本是可以利用這 2.98 億元去做更公益性、更公共性、更普遍性、普及性的這個教育環境的提升、托育環境的提升，結果你現在政策是選擇性

的發放，請市長說明一下這樣的加碼政策有效益嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長及劉康彥議員對於育兒津貼議題的一個關心。我想 0 到 6 歲市府養或政府養，其實我們完全配合中央的政策，當然因應財劃法的修法之後本市的財政規模從三級到達一級，其實我們在總體的教育預算相對的比例跟絕對值，在總預算裡面其實在絕對值並沒有減少，像我們今年整個教育的總預算就高達 151 億元，所以基本上不會排擠到現有任何預算的一個執行。

但是在中央跟地方補助的這個比例有調整的部分，其實我想我們既然已經有多拿錢我們當然要多做事，那在相關的中央扣抵以及我們市府自籌款的部分，其實我們一直以來都跟中央保持一個非常相關進度的溝通，因為新增同質性的補助或者津貼，中央的比例他預計會再調降 10%，如果以目前中央 98% 降到 10% 變成 88%，市府自籌增加您剛剛講的 2 億 5,000 萬元，本府其實在今年的 10 月 28 日就已經函請中央我們要爭取……

劉議員康彥：

謝謝市長，這些細節我都瞭解，你現在很重要一個功課就是積極跟中央溝通，如何讓這個扣的 % 數要麼就不要扣，要麼就扣少一點，這是你的功課。但是循往例來看，因為臺北市已經加碼很多年了，中央從來都沒有手軟都還是把它扣掉，這是你的功課，如果達不到你就要想辦法讓這個加碼政策儘量朝普發來前進，大家都是新竹市民的小孩都應該要公平，所以我相信以你過去長期從商或者是從政的經驗，一定可以找到一個最標準、最公平的這個發放的方式，然後來落實所謂的減輕家長經濟負擔這件事情可以嗎？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝議座，我們努力。

劉議員康彥：

好，市長，謝謝您，繼續站著，麻煩您。

接下來我要跟你請教這個是我在網路上找到一張圖片，這是一個媽媽使用好孕專車，她的回饋，她上面寫說，真心覺得這個很難用，三個驚嘆號，她說懷孕後期不方便騎車去產檢叫了 55688，上車前司機說他們不收，因為不好請款會被百般刁難，在月子中心就是所謂產後護理之家，她在月子中心要去回診去醫院回診，55688 還是不收，司機說因為我不是從醫院出發，好，她要從診所回去月子中心 55688 還是不收，司機說要從醫院到醫院他才會收，所以這個孕婦最後結論，從申請這個好孕專車的乘車券到現在，她還一整本好好的根本用不到。好，所以我要請教市長，這個好孕專車的政策目前

執行的狀況如何？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長及劉康彥議員對於好孕專車的相關議題的垂詢。目前從 112 年 4 月 1 日我們取消好孕專車所得稅率 20% 以下的限制，我們也評估民眾的回饋跟檢討使用的比例，您剛講的問題確實會有，因為一般計程車的業者，他們確實在不同的付款方式上面會去做一些相關的選擇，這個部分其實我們在相關的交通改善……

劉議員康彥：

從我剛剛說這個媽媽的回饋，你觀察到哪些問題？

邱代理市長臣遠：

觀察到其實相關的政策要推動在這些所謂計程車業者上面，就是確實有時候是有一些困難，因為對於自小客車的業者他們需要的，其實他們會希望收到現金，或者是他們在周轉上比較方便，所以我們經常在推動電子支付或者是政策上的一些乘車券，確實會有這樣的一個……

劉議員康彥：

我幫你羅列一下他的問題，第一個，就是你剛講的支付方式嘛，他說不好請款會被百般刁難，對不對？

邱代理市長臣遠：

就是錢會比較晚拿到。

劉議員康彥：

OK，其次就是資訊的錯誤，因為他說一定要從醫院端到醫院端他才收，實際上並不是。

邱代理市長臣遠：

不是。

劉議員康彥：

其實只要其中一端是月子中心就是產後護理之家或者是醫院都可以使用，所以這個司機的資訊是錯誤，他的資訊錯誤導致新竹市的孕婦權益被剝奪使用，所以這邊衍生兩個問題，第一個，在去年的這個單位質詢的時候，我有提出希望可以來納入這個電子支付，其實電子支付反而是比較簡單容易核銷的。所以這部分市政府有沒有一個比較詳盡的規劃？在明年電子支付的部分。

邱代理市長臣遠：

謝謝副議長跟劉康彥議員，電子支付確實我們現在已經在規劃了，那我們目前……

劉議員康彥：

預計什麼時候上線？

邱代理市長臣遠：

規劃這個乘車券電子化，預計在 115 年上路，我們會結合新竹通改為電子化付款，增加它使用比例，我們希望可以達到便利性、快速、正確性。您剛提到的問題，就是說現在的好孕專車其實從 111 年到 114 年，從原本的 197 人，到現在的比例其實在 113 年已經達到 1,003 人了，那 114 年到 9 月也有 627 人，比例是有在提升，確實我覺得對於計程車業者，我們要加強教育訓練跟宣導之外，電子化的乘車的這個……

劉議員康彥：

我覺得不要說教育訓練，他們工作很辛苦，不要說訓練，你們要花時間去跟他們溝通跟他們拜託，甚至你要去思考有沒有個獎勵機制，如果有司機一個月載 10 個媽媽，我多給你錢，要用這種鼓勵的方式讓他們願意貼心誠意的載在這些媽媽，而不是說我去訓練你，你一定要配合我市政府，沒有人這樣做事的，這部分您跟社會處要加強好不好？最後我跟你請教，因為之前質詢的時候我有提到希望從目前使用的期限是孕期到產後 3 個月，有沒有機會再延長到 6 個月、到 1 年，有沒有機會？

邱代理市長臣遠：

這個部分我們來討論研議，看需要多少費用跟相關的成本。

劉議員康彥：

來，佳婷處長，您說明一下有沒有評估過，如果增加到一年我們需要花多少預算？增加多少預算？

社會處黃處長佳婷：

大會主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員持續對於我們好孕專車開放使用年限的一個建議，那確實今年議座這邊有提出就是希望能夠開辦好孕專車後續的一個使用年限以後，我們這邊也開始來去做積極的一些相關的研議跟評估，目前我們初步大概覺得預計 115 年，就是好孕專車跟新竹通介接以後，大概就可以讓好孕專車的孕婦可以比照其他縣市的一些相關的標準，目前預計大概至少就是在市長支持之下，可以開放到產後 6 個月。

劉議員康彥：

好，沒問題，真正有往前走都是好事，好，謝謝，您請坐。再來我繼續請教邱代理市長，今年這個 YouBike 增加的規劃，預計是增加 10 個站點，那請問市長目前已經完成幾個站點了？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長及劉康彥議員對於 YouBike 站點的關心。我印象中今年原本是 109 個站點，預計到年底會再增加 6 個站點。

劉議員康彥：

今年就是 10 個了，新聞稿說的今年 114 年貴府要增加 10 個站點，那請問今年截至目前增加了幾個？我的問題很簡單。

邱代理市長臣遠：

現在目前已經增加了 4 個了。

劉議員康彥：

只有 4 個嗎？倪處長，不止吧？

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，我們今年表定預算是 10 個站，那目前已經完成的是 4 個站。

劉議員康彥：

好，但我不曉得為什麼我在 YouBike 網站上看到的是不止 4 個，我跟你兩位報告，我們在 4 月 24 日的時候新增的國泰醫院 1 個，6 月 10 日香山增加了 3 個，鹽水圖書館、浸水公園、頂福公園，再來 9 月 1 日的時候，在新竹高中的停車場多了 2 個，這算嗎？

交通處倪處長茂榮：

那個不算，那個是原有的增加。

劉議員康彥：

原有的擴增不算。

交通處倪處長茂榮：

是。

劉議員康彥：

所以 9 月 26 日的新竹轉運站多增加一處也不算？

交通處倪處長茂榮：

對，那個是增展的。

劉議員康彥：

好，風火輪公園算吧？10 月 15 日。

交通處倪處長茂榮：

那個是我們預先，風火輪公園部分，就是原有的那個。

劉議員康彥：

所以也不算？

交通處倪處長茂榮：

那也不算，在我們合約的。

劉議員康彥：

好，就如同上所說的，我們增加的國泰醫院、鹽水圖書館、浸水公園、頂福公園 4 個？

交通處倪處長茂榮：

4 個，對。

劉議員康彥：

本年度預計增加 10 個，這個現在只有 4 個。

交通處倪處長茂榮：

是。

劉議員康彥：

剩下 6 個，好，處長您請坐。市長，今天是 11 月 17 日對不對？

邱代理市長臣遠：

是。

劉議員康彥：

距離 114 年結束只剩 44 天，扣掉星期六、日，工作天 12 天，44 減 12 只剩下 32 天，請問剩下的 6 站你要拖到什麼時候？倪處長，我請教你，設立一個站，YouBike 工作人員進場施作需要多久的時間？

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員繼續關心 YouBike 站。我們一個站點從評估到……

劉議員康彥：

不用到評估，我說進場施作。

交通處倪處長茂榮：

進場的話大概一周內就可以完成了。

劉議員康彥：

你上次跟我說半天都可以結束。

交通處倪處長茂榮：

現場釘的話，那當然還要備料。

劉議員康彥：

我想說就是到現場。

交通處倪處長茂榮：

到現場如果釘的話那可能就是一天的時間就可以出來。

劉議員康彥：

半天到一天？

交通處倪處長茂榮：

對，就是現場釘的話。

劉議員康彥：

謝謝處長，市長，所以這件事情一點都不難，倪處長有沒有把點位的選擇送到你的辦公桌上？有嘛！那請問你選擇上是有什麼問題嗎？為什麼可以拖這麼久？我這個預算 113 年底就給你了，議會給你了，你 114 年現在已經倒數 44 天你只完成 4 站，你是在剝奪市民使用這個綠色運具的權益，你曉得嗎？所以第一題，你先回答我？剩下的 6 站是哪 6 站？什麼時間點完成？來，請說。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、還有劉康彥議員對 YouBike 站點還有 6 站在年底完工，首先我要表達我們絕對沒有拖延，我們一定會在年底來完成，那確實我們交通處有提出相關的一些站點，但是我們還需要去做一個相關的評估。那不管他的這個運量、流量還有他……

劉議員康彥：

我覺得你這樣答法很不負責任。

邱代理市長臣遠：

沒有關係，那細節我可不可以請交通處跟你說明。

劉議員康彥：

沒關係，所以你現在回答不出我說現在倒數 44 天剩下的 6 點，連點位選擇在哪裡都還不曉得？

邱代理市長臣遠：

我們都有相關評估的資訊，但是現在我們……

劉議員康彥：

請問你評估需要多久？你選擇點位的原則跟標準是什麼？

邱代理市長臣遠：

我們以交通節點、機關學校、觀光景點、還有社區住宅綜合考量。像我們這次設的 4 個站點關新、香山我們就設了 3 個……

劉議員康彥：

那您今天會後，把你剩下手邊還沒選擇的點提供給我，我幫你一起選擇。

邱代理市長臣遠：

好，我們也謝謝議座的建議，我們會納入。

劉議員康彥：

我覺得我沒有辦法接受你這個剩下 44 天，我原本今天預期期待你在今天可以對外放紅包，釋放紅利，告訴我說是哪 6 個點，結果你到現在都還選擇不出來，連一個站點都講不出來，表示你對這個題目完全沒有做功課。

曾議員資程：

市長，本席從這一屆開始提了 4 個站點，到目前都沒有去看，那個也是在學校、社區、觀光景點，是不是你們在選擇站點，是有選擇性的？就是針對你們比較友好的議員，然後你們去做，要不然你們剩下 6 個是哪 6 個？你現在可不可以講？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長、曾資程議員、劉康彥議員的關心，第一，我們會後儘快提供相關的資訊；第二，我絕對沒有任何其他考量，都是專業考量。

曾議員資程：

市長，你知道嗎？你們一年設 10 個，每年都是設 10 個，你們今年 10 個只做了 4 個，你們明年要編幾個你知道嗎？你明年要編幾個你知不知道？要先設幾個 YouBike 站點，你清不清楚？你不清楚，我跟你講。

邱代理市長臣遠：

50 個。

曾議員資程：

你 10 個就做不到一半，你 50 個要怎麼做？

邱代理市長臣遠：

請你放心我們年底前一定會把它完成。

劉議員康彥：

市長，年底以前是最低標準了。

邱代理市長臣遠：

是。

劉議員康彥：

你是未來要選市長的人，做事情不可以這樣。

邱代理市長臣遠：

我們專心市政、努力工作。

劉議員康彥：

官方答案我也會這樣講，我專心做議員，可是我也是選市長的活棋啊！新聞這樣寫。

邱代理市長臣遠：

是，恭喜你。

劉議員康彥：

謝謝，好。你不要把年底這件事情當做是你工作的標準，所以我建議你明年的 50 站，你要自己設定目標，上半年度就應該評估完成了，比如說你都可以今年的 4 月都做了國泰了，你做得到啊！那為什麼剩下的點你可以拖這麼久？表示你選擇可能，心裡面都有些問題。

邱代理市長臣遠：

不會、不會。

劉議員康彥：

我期待你可以做到。

邱代理市長臣遠：

我可以。

劉議員康彥：

好，這題結束了。

陳議員建名：

跟預算相關，我要請你跟交通處在這個禮拜，因為明年還有 50 站，那我們之前各單位在預算在討論的時候，我們也有跟交通處請教到說明年設站的這個原則標準，那 YouBike 從新竹市開始到現在其實都還沒有看到，是不是可以為了明年還有今年這剩下的 6 站，裝設可以順利，先把這個標準提供給我們黨團議員。

劉議員康彥：

倪處長是很認真做事你不要讓他為難，你辦公桌上勾不出來就沒辦法做，明年 50 站壓力更大，我希望你可以加快這個腳步。

邱代理市長臣遠：

好。

劉議員康彥：

下一題，後站停車的問題，本席在去年就針對後站汽車、機車停車格的空間沒有妥善配置，特別是假日或例假日這件事情提出來質詢，後站的機車位一直都是一位難求，反觀汽車停車場假日例假日的時候就是空空的。我給市長看一下照片，這個是這個禮拜六我去現場拍的，這個是機車的停車空間全滿，真的是全滿，我到的時候是 11 時 53 分，現場還有三台機車在外面等著進場，這張就是後站夜市那個地方，空的，幾乎是一成滿而已，一成滿而已，這個現象一直存在很久了，所以我想請市長說明一下，從我質詢完之後，市府做了哪些調整？在汽、機車空間配置這件事情做了哪些調整？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席副議長以及劉康彥議員的垂詢，針對後站汽機車的停車站點使用周轉率問題，這部分我是不是可以請交通處跟你說明。

劉議員康彥：

請倪處長說明一下。

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員持續關心後站的部分。的確後站在最近幾年的停車尤其是機車的部分非常的滿，我這個禮拜六、日也有去後站看了一下，因為我們有一些樹的樹屑，目前我們正要處理，我今年有個案子跟明年都已經編列後站的預算，因為樹已經倒掉了，一些樹因為今年風比較大，一些樹已經做完處理，樹屑的部分會把它做這個機車格的劃設，新劃設這是第一。

劉議員康彥：

但我跟倪處長請教，因為後站你看這個照片，其實很大的一個空間它是沒有植栽沒有樹木的，邏輯上最簡單低成本的方式，我用點位的的方式去調整假日的時候，機車可以停放的空間就可以了。

交通處倪處長茂榮：

就是那個區塊。

劉議員康彥：

OK。

交通處倪處長茂榮：

就那個區塊。

劉議員康彥：

那跟樹木有什麼關係？

交通處倪處長茂榮：

當然有，因為我要一起做，全部一起弄，我今年有個預算，我編兩次，今年跟明年都會做。

劉議員康彥：

這是你今年要做的，但是我剛有問第一題，從我質詢完到目前為止，做了哪些調整？有增加機車？

交通處倪處長茂榮：

另外有把一些機車格的大小稍微調整，本來我們是一米、兩米，把它調成0.8跟……

劉議員康彥：

這個一樣是在同樣的機車停車場的空間去做微調，所以大家很辛苦，年輕人買車不容易，但是你弄這麼小，大家擦來擦去車體就會受損。

交通處倪處長茂榮：

剛剛好可以使用。

劉議員康彥：

不是，我重點就是說你既然有這麼大的空間可以去做調整，那我就希望你加快這件事情，不要擺著這個這麼廣大的土地沒人停車，然後讓年輕人在機車停車場外面曬太陽排隊，這是不對的。

交通處倪處長茂榮：

好，我們來處理。

劉議員康彥：

好，有沒有預計明年什麼時候可以做完？

交通處倪處長茂榮：

預算已經有編了。

劉議員康彥：

好，另外我要繼續跟市長請教，這個停車位一位難求，還有一個地方在市區就是北大停車場，北大停車場切兩塊，一塊是遊覽車，一塊是自小客車。好，那我想請教市長，我們有沒有機會在這個北大停車場改成一個立體的停車場，讓更多市民可以使用？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長以及劉康彥議員對於北大停車場相關空間使用的活化。我想所有停車位在新竹市都是一個非常急迫的問題，有限的空地裡面是不是要做立體停車場，其實這個必須要做進一步的評估，不過您剛剛有提到說是不是有些配套？包含我們現在其實在路邊做這個智慧停車柱，還有一些停車場，我們再提高相關的一個費率，提升它的周轉率，這是一個短期性的一個做法。但是至於北大停車場那塊用地，確實在未來的需求還要再進一步的評估。

劉議員康彥：

好，那是不是請市長承諾，這個部分是不是請交通處可以做一個評估，針對北大停車場從平面的，我們來做立體的甚至可以做多功能使用？這個可不可以請市長承諾一下？

邱代理市長臣遠：

第一，我們可能要先瞭解地目，第二，我們還要做整體都市規劃上的一個排……

劉議員康彥：

來，倪處長簡單說明一下，時間有限。

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員對停車關心。北大停車場它本身是公園用地，不是停車場用地，所以在新建停車場可以使用的面積，它屬於多目標使用，只有原有的一半，所以只能做一半的話其實對它的效益不大，所以我們應該是盤點市府周邊的土地，再去瞭解哪些地方是可以做這個停車場，我們明年也編了一筆預算，就是把市中心區所有可以做地下停車場的我們……

劉議員康彥：

沒關係，這個會後我們再好好彼此討論請益。最後一題跟市長請教，你有沒有聽過三角公園？建國公園，關帝廟旁邊。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝副議長還有劉康彥議員，這個部分我沒有去過。

劉議員康彥：

沒去過？好，沒關係，找時間我帶你去，那所以你也沒有辦法去觀察到現場民眾的一些狀況，對不對？這邊最為人垢病的就是現場很多民眾隨地便溺的情形，這地方是人潮聚集的地方，中央商場、市場、關帝廟的香客很多，但這些隨地便溺就是衛生跟清潔的問題，所以請你交代工務處去評估，我們可不可以做個廁所，但在此之前，一定要加強打掃跟清潔的頻率，請市長簡單說明。

邱代理市長臣遠：

這個部分會請公管中心加強相關公園的管理跟整潔，那公廁的部分我們會進一步來做評估。

劉議員康彥：

好，以上，謝謝主席。