

質詢議員：廖議員子齊

日期：114 年 11 月 14 日上午

紀錄：張馨云

廖議員子齊：

謝謝主席，以下是廖子齊議員的單位業務質詢。首先是香山的基建急需提升，公園設施應該要加碼這件事情，其實從我就任以來就一再提及，因為香山區其實長期以來，就是有區域不平衡發展的狀況，而現在我們統籌分配款終於增加了，增加了以後我認為香山區就應該來迎頭趕上之前過去基礎建設的缺失。公園設施就是大家常見，也最有感、直接的設施，本席接下來想就這一部分做個探討。

首先我們可以看到香山區有分為都計區跟非都計區，都計區的公園可以看到，都只是鄰里型公園而且非常的小，就這些空間其實很多都還沒有修繕，當然最近有一些陸續的修繕，但很明顯的這個數量，對比香山區的面積來說是根本不合理的。

非都計區雖然我們有幾個比較大的這種休息遊憩的區域，像是青青草原或者金城湖區域，但是它的維管就是非常的糟糕，這件事情審計室也都直接提出來了，所以可以看到過去在新竹市，這些公園、休憩綠地有這些嚴重的問題，包括大型休憩點缺廁所、植栽的選擇就會影響到維管的效率。青青草原一天到晚大家說真的都是草，然後很難運動，步道都是破的，這狀況非常的糟。像是監視系統涵蓋率只有 2.86%，這些部分我知道其實在這一次的預算中，陸續有再增加一些預算去補足了。

我們回到香山區，現在新增所謂的休憩設施是什麼呢？其實不是在這一任的市府去規劃的新公園，而是我在上個任期爭取到的鹽港溪自行車道，帶來了 3 個比較像是公園的休憩設施，目前我看到的是市府還是以翻新為主，這裡想請教工務處長，香山區在下個年度有沒有新的公園計畫？不是翻新哦！是新設的公園計畫，請回答，謝謝。

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長，謝謝子齊議員，我想在香山區……

廖議員子齊：

有還是沒有？

工務處陳處長明錚：

香山區的部分目前我們是會先以公園盤點計畫，當然盤出來的是既有公

園……

廖議員子齊：

現在就是沒有嘛！謝謝處長。處長請坐。

那麼這裡我就想要來提醒一個概念就是我們現在有錢了，我們不需要跟中央請一個又一個的計畫，在那裡寫計畫弄很辛苦，我們可以做到是什麼？工務處長剛有提到就是要先做好盤點，這個盤點中，即刻做的事情有個概念就叫 pocket park，這個東西其實在國外已經行之有年了，它的概念其實很簡單，就是透過即刻的盤點，然後去盤點出這些畸零的小區域，去回應當地的需求。當然核心上比較簡單的，一定是先做好綠覆率以及一些休憩設施的增加。舉例來說，波蘭的第二大城其實口袋公園就是透過這樣子的盤點計畫，可以看到這些公園有大有小，其實都可以在短時間做完盤點後就來完成的，所以我真的希望我可以在下個年度就看到香山有真正新設公園的誕生，這個部分真的請處長回去要好好的研究一下。

這邊另一個例子，其實是愛爾蘭都柏林聖安妮路的口袋公園，我們可以看到其實這公園長得非常的狹長，它是緊鄰火車站，請你看寬從 1 到 6 米都有，它就是一個妥善、善用這種畸零的地形，然後去呼應大家需求，成為該區最重要休憩場所，它成本說實在真的也不高。這裡我就盤點了幾個香山區過去沒有做好的基礎建設，以及被閒置的這些公園，甚至成為公園的潛力點來提供給工務處以及各相關的局處。

第一個當然是我一再提及的美山中華路靠鐵道路側這一段，這個其實就跟我剛剛說的都柏林的案子非常的像，它是一個很狹長的人行道空間，我也感謝這次工務處終於達成了我 2018 年的選舉政見，怎麼會這樣說？等一下後面會提到，就是它這裡現在的狀況非常的差，它的樹其實很多都因為不當的樹穴開始陸續死掉，其實美山地區也一直以來都沒有一個公園的設施，這裡明明是新竹少見的平面鐵道段，它真的非常的有潛力，我也希望這裡未來可以來做規劃。

這個呢？首爾的綠色步道其實也是他們最近在做的一個專案，同樣它的特色是盤點橋下的空間，橋下空間也可以一樣有綠意的活化，這個也請各局處到時候可以帶回去討論，來想看看怎麼樣應用在新竹市所有的橋下空間。

這裡當然香山也有一個這樣的潛力點，就是香山陸橋南側的下方空間，這個其實設置時間未知，然後垃圾堆了非常久，直到去年我才終於透過會勘，由養護科最後把它清除完畢。但市府最後提案回覆居然是說維持現況，你知道現在現況是什麼？就是一堆黑色的爛地墊在那裡，我覺得這真的不是一個可以給民眾使用的樣貌，也是不應該所謂可使用的樣貌，所以我認為工務

處應該要立刻作為優先的示範。

再來還有一個很大的潛力點，是在環保局浸水掩埋場，這個部分我也是追蹤了非常的久，我也知道環保局說會來分區、分期的來處理，預計明年會有相關的規劃案出來。我相信這個腹地非常大，浸水地區的鄉親已經等了非常久，因為當年本來以為它會關閉，它現在不會關閉了，它要如何成為一個好的環教區域，如何和在地居民共存共融，我覺得真的是需要有公民參與在裡面。

再來一個是水資源公園，在我剛就任的時候，舉辦了一個兒童「風的藝術節」，然後很多的遊具大家就一時成為熱點，現在基本上我覺得它可能甚至不能叫公園，它就是個大草皮，而且那草皮甚至有時候連水池看起來都像草皮，為什麼？都是水芙蓉，整個狀況非常的糟糕，所以我認為水資源公園明明是一個非常有潛力的地方，如果可以妥善定期維管和整理的話，是可以來舉辦所謂的中大型活動，而這也是審計室提及的，香山區長期欠缺藝文活動的辦理，這也是一個很大的潛力點，未來希望像文化局以及相關局處記得多多注意水資源公園，請工務處好好的整理，讓這裡成為一個可以常態舉辦中大型活動的場域。

再來是所有議員都在關心的香山綜合運動場，我們先不要說這工期的實施過程中，損害香山居民多少的運動權益，這裡必須要再次提醒的，我相信工務處長也知道的，就是在未來的三期看臺工程的時候，請務必要讓一、二期可以使用，不要又是像現在全部封，然後大家就是看以前都不施工，那感受性真的非常的差。

這邊還是要回扣到共融公園的概念，我們知道共融公園其實不是只給兒童玩的，它其實要給通齡、全齡，包括障礙者或者是長輩都可以使用的一個遊戲空間。審計室也指出，其實我們的 play for all 的這個改造數量根本沒有達到績效衡量指標的六成。我們可以看一下香山，現在新竹市其實有出一本共融遊戲場的指南，但我看到的是這裡面的這些公園，我自己覺得自己稱是共融公園都有點不好意思，因為它其實就只是點出這些公園裡面有的一些相對友善的設施，而不是一個真正公園都是達到理想的共融公園的樣貌，而且更別說香山區的數量只有 4 個，我真的覺得不能再這樣下去了。所以我真的希望在下一個年度，香山應該列為重點對象，要新增以及翻新更多的公園以及休憩場所。

所以現在來看看我們參與式共融公園的數量有多少？是零哦！新竹市，先不講香山區，新竹市從來沒有出現過任何一個這種參與式的共融公園，但在其他縣市其實全臺灣都有這樣的一個模式出現了，包括像是新北一個公園

就可以辦7場工作坊，我覺得這個概念很適合在未來浸水掩埋場那邊做使用，所以也希望環保局未來直接在預算內容中就做這樣的編列。屏東其實當時每一個共融遊戲場都幾乎做出了很完整的共融設施跟這些配備，像是和平的共融遊戲場，也至少辦了3場的工作坊去呼應在地以及身障的需求、兒童的需求，所以我訴求很簡單，就是我們一定要積極改善審計室點出的缺點，我知道這些目前陸續有些相應的預算在編列、在去做改善。

再來就是我們一定要全面的盤點這些維管不當，以及橋下的閒置空間，像用 pocket park 的概念，我希望在明年就可以看到有新增公園的出現，特別是我認為香山陸橋南側應該要優先示範參與式工作坊，這個錢不多，我其實在前陣子參與論壇的時候有遇到桃園，桃園那裡說他們其實用現有的預算編個10萬元，就可以直接針對某個公園辦1場，這裡就想問一下工務處長，願不願意花這10萬元來為香山陸橋為香山新創一個公園？

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長，謝謝子齊議員，這個只要能夠做的我們都可以做，所以這個小型的來辦，我覺得一定也沒有問題。

廖議員子齊：

好，謝謝，感謝處長的承諾，也期待我們在明年就可以在香山陸橋南側看到一個參與式工作坊以及有效的改善。當然這是剛剛提到的，我們一定要務必保障我們民眾的風雨球場和操場的使用權，而且我知道香山運動場的總預算其實已經縮水大概七成了，我知道是因為看臺最後沒有拆除，那少的三成我真的覺得該回給香山，也好幾千萬，所以真的拜託大家不要再忘記香山區。

再來是樹的問題，其實樹是我長期關注的問題，我剛剛有提到工務處，感謝他們達成我2018年選舉政見，也就是中華路美山段的行道樹健檢這件事情。在今年8月的時候其實就有做一個健檢，確實那些樹已經很不健康了，大概有十幾棵樹被移除，我真的覺得非常的痛心，如果當初有好的照護，這些樹可能不需要被移除。因此我密切的和工務處來討論，也很感謝在討論過後，工務處直接在預算中已經編列了植栽管理系統的經費，以及樹木普查健檢的經費，這裡我是要感謝工務處長在和我討論過後積極的來辦理。但是其實我還是必須提醒一下這些樹的問題持續存在，像是護城河的9月就產生了3棵榔榆樹枯死，這其實是城市記憶的一個重大的傷害，大家其實非常的關注，很多學校的老樹也因為這些風災而倒塌。

我是肯定現在這些健檢預算的編列，但我認為現在看不出來它優先盤點的執行順序，所以這裡要提醒工務處長一定要優先盤點休憩景點，像護城河

沿岸、學校周遭的行人密集區域，還有行車區域都要做優先的盤點。

再來在通學步道專案報告中，處長有提到目前學校退縮地是沒有納入的，我真的是希望現在市府預算有餘裕的狀況下，這一次在這個年度就應該要來做通學步道，學校退縮地的盤點來確保同學上下學的安全，請處長回答這兩點可不可以答應？謝謝。

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長，以使用率跟安全性的部分做考量是很好的方向，所以這方向我們可以納入研議來調整，謝謝。

廖議員子齊：

學校退縮地可以納入嗎？

工務處陳處長明錚：

事實上因為通學步道交通處跟學校方的部分，我們之前就有相關會議針對自己的權責去處理，確實在清潔維護的部分是工務處這邊做協助。

廖議員子齊：

那所以健檢的部分是？

工務處陳處長明錚：

健檢的部分確實在當時會議，按健康度部分是由學校來負責，那是不是可以由我們這個經費來做搭配或者是相關經費的擴充……

廖議員子齊：

你也知道學校的經費有限。

工務處陳處長明錚：

就是說教育處其他的經費挹注在我同一個計畫裡面來共同執行，覺得這是可以討論的。

廖議員子齊：

好，處長請坐，謝謝。再來是謝絕不當管教、體罰兒虐零容忍的議題。我相信這幾年大家都常常一直被新聞洗到，看到很多全臺灣各地其實不止新竹了，有很多這一種不當管教甚至兒虐的事件發生，所以這些事件已經累積，甚至很多人都不敢生了，就是有種感覺自己小孩生出來後，也不知道該給誰帶，就是人心惶惶這種狀況其實越來越嚴重，其實我自己就任以來也感受到相關的陳情，不管是在幼兒園，甚至到國小這種陳情真的是越來越多，所以可見這已經是家長越來越重視一個議題，他們不希望自己的孩子在這些教育場所受到不當管教。其實不當管教這概念絕對是打罵教育零容忍，這其實源自於兒童權利公約已經入臺灣的國內法了，就是CRC已經入法，所以中央其實有一定的這些評鑑跟要求，像目前市府公務員以及兒少事務相關專業人

員，每年其實都應該要接受兒童權利公約 CRC 教育訓練這件事情，這裡想跟社會處長瞭解一下，目前這個參訓率大概多少？謝謝，今年的。

社會處黃處長佳婷：

主席副議長、秘書長，謝謝廖子齊議員對於 CRC 兒童權利公約培訓相關的關注，不曉得議座這邊詢問的是指公務員的？

廖議員子齊：

參訓率，這其實就是在中央的計畫中直接有寫到至少一般的公務員要 20%，兒少相關人員要有 40%，請問目前參訓率是多少？

社會處黃處長佳婷：

這部分如果它已經有入法的話，基本上我們都會按照相關的規定，必須請公務員來上課。

廖議員子齊：

請會後再提供資料給我，這邊也想請問一下在場局處長有上過 CRC 的教育訓練課程的可以舉手嗎？好，現在只有一位哦！教育處長是想舉手嗎？妳要舉手可以舉不用害羞，有舉 OK，好，難怪教育處長一定概念，其實在之前新竹市發生一個事情引起全國嘩然，就是打罵教育這件事情，就是施淑婷處長直接說打罵教育是競爭力的根基，然後這件事情真的是影響很嚴重，我們甚至成為第 2 個關鍵字，新竹直接成為第 2 個關鍵字，我真的覺得這件事情非常的驚人，當時教育處有出面回應打罵教育零容忍，看得出來教育處長上過課，所以她知道，所以這裡我也要求希望未來社會處可以辦一個專場給新竹市的這些相關局處首長上一次兒童權利公約的課程，因為這個參訓率我覺得是務必要提升的，積極的提升讓每個人都知道打罵教育是絕對不該存在的，這樣子才可以真正的從根源杜絕這種不當管教的發生。

再來回到最近發生的香山這個不當管教的事件，其實在這事件中有一些狀況讓我就是很好奇，也想說可不可以怎麼樣再去優化，其中就是我們發現警察局和教育處收到的案件數量是不一致的，答案其實很簡單，因為教育處這裡是行政調查的收案狀況，警察這裡其實是司法案件，它其實要比較高的要件才能夠成案，我們也知道警察局現在是兒少法的法定義務通知人，所以在這概念下，只要成案的案件警察局一定會做主動通報，然後進入了社會處 113 系統後再做分案，這漏的 3 案我一直在想我們有沒有機會去做補接？這裡其實我也跟一些專家學者討論過後，他們覺得警察局的錄案其實是正常的表現，本來就是標準不一的，但有沒有可能，既然是法定義務通報者，那當不能成案的時候，可以提醒報案人說可以打 113，我覺得只要做這件事情，或許這個案件最後就不會有讓家長漏接的感覺，這裡請警察局長做個回應，

謝謝。

警察局許局長頌嘉：

主席副議長、秘書長，感謝廖子齊議員的關心。警察局在兒少事件保護的立場，只要民眾來報案，我們就會依規定去通報……

廖議員子齊：

我知道現在就是成案就會通報，那未成案未來能不能？

警察局許局長頌嘉：

像這個案子，我們第一時間也會報請地檢署這邊由檢察官指揮偵辦。

廖議員子齊：

我知道，就司法調查部分我肯定警察局的處理方式，重點是未成案的時候未來能不能只要有個提報人，先不講這一次的個案，就是有個報案人到現場，他其實沒有任何證據但他就是在描述這種事件時候，或許警察直接跟他說，你可以打 113 通報，再由社會處來做這件事情，好，謝謝。

警察局許局長頌嘉：

好，這個部分我們會再提醒，會把它併案來調查。

廖議員子齊：

感謝局長，局長請坐。再來就是這一次教育處的角色，我們知道在這一次事件發生的時候，邱臣遠代理市長直接喊了嚴查到底，但那個嚴查到底是到什麼程度呢？我自己覺得似乎是稍嫌不足的，可以看幾個市府的處理態度就可以知道，第一個，這個園所這一次發生不當管教疑慮，其它是一個跨班級的，不是只有單一班級，這應該進一步去探討所謂園所管理問題，所以當教育處明明知道這是園所要辦一個說明會的時候，我那時候其實有詢問過教育處會不會派員參加？教育處那時候居然是一副採信任的態度說不會派員參加，最後果然就出事了，就有家長當場沒辦法進去，連警察都被擋在門外，就是這個園所的態度，我覺得這個態度真的非常差，所以我這裡問一下，想確認一下事情發生過後，教育處這邊有稽查過幾次園所，請回答？

教育處張代理處長品珊：

主席副議長、秘書長，謝謝子齊議員對於這件的關心，我想還是要跟子齊議員報告，其實……

廖議員子齊：

那些確認幾次？稽查次數。

教育處張代理處長品珊：

在事件發生的時候，我們的同仁其實利用當天那時候是光復節連假，我們整整花了 3 天的時間，分工……

廖議員子齊：

我沒有懷疑過那個調查。

教育處張代理處長品珊：

其實我們真的非常在意這樣的事情，因為不允許。

廖議員子齊：

我知道非常辛苦，我想確認稽查次數？

教育處張代理處長品珊：

那我們已經至少去過3次以上了。

廖議員子齊：

好，謝謝，感謝就是有達到一定的稽查數量。因為在其他縣市有這種園所不當管理的時候，通常至少會一週一次，現在看起來，一個月3次其實也還算是有及格。這裡也想問一下那個說明會內容，其實當時造成非常多家長不滿，我也有提供錄音帶給處長，想確認一下處長有沒有聽過這個錄音帶？

教育處張代理處長品珊：

好，所有的錄音帶的過程，因為我們有針對老師或者孩子的訪談……

廖議員子齊：

我只是想確認一下就我提供這個說明會的錄音帶，教育處有沒有派員來聽一下內容？

教育處張代理處長品珊：

我們有聽，聽完之後……

廖議員子齊：

OK，好，全部都有送進調查小組……

教育處張代理處長品珊：

也有跟孩子們說如果家長要補充，當時如果沒有在會議上面講……

廖議員子齊：

有，這個我都有轉達。

教育處張代理處長品珊：

一定要在一週內給我們相關的資料，都可以再補充。

廖議員子齊：

謝謝處長，處長請坐。我主張其實很單純，一個就是打罵教育零容忍，這個其實是兒童權利公約已經有的東西，所以我認為市府除了我剛剛提到20%、40%參訓率以外，我們要更積極的去提升這些相關的參訓率，因為新竹市譽為兒童城市，我們必須要有更高的標準來看待參訓率。

再來我們要加強有不當管教紀錄園所的稽查次數，不是只在事件發生以

後，而是他們有這個紀錄，我們未來應該擬定一個辦法，有相關的這樣一個加強懲治稽查的機制存在。同時我覺得也要設立一個獎勵機制，有懲有罰嘛！鼓勵非公立園所增設監管雲，避免大家都覺得監視器都被園所控制著有問題這樣子，這裡希望教育處會後可以研擬一下。

再來是有關失智症的部分，我們知道失智症其實是一個及早發現、及早治療，可延緩病程惡化一個非常有效的方式，大家可以看到這個曲線，如果我們在早期介入病程的演變，其實可以延緩老化病程惡化的程度，這其實是已經有研究顯示的。

其實失智這一題，因為我家裡有長輩也有失智症的狀況，我們家其實花了很多心力在處理這件事情，所以我也認為這件事要讓更多人去瞭解，提早發現失智症狀、提早預防，減緩這個曲線。所以我在 2020 年的時候有去做一些爭取，那很可惜中間有斷掉，中間每一任衛生局長，我絕對都會去聊，然後都有問過，也感謝局長在這個任期的時候有恢復了，但是它的頻率跟規模是稍微比較小一些的。所以我在今年 9 月參加國際照護展的時候，有跟屏東縣拜訪做聊天，這個「愛智憶」是做到中央都來看的一個案子，這裡我真的覺得是我們值得學習的，它其實是透過疑似失智者確診檢查加值服務的一條龍流程以及大量的宣導，他們是下鄉宣導超過 300 場，可以知道他們有多積極的讓大家知道有什麼疑似失智的症狀這件事情。

所以這邊真的是希望衛生局可以在明年度優先處理失智症這個問題，這個真的是非常重要，而且其實各局處都有可以做的事情，我們看一下在屏東縣的這個計畫中，警察局、交通處、教育處，甚至是工務處、公管中心都有可以做的事情，我真的希望現在其實臺灣是一個即將進入超高齡化社會，我們真的必須要用心做處理。同時我也發現我們現在網站其實是非常陽春，應該說其實全新竹市的局處網站都很陽春，我們可以看到連臺東的這個網站都可以做到這麼細緻，可以分民眾版和專業版，我也有跟其他的長照個管人員聊過，他們認為這其實是真的有助於他們查找資料，所以這裡我的訴求其實很單純，就是希望這個網站可以來做優化。

當然還有朝山 BOT 的案子是我們一直在關心的，我也知道這個案子其實現在正在做相關一些表格的設計，就是標案內容的設計，我也看到其實屏東有一個失智照護教研中心的存在，這裡也想請衛生局長回答一下，我們現在這個 BOT 朝山複合式長照機構裡面有沒有可能來設置一個教研中心？因為上個定期會我是跟你質詢，確認這個戶外的空間可以 for 公眾使用嗎？想確認一下這內部有沒有有一些更積極的這種中心存在？

衛生局陳局長厚全：

主席，非常感謝廖子齊議員關心這議題，目前教研中心可能必須要另案去思考怎樣設置會比較合適。

廖議員子齊：

所以局長也是認為應該要有教研中心成立嗎？

衛生局陳局長厚全：

教研中心的確有它的必要性。

廖議員子齊：

謝謝，那我們再一起來研究看看可以在哪裡做這樣的設置，局長請坐，謝謝。所以我主張很單純，就是希望能夠去加強長照據點的功能，去提供疑似失智通報服務的量能，就像是當年那個睿智啟航有邀請社區發展協會的這些理事長們來上課，2020 年的時候還真的有社區理事長跟我說，他因為這樣子發現社區有個長輩有失智的疑似症狀，後來也是有被確定是真的有失智初期的症狀。

再來就是要參考屏東縣「愛智憶」的服務方案，這個一條龍方案不貴，我問過屏東縣幾百萬就解決，三、四百萬就可以解決又可以達到高度效果的一個案子。我真的覺得新竹市應該率先來採納，不要等中央採納後變成一個專案補助再來做。再來就是優化網站以及我們一定要朝設立教研中心來努力，也謝謝局長的正面回應。

最後我一定會關心的，「新竹市廢水及污水排放管理自治條例」，我自己的從政生涯基本上是跟乾淨水這個倡議是完全疊合的，也可以看到其實時代力量黨團，當時甚至還有草擬草案送給環保局，然後一起做這個的推動，我們也知道這個過程真的非常不容易，環保局的所有相關局處同仁真的非常的辛苦，所以我們可以看到終於在 2025 年經過環境部審查核定通過了，相對應終於我們要開始啟動法規內容應該要做的一些事情，像是成立推動委員會以及要訂定實施計畫，本席其實在 10 月 15 日的時候就去參加了推動委員會設置及運作辦法草案的專家諮詢會，那天還是我爭取到的鹽港溪自行車道的啟用典禮，但我選擇來這裡，因為我覺得我自己是議會再生水小組的監督成員，這個是我本職，所以我必須來，我也很高興我有參加，因為在這個會議中，我聽到了很多我們接下來要注意以及改善的地方。首先就是推動委員會的角色會是審議與監督，所以實施計畫的內容就顯得客觀重要，這些其實都是有列入會議紀錄的，我相信局長一定也會努力來朝這個方向辦理。

我們來看一下實施計畫的預算在哪裡？在明年度確實也編列了，我們可以看到這個自治條例推動工作計畫編列了 1,500 萬，其實應該要具體來訂立幾個部分，一個就是要訂立分期、分區的管制優先執行區域及時程規劃，這

也是我在那一次的會議中有特別提及的部分，同時在制定過程中我認為應該要納入公私協力的模式以及納入民眾參與的機制，後面我就來提供一些經驗跟參考。

我們先看一下實施計畫的大概內容，其實這是請環保局提供給我的，我自己覺得看這個工作項目以後，比較可惜的是，比較沒有明確的公私協力以及民眾參與的決策的內容在裡面，我當然也肯定有宣導與教育活動，因為這也是我們這個法規制定的其中一個蠻重要的目標。我們可以看到其實新竹市不是沒有做過相關的執行，因為環保局就執行過嘛！全國水環境改善計畫民眾參與機制過去就有在做，我自己也參與過一場在講頭前溪的時候，其實有做過這件事情，所以代表我們市府已經有這樣的經驗，我希望這樣的經驗務必也要納入未來實施計畫的制定過程。

再來公私協力我覺得在河川局這邊有一個蠻好的案例，在第九河川局有個案例，也就是鰲溪流域管理平台，這裡可能要解說一下，這個流域平臺特色是什麼呢？它是先透過一個大平台會議去盤點出問題，凝聚出共識以後再去把這些問題做分眾去聚焦議題，確認資源以及擬定對策，我覺得這個就很適合我們未來的實施計畫內容，為什麼會這樣說呢？因為我們知道這一次的自治條例的重點有一個部分，就是要改善地面水體的污染問題，所以跟工務處污水下水道的期程是很相關的，所以我相信未來其中一個類似小平台的東西一定會有關於我們現有的污水下水道工程計畫的期程要如何去扣接，就是現在這些比較高污染的區域地面水體改善的工程，以及像現在有些瀝間工程的工法工程，這些東西都要透過不同的平台去做討論。記得請務必都要有民間團體的參與，可以看到九河局這個案子中，其實民間團體都有參與的空間和機制。

環境部還有一個是透明淡水河的願景工作坊，我覺得這邊其實就可以呼應在我們這一次的工作目的第四點了，它其實是等於可以透過審議式民主的參與，就是公民咖啡館或者是像是願景工作坊的方式，讓民眾去瞭解為什麼我們要有這部法案？為什麼這個城市要朝這樣的規範前進，所以在水質治理、環境教育、創新科技這些都會進行討論，等於民眾在參與的同時也可以加深對這個自治條例的認同感，以及促進整個這些污水下水道的推進，所以我的訴求很簡單，就是實施計畫應該具體的分期、分區管制優先執行區域以及時程的規劃，實施計畫的這一些制定過程要比照流域平台納入公私協力的模式，我們要有公民咖啡館以及願景工作坊。在這 1,500 萬元中能不能納入這些，請局長回答，謝謝。

環境保護局江局長盛任：

主席副議長、秘書長，報告廖議員這個沒有問題，本來我們就是非常重視公民參與的部分。

廖議員子齊：

確定都要有？感謝局長，也記得浸水掩埋場的部分，謝謝，好。

環境保護局江局長盛任：

可以，好，謝謝。

廖議員子齊：

好，以上是廖子齊議員本次的單位業務質詢，謝謝。