

質詢議員：蔡議員惠婷

日期：114 年 11 月 13 日上午

紀錄：張馨云

蔡議員惠婷：

謝謝主席、各位局處首長、議事同仁，還有在直播前面關心市政議題的市民朋友們大家早安。以下是本席在第 11 屆第 6 次定期會單位業務質詢。其實要關注議題很多，包括公園建設、交通、教育跟各種制度都影響著新竹市各重要的民生議題，以下我們先來看看。

在 2025 年新竹市的公園建設預算終於增加到經費將近 3.3 億，其實在經歷了前幾年進擊的公園之後，終於又等到了這一波的興建公園的改善，在這邊我們也一直非常的關注，新竹市的工務處要怎麼樣讓新竹市的公園再進化，而不是像本席前幾年質詢的只是罐頭 2.0 的幼齡化。其實本席認為不管是新竹市或者是臺灣各縣市，工務處的專業是工程的發包跟興建執行，其實真正工務處的人員不一定能夠真正的瞭解兒童遊戲行為，包括建築師、公園設計師都是，所以本席就會想知道在接下來有這麼多要改建的公園，我們當然是樂見其成，但是要怎麼樣讓新竹市公園再進化。其實公園的革新在幾年前，快 10 年了，是由這一群媽媽特公盟所組成展開的，那一波動得很快是全臺灣公園的革新，新竹市公園改建的早，但是這 5 年來幾乎已經被其他縣市追上了，像很多的爸爸媽媽帶小孩可能會很常去新竹縣、桃園或者是往南跑，像這幾年屏東的公園也非常的厲害，本席在分析了這些原因，其他縣市為什麼可以追得這麼快，我認為參與式的工作坊絕對是關鍵。

我們可以看到這張 PPT 全臺灣從北到南、從東到西都找得到公園改造的參與式工作坊，大家可以看到這是我做的臺灣地圖，黃色部分的縣市就是他們縣市在蓋公園的時候有舉辦兒少表意權可以去落實的兒童參與規劃的工作坊，而且不止一場，是 3 到 4 場再去辦說明會，所以我們可以看到全臺灣幾乎從南到北、從西到東幾乎超過一半的縣市都已經有推了，我們新竹市呢？很可惜沒有。

在這幾年本席的努力推動之下，有辦說明會包括龍山公園的問卷調查，還是我跟地方的熱心人士去做的問卷調查，半夜在討論，可是我們的政府卻沒有辦法去辦這個規劃工作坊，所以這幾年其他縣市的公園都已經遠遠超過新竹市的好玩度跟它的挑戰性也足夠。為什麼要辦這個參與式工作坊？是因為我們蓋出來的公園到底有沒有真正符合需求？建築師到底有沒有真正的瞭

解兒童的遊戲心理跟行為？我們可以看新竹市沒有。而且我們又貴為是這麼多兒童的城市，所以本席參考了桃園市工務局的經驗，其實在 2020 年、2021 年我都有去參加他們的遊戲場研討會，甚至去參加了好幾場桃園的規劃工作坊，辦得非常好。屏東的公園就是把桃園的這個團隊請到屏東，後來也陸續蓋了很多特色遊戲場，最重要的是它導入參與式設計跟兒童表意權，重點是它有一個公園適性發展審議委員會，其實是作為一個轉意的工作，因為兒童可能童言童語，但是他想做的東西不見得能夠落實，但是可能要透過這樣的一個轉意，讓建築師可以去達到大家理想的需求。

所以本席希望 2025 年是不是能夠成為新竹市兒童表意權的元年呢？就像文化局這幾年有辦兒童體驗的工作坊，我覺得是非常好的。它有做一個家長或者是成人培力的動作，但是未來工務處在做公園的改造，我們真的很希望透過這一波仿照桃園的經驗，把這個規劃的工作坊帶進來，讓這個公園錢花下去能夠更好玩，所以不知道工務處長是不是能夠給我們回覆呢？謝謝。
工務處陳處長明錚：

主席陳啓源議員、秘書長，還有小鳥議員，事實上我們去年就已經跟桃園市工務局做一些交流，我們今年所編列的 3 區特色公園，我們都會納入以這個參與式設計的部分，就像您寫的傾聽兒童、全齡者的使用。所以在共融性的部分，遊具式的參與或者是老人體健等等，甚至是無障礙的共融性遊具都會納入討論，當然以我們之前的經驗，我個人的曾經經驗確實大概辦這樣子 2 到 3 場的參與式設計，還需要一個整合能力強的單位做相關整合，畢竟沒有辦法達到全部人的共同期待，所以我們會承諾在這次所編列的 3 區特色公園招標文件會納入希望要求，需求說明書會要求設計廠商要辦理這樣參與式設計的方式來執行。

蔡議員惠婷：

好，謝謝處長給我們正向的回覆，請坐。我們非常的期待，因為其實公園設計不是只有景觀而已，如果要設計遊戲場的話，包括兒童的諮商心理師或者是一些小孩本身的意見都是很重要，謝謝處長給我們正向的承諾。

接下來本席要來講這一個議題，其實之前也已經質詢過的寶山路園區的車流左轉，右轉 145 巷在進東南街，其實大家可以發現到這個跟要回家的住戶，這樣的一個動線是打結的，住戶一直唉說回不了家，我們每一次在會勘，不管是這裡或者是培英國中後門都有卡住的一個困難點，就是我們覺得要做物理性的減速，可是交通處目前評估不適合設置時相或者是減速平臺，就增加了這個反光鏡或者是減速標線跟慢字，我們用了非減速平臺之外的所有窮盡一切的辦法，但是效果還是很有限。其實交通處在第 5 次定期會已經有

表示比較保守，在全國沒有統一規範前不應貿然推動減速平臺，所以新竹市迄今還沒有任何的減速平臺物理性的讓車子減速，所以很多時候還是得要看運氣。但是本席有觀察到其實這半年，從上次定期會到現在，我發現其他縣市已經開始設置了，上次定期會我舉了桃園的例子，過半年之後各地案例增加更多，還有高雄、新北都有這樣子陸續的減速平臺作為參考。我們說中央沒有統一規範不宜貿然推動，可是其他縣市還是想方設法的在改善，我們可以看到有這麼多嘗試，甚至高雄市還根據「市區道路設計規範」設計 AC 減速平台，這也是本席之前在新加坡考察看到的，他們也是做這樣的 AC 減速平台。

本席在上個月 10 月 13 日在培英國中後門會勘，再一次的提到減速平臺，但還是暫時沒有辦法施作，還是要感謝交通處在年底預算拮据的時候，優先幫這麼多人的培英國中劃下了綠底行穿線跟人行道補強，在這邊還是要感謝交通處，只是如果沒有這個物理性的減速平臺，遇到車子很快的過去，效果還是很有限。所以我想知道在這半年內，交通處是否已經有函詢、電詢或在會議中跟交通部來回討論，新竹市還要落後其他的縣市多久呢？我知道這段時間來，交通處同仁很辛苦，因為人力不足，案子又非常的多，所以本席也努力的做功課來提供各縣市的例子。像我做這個培英國中換好之後，其實下面有人留言這個巷子就很適合增設減速平臺，所以這個東西是不是可以請交通處長來幫我們回答，新竹市有沒有可能研議做這個物理性的減速，仿造其他縣市來做減速平臺呢？謝謝。

交通處倪處長茂榮：

主席陳啓源議員以及秘書長，謝謝蔡惠婷議員對於減速平臺、減速丘或減速墊這些設施的關心。為了這個事情，交通處全體同仁也去研究了相關的內容，目前的市區相關的規範國土署的規範只有示意圖，沒有工程設計圖，所以變成在設計上有很多的盲點是我們沒有辦法從示意圖裡面去揣摩的，目前可以看到的只有桃園跟您所指示的高雄有做……

蔡議員惠婷：

新北。

交通處倪處長茂榮：

新北跟桃園北部的是用買現成的組合式來……

蔡議員惠婷：

是做 AC 的鋪面不是加上去。

交通處倪處長茂榮：

後來他們才做 AC 的部分，那組合式的部分在桃園有發生車禍有打滑的狀況

況，在高雄的部分是用 AC 的部分來處理，我們也跟這幾個縣市有聯絡，就是目前他們試辦的情形是如何？而且它的施工的工法及工程的細項是什麼？

蔡議員惠婷：

所以現在有在交流？

交通處倪處長茂榮：

我們有在交流，在瞭解這個狀況，如果是 AC 跟道路是結構整合在一起，這個部分我們要跟工務處合作，就是未來如果路平在做的時候，如何把這個減速平臺跟路平的方案是可以結合的，因為目前我們是拿不到任何的施工設計圖，只有一個示意圖，我覺得這個是有點冒險，當然各縣市的經驗如果可以，我們引用進來挑選一個示範區，做好良好的公告以及所謂的警示，不要讓不知道的民眾又往前衝，突然跳起來他會摔倒，這些內容當然就是一個過程，但我覺得我們還是要審慎，我也非常謝謝蔡議員提供這麼多的資訊，我們會找一個好的地點，只要好的工程設計圖出來有完整的施工方法，我們就跟工務處合作來處理。

蔡議員惠婷：

謝謝處長給正向的承諾，請坐下。其實剛剛處長說這樣子施作有點冒險，其實各個縣市已經開始在實驗，如果我們現在不嘗試冒險，將會是人民每一天的風險。我要講的是這樣，因為每天孩子或者是路人都活在這樣的一個擔心受怕之下，所以希望處長能儘快的來研議。

以下本席也要來講一下新竹市政府最近增加 YouBike，這幾年不斷的增加這麼多，本席注意到在 9 月，我也有在現場，新竹轉運站往返新竹高中是高達 4,600 人次的，我自己常經過東山街，這個 YouBike 土石流下來，真的是非常的可觀，我們的邱代理市長也說未來會增加這樣的量能，讓站加倍、車加量，當大家都在提議 YouBike 增加的時候，不知道交通處或者是新竹市政府有沒有注意到一個問題，可能會伴隨而來什麼問題呢？就是在路上騎單車的人變多了，會造成什麼樣情況？以下就是新竹中學的學生所提供的放學騎車的驚險畫面，我們來看一下。

（影片開始）

蔡議員惠婷：

各位局處長你們想想看，如果這是你們家的孩子騎車在路上遇到這樣的狀況，你會怎麼樣？你會敢讓小孩在路上騎腳踏車嗎？每次都這麼的大量，其實我覺得這個部分是因為公園路跟公竹路是一個危險的三叉路口，它是一個非常大，學生在那邊到底是要直接切過來還是要待轉？還是怎麼樣？其實有的時候我發現到這裡的公車客運量非常的多，其實在這裡的號誌跟路口真

的是非常危險，這就是孩子每天在這個路口跟車子奪命險象環生的畫面。

（影片結束）

蔡議員惠婷：

所以在這邊本席想要問一下，就是我發現到 YouBike 逐漸增加，但是安全的環境卻沒有跟著增加，新竹市的自行車道雖然有增加跟休閒有關，但是其實它是無助於通學跟通勤的。孩子每天的通學才是他們日常生活中很重要的一個環境，所以本席主張我們的限期目標，既然新竹市政府都已經成立這樣的數發處，這個數發處未來要做什麼？還沒有一個很明確的輪廓，但是我們可以從臺灣的數位發展部看到，是不是可以運用這樣的一個數據分析來分析新竹市 YouBike 的使用軌跡來檢視，如果有這樣一個大量左轉需求的路段，我們是不是可以怎麼樣改善路口跟道路環境？是不是可以請交通處在第 7 次定期會可以來提出這樣的專案報告，或者是先提出來這個路口每天不只是新竹高中，還有國中的孩子們，也都會騎這一條去搭車或補習，所以長期的目標我們還是建立安全的通學、通勤的期程環境，但是短期的目標想知道交通處有沒有就這一個路口來做這樣的討論跟改善呢？謝謝。

交通處倪處長茂榮：

主席陳啓源議員以及秘書長，謝謝蔡惠婷議員提供這樣一個影片，我們事先也掌握了相關類似的陳情。以這個路口來講是一個三叉 Y 字型路口，流量大、公車多，大客車也多，在尖峰某一個特定時段騎乘自行車人蠻多的，我們現在已經有研議了，未來我們這裡應該在近期就會把它改成所謂的輪放，也就是說每個方向就是單獨一個時相，不會有其他的車輛會從其他方向進來，這樣子就可以確保這件事的一個安全，我想未來我們的公共自行車的站數和車輛數都會增加，那麼在路上騎乘的數量也會變多，我們就會通盤檢討某些道路上比較多的自行車的時段，我們在紅綠燈的部分就做一個管控，就類似現在的行人比較多的地方，我們會做行人早開、行人專用時相等類似狀況，就是會在這個路口做，讓自行車可以有獨立的安全通過時間，這個我們會透過 YouBike 公司提供的自行車借閱的 OD 資料去分析，謝謝。

蔡議員惠婷：

好，謝謝處長，也謝謝交通處，在這個學期開學後本席去會勘的東山街跟食品路，現在已經設置行人專用時相，行人過馬路我覺得更安全、更順暢，下一個路口也麻煩儘快來改善好，我們趕快來試辦。

接下來本席要質詢的是，也是造成民眾很多的困擾跟危險，我們現在看一下這段影片，這段影片是在花園街的地下道，像我知道交通處的副座也會常騎車經過這裡，當初這裡騎出來的時候，這個單車道路會遇到一個建案在

竹女的對面，它的圍籬外推到和我騎過去幾乎要壓到雙黃線，然後差點跟對向的機車來相撞，這裡是只有機車可以通行的一個地方，在轉彎處看不到來車，經過市民陳情，我們反映之後，這個建商才加裝夜間警示燈，在我們 8 月 22 日去會勘之後，都發處表示未來建商申請施工圍籬將會辦交通處，請交通處表示意見，可是我要說的是都發處不要什麼都推給交通處，這個是你們可以去做裁量的部分，當初這個圍籬就已經推出來超過水溝蓋了，我在會勘的時候問他們，這樣子造成市民騎車的危險，你們當初是怎麼審核過的，結果承辦說因為他們有送申請，我說都發處的裁量權在哪裡？誰送申請都可以讓他過嗎？如果造成市民的行車危險跟用路危險誰要來負責？

其實都發處在整個程序當中都是在看圖審的資料，看書面的圖審，那書面的圖審跟實際的比例根本是差非常多，我光是看這個紙上的地圖怎麼能夠想像這個建商實地去架設的範圍呢？所以這樣有問題的圍籬，怎麼會讓它一開始有機會出現？我們不應該是在辦公室看著書面來審圖而是應該要走出去看實際生活中，到底是在哪一條線？所以我覺得以後都發處在核發建商的施工許可前，應該要到現場確認圍籬的架設位置。你看這個都已經過了快 2 個月才終於後退，我們其實中間來回協調了很多次，因為市民都非常在意這件事情，這個東西其實必要的時候你現場看，這一條線要畫在哪裡，紅漆給它噴下去讓這個建商圍籬不要超過，我認為這是我們未來可以去做的，這樣子的核發方式才是真正的審核，才能真正保障到市民的公共安全。

再來其實不只是這個個案，在中山、牛埔路口我們可以看到這個建案的圍籬，連這個公有的水溝都已經被包覆，影響到排水，行人就只能行走在車道上，所以請都發處以後在核發建照的時候，周邊的交通配套包括行人可以走的空間、圍籬的退縮都務必要如實的來把關，不然後續造成這樣的困擾可能就是工務處、交通處或其他單位都要傷腦筋，我認為在源頭的把關應該要好好的做好。

本席最近發現新竹市有這個無主電線桿的問題，民眾說這個電線桿在路口的轉角影響到行車視線要來移除，後來發現這個電線桿上面沒有電線也沒有編號，它到底在哪裡？結果不是台電、不是工務處、也不是交通處，到底這是一個怎麼樣冒出來的電線桿？後來我想說有一個無主電線桿很誇張，結果不是，還有第二根、第三根，包括在金城一路、龍山西路上面沒有任何的電線，後來一直到我看到這個龍山西路的轉角，我昨天也才經過，我才知道問題就是出在當初建商施工的時候要拉臨時用電，就拉了這個臨時的電線桿，等到工程結束之後沒有把這個臨時的電線桿移除，但是這個建商也拿到建築的執照離開了，所以如果在完工之後，都發處只憑圖審資料就核發使照，

你沒有到現場去看，這個電線桿就好像拉完的「嗯」留在那邊，沒有人去清就留在那裡，所以廠商的缺失可以轉嫁給市府嗎？是誰要來處理？所以在這個部分，我希望都發處能夠來調整核發施工許可跟使用執照的作業方式，把辦公室的圖審改為現場審圖，這個部分是不是能夠請都發處長來回覆呢？

都市發展處蘇處長文彬：

主席陳啓源議員、秘書長，感謝蔡惠婷議員對剛剛都發處有一些工地管理的關心。議員的建議我們都會來精進，其實我們使用執照部分也會會辦相關單位，但是我們同仁去現場看，該看的項目我們都會列表很清楚的把它做一個審核，謝謝議員的提醒，這個我們會來精進、會來改善。

蔡議員惠婷：

是不是未來可以改成現場審圖？

都市發展處蘇處長文彬：

我們一定會到現場去看，而且我們從今天預算也看得出來，我們也會委請建築師公會的建築師一組建築師，然後來幫我們去做現場確認竣工圖跟現地是符合的狀況，這部分我們會來精進。

蔡議員惠婷：

好，請問這剛剛上述提到的這幾根電線桿，這個是還在使用中的，但是如果是上面 2 根的這個電線桿是不是可以移除呢？還是可以找到當時的建商請他們移除？

都市發展處蘇處長文彬：

可以，我們也會來協助處理這一塊。

蔡議員惠婷：

好，謝謝處長，未來就是希望這樣的無主電線桿的事情不要再發生。

接下來本席要講的最近我們都很重視這個勞權，勞工加班可以申請加班費，但是老師加班可以申請加班費嗎？其實到現場的教育人士，每個老師都只能跟你搖頭嘆氣，現在教育現場已經很難找到老師，太辛苦了，包括我們上次審預算，我們發現教育處的同仁加班費也編的很不夠，大家都非常的辛苦，所以這個部分是不是在預算上可以給予多一點的支持？在教育部已經有這個函，指說於非上班時間或例假日時間支援教育活動，其實縣市政府應該要提供合理的勞動權益跟補償機制，其實這個全教總也講很多次，我相信新竹市的教師會也非常的關注，其實目前我調查到臺北市、桃園、臺中都已經有提供法源了。像這裡的臺北市還非常清楚的明定在什麼樣的狀況之下，我可以有這樣的一個加班費，比如我假日帶學生去參加比賽或者是因為颱風假我要到學校去觀看的這個部分，所以讓老師在執行勤務的時候也可以非常的

安心，能夠得到這樣的一個保障，因為說真的補休根本休不完，太多活動假日補休根本沒有時間休，所以能夠實質的換成加班費是對教育現場人員最大的體恤，這個是我認為教育處做了之後，真的會讓教育界覺得很安慰的一件事情。

再來目前桃園市，我也看到隔壁的桃園市首創 114 年度起額外編列加班費，不會排擠到學校現有的業務費。所以我認為是不是我們可以去參考桃園市的案例，因為現在財劃法也過了，其實我覺得這個錢真的要用在很多重要的地方，讓我們的教育界穩定，讓老師不再流失，我們的孩子學習也才能穩定。

再來像桃園市的教育產業總工會都知道，如果我們有合理的加班補償制度的話，我們就可以吸引更多優秀的老師選擇留在桃園，本席想要替新竹市的教師請命，如果我們統籌分配款預算大增，是不是我們明年度有機會成為繼桃園之後，全國第二個編列教師加班費的縣市？其實我覺得這個東西是可以去算的出來，而且很多老師都是在支援教育處的活動，比如全國的活動、孩子的活動，其實都照顧別人的孩子，沒有辦法照顧到自己的家人跟孩子，所以我認為這個部分補休休不完，我可以有補休的選擇，但現在又多了一個加班費的選擇，我認為這個去算一算，整個新竹市的加班時數再去計算那個預算，我覺得是不是有可能來做這樣的事情呢？我們請代理處長來回答。

教育處張代理處長品珊：

主席陳啓源議員、秘書長，謝謝小鳥議員對於老師的關心。市府這邊其實都知道老師非常辛苦，所以我們在今年也增加了相關的老師編制，還有我們也是降低了行政老師授課節數。除此之外我們在加班費的部分，只要是我們的老師協助市府辦任何一個活動，尤其是在相關例假日，在活動裡面我們都會把加班費編進去，老師就可以做這樣的相關的支應。

如果他可能是因為教育處還要辦很多的研習，研習類的部分如果是在假日，我們會把這個補休的時間可以延長到 1 年，另外在這一年當中，老師也是可以拿來公假的部分，用課務排代的方式來取代，讓老師在休息的時候更加的沒有壓力，以上謝謝。

蔡議員惠婷：

謝謝處長的回覆，雖然教育處的活動可以這樣子做，可是像是學校的班親會或者是學校的比賽或活動，這個部分目前看起來是沒有一個依據的。所以是不是有機會像桃園市政府這樣額外編列之後，比如我給學校更多的彈性，因為每個學校校本課程發展的東西不同，有的是體育，有的是科展，他們就會有不同的需求。所以各級學校是不是比如他們層級跟組成來比較課發會

，校內自行決定可以申請加班的事項，依照學校的重點發展、順序，然後報府就好了。如果有這樣的一個彈性的話，我覺得教育界真的會被得到支持，像有的學校可能全校大露營學校特色活動，我優先報加班，有的就是帶隊比賽什麼的，這個部分是不是請教育處回去研議一下。

OK 好，接下來最後一題本席要提到一個很重要，可能大家會嚇一跳的，關於青少年梅毒的議題。其實我最近接觸到這一題我也嚇了一跳，疾管署在今年（2025 年）6 月公布的統計資料這個重點，愛滋病跟淋病通報已經下降，但是梅毒沒有，而且梅毒較去年同期上升 6%，重點是有個數字讓我很驚訝，它上升的年齡層在幾歲呢？落在 13-24 歲，是近年來唯一持續上升的年齡層，這代表什麼？這代表從國一開始一直到大學，這個年齡層是還在就學的年齡層，是梅毒的病例不斷的上升的，已經連續 4 年上升了。再來新竹市在 2025 年不分年齡，我們的梅毒病例是 160 例，比新竹縣 133 例還要多，看簡報新竹市在這裡，這個是梅毒的圖表，你們看新竹市顏色比較深，代表我們人數案例很多。如果再除以每 10 萬人的比例還要高很多，我發現了這個現象之後，我覺得不能不重視，17 歲以下的在學人數也可以看到新竹市是有案例的，而且案例數是往上增加，我們不是已經開始實施性別平等教育了嗎？為什麼在這個性病防治上會看到這樣的結果？我們大人還需要為孩子來努力什麼？所以這次本席非常憂心忡忡，我看到教育處的確有發函學校，請學校加強校園性教育跟性病防治宣導，可是我想問的是發這個函有用嗎？我要說的是教育現場現在 loading 非常的重，你要學校老師再把它融入到他們的課程其實非常的困難，我會建議，因為時間有限，直接找專業人士進入校園就是辦講座或課程，讓老師不用備課，但是又有一個專業人士可以進學校來讓學生得到這樣相關的健康知識，不知道教育處是不是可以做到這樣？

教育處張代理處長品珊：

主席陳議員、秘書長……