

質詢議員：張議員祖琰

日期：114 年 11 月 11 日上午

紀錄：余雅婷

張議員祖琰：

主席、在座各位市政府的官員、所有的市民朋友還有我們的媒體朋友、議員同仁大家早，現在的時間是本席在第 11 屆第 6 次定期會的單位業務質詢時間。

首先本席想追蹤一下，就是前一、兩個禮拜關於孟竹國宅的人行道，在它的活動中心周邊的人行道，尤其是它前方有一處地方因為坍塌而且路面破損，所以民眾一直陳情希望能夠幫他們處理一下，能夠修護。這個活動中心不只是一般的民眾在使用，其實也包括市政府。它有大約四、五個樓層，裡面有兩層其實是民政處在使用作為家庭服務中心。

民政處是這個建築物目前的管理財產者，但是一些相關施工的事情恐怕還是工務處比較瞭解，所以前一個禮拜本席邀請了民政處、工務處、都發處以及財政處處長，共同討論這個事情該怎麼處理，因為一般來講這個權屬是誰它要負責修理，但是孟竹它很特別，它的土地持分相關的有一部分其實是在新竹市政府，所以後來財政處長說既然是新竹市政府有持分，新竹市政府可以處理。那麼我們當初說要來找個時間去現場會勘，那這個是不是工務處長你對工程比較瞭解，所以你可不可以跟我回答一下，然後我們儘快的找時間去會勘，幫他們解決這個問題？

工務處陳處長明錚：

主席鍾議員、秘書長，謝謝祖琰議員。我想孟竹這個案子確實它是在市民活動中心周遭的人行道破損比較嚴重的狀況，可能它因為涉及到它的下邊坡處就是跟我們市民活動中心的擋牆，是不是也有造成傾斜，而致於它開始有一些沉陷或者是塌陷的狀況，可能必須到現場會勘來做一個確認。

我們會建議未來不管是誰去修繕，在這個鋪面的部分應該要考慮它原來災害的原因，如果擋牆本身已經造成了損害，是不是要一併來施作，所以這才會跟議員說我們是不是一起會勘，到現場來做確認。確實在人行道權責的部分，在社區大廈的相關補助修繕的自治條例裡面，確實之前在跟都發處開會的時候有提到人行道的修繕，希望在修法之後有這個補助項目後再來施作，但是也確實提到如果我們市府已經有這樣持分的條件又供公眾使用的狀況下，那我想針對破損比較嚴重的我們先去處理，但是根本原因先瞭解

清楚，那我們是不是會建議討論出一個明確的施工方向，然後後續來做研議這樣子。

張議員祖琰：

好，謝謝處長，請坐。

工務處陳處長明錚：

謝謝。

張議員祖琰：

這個問題其實比一般的問題稍加複雜一點，因為它有權屬的不同，共同的權屬然後又牽涉到我們新竹市政府有持分，而且這整棟大樓都是市政府的，又是供公眾在使用，進出的部分其實真的是眾人在用的。那麼這個部分怎麼樣來整修，我想我再跟兩位約一下，我們到現場去看才可以評估出來確實的狀況，然後再看怎麼樣修繕，好，謝謝。

接下來本席有一個很重要的問題要跟我們人事處這邊研討一下，新竹市行政機關它的編制員額其實是嚴重的偏低，公務員的工作負擔非常的重，過重到我們有一些處長身體出狀況，科長甚至承辦人的健康都出了狀況。其實我們在座交通處的倪處長就因為過度使用眼睛，結果眼睛出了一些狀況還去手術，那我想這個問題確實已經到了我們必須要面對的時候，尤其是過去長年這樣的人力缺乏沒有得到補正，現在又有更多的經費進來，當然工作負擔一定增加的，因為經費其實代表的是工作量。

那這個問題本席上一次在看到我們人事處，對於組織編制的變化所提出來的一個報告的時候，真的是覺得太離譜了！我們來看一下怎麼樣的離譜。新竹市每一名公務員平均他的服務人口數是 440 個人，基隆市是 267 人，嘉義市 287 人。基隆跟嘉義不論在人口或是面積上面，都跟我們相差不多的一個狀況，而我們新竹市卻比它的公務人員的人數少了差不多 1.6 倍，就是他們每一個公務員服務的人口數比我們少了非常的多。

這個代表的絕對是我們的公務人員非常不足，工作量非常的大，而這事實上也是本席這些年來看到我們新竹市政府各個局處他們的工作量的狀況。有時候傍晚七、八點甚至他們都還在那裡加班，有時候加班到更晚，因為工作實在太多來不及做。這個編制員額其實後來本席就查了一下，它是依據「地方行政機關組織準則」第 23 條來分配員額，當時的計算依據真的是過時又過時，是用民國 87 年 12 月底的人口數還有土地面積，以及 85 年到 87 年度的自有財源比率。

尤其是這個人口數的增長，以新竹市來講大家都知道，有了科學園區之後我們新竹市人口增長非常快速而且非常的多，所以從 87 年到現在人口增長

我們是成長 27.95%幾乎就是 28%接近 30%了。可是基隆市人口是負成長，嘉義市是相差不多，所以新竹市以現在的狀況來看根本就太缺乏人力了，所以在員額核算的依據基礎非常過時的時候，我們的人口數增長到這種程度，這個員額編制其實是真的不能反映我們現況的治理規模，我們的治理規模已經增長這麼多，但是我們的公務員服務者的人數卻是這麼樣的少。多年來一直沒有好的改善。

尤其是近十餘年來我們看到中央有更多的工作一直進來，各局處幾乎都有。大家最熟知的一定就是老年人我們進入了高齡化社會，老年人、失能者、失智者越來越多，需要的長照服務、原先就有的身心障礙者的照護也擴大了、幼兒的照護也強化了、食安、青年工作種種的，都增加了我們公務人員的工作量。那這樣的一個工作量其實我真的看到大家都背負著過重的負擔，所以我們應該要去努力向中央去表達我們的聲音、去爭取希望它能夠給我們更多的人力，那目前我們的人力還不到法定的員額人力，因為人事總處好像控制了我們一些，不給我們增加，那我們也要在這個組織準則能夠修法以前，我們能夠去儘量跟他們爭取到，至少我們目前員額用到滿額。

那這個很嚴重的一個結果就是因為工作量太大，舊人留不住、新人進不來。因為人員產生流動，工作量太大，新的人聽到來新竹市就開始怕怕，都不太敢來。我聽到一個最新的 case 我真的嚇一跳，空缺一陣子好不容易找到一位科長進來了，這科長來了之後兩個禮拜就要離開，為什麼？他說雖然本來也知道這邊的工作量大，但是他來了之後發現超乎想像的大，實在難以負擔。所以這樣的情況其實真的不是只有在單一個處，其他的處也發生這樣的狀況，科長流動性也不小、承辦人也有流動，常常也會流動到外縣市去。但是我們要進外縣市的人來，大家都聽到新竹市工作負擔重，這個是一個很嚴肅的狀況，我們接下來明年的經費要做事，該怎麼辦？這個問題我們新竹市治理能量已經是需要提高了，經費之外人才也非常重要。

現在內政部依據這個法規定了一個法定上限，但是人事行政總處又有一個「中央政府機關總員額法」來讓我們無法用到法定上限，這樣的事情我想除了市政府之外就是需要立法委員來幫我們爭取。所以我想請問一下我們人事這邊，你們現在對於這件事情因應之道是什麼？你們有什麼具體的作為？就我所瞭解新竹縣比我們不會更好，狀況也不行、也很沉重。因為新竹縣、市的人口都同時在增長，因為科學園區的設置市民人數一直在增長，那請問我們人事這邊，目前妳要如何因應？

人事處柯處長孟瑩：

主席鍾議員、秘書長，謝謝張祖琰議員對我們市政府編制員額的關心。

新竹市近期因為人口成長的幅度、產業的聚集效應、財政的穩健，還有我們治理密度轉型、數位治理的曲線面向，使得我們整個治理的程度不亞於直轄市，所以我們真的人力受限於民國 87 年那時候的總員額，我們有積極在爭取，那 113 年的時候行政院有核定我們 30 人，但是還未達到我們法定員額，所以我們有積極在今年的 10 月再向內政部來請增，就是請它能不能夠鬆綁 87 年「地方行政機關組織準則」第 23 條的規定，讓法定員額可以增加。我們也會適時的再向總處請它能夠讓我們的法定員額能夠再核增。那也謝謝議員能夠以立法院黨團的方式來幫我們跟中央爭取，謝謝。

張議員祖琰：

我想你們除了自己去爭取之外，據我所知下級機關每次跟上級爭取它都不太理你，那所以一定要找立法院的立法委員。我們新竹市的立法委員之外，其實新竹縣跟我們情況也相似，是不是你們可以去結合新竹縣市的立法委員，其實只有他們兩個力量也不夠，要更多立法委員的力量然後來修法，把那個 23 條裡面的規定，不要再用老舊的 87 年的人口數來處理，我想這個部分新竹縣市都是處於同樣的困境，所以希望你們再向中央爭取的時候也要結合新竹縣，這個做法你們覺得怎麼樣？可以去努力？

人事處柯處長孟瑩：

主席鍾議員、秘書長，謝謝張議員對我們組織編制的關心。我們有桃竹竹苗園縣市會議，那我們這次也會提案，想說我們臨近的看能不能一起做這樣的提案，謝謝。

張議員祖琰：

好，我希望這個嚴肅的問題你們應該要盡全力來爭取，如果這件事情沒有能夠好好的努力做成功，我擔心未來我們在經費增加之後的執行率跟執行力還有執行品質。我們必須要讓公務員的負擔合理化，不要讓他們太勞累，人在勞累之下做事，除了對自己健康有害之外，其實做出來的事情也會效率不好，所以這個部分請你們一定要努力再努力。

接下來本席也要探討一個對新竹市非常重大的一件事情，就是新竹市政府我們目前各局處是散在全市各處到處都是。你看這個圖，環保局，市政府在這個中心的位置，消防局、都發處、警察局，有幾個本來就在不同大樓裡面，但是現在越來越多。文化局、稅務局、社會處跟衛生局這些，然後勞青處在東邊遠的地方。現在聽說工務處又要擠不下了，因為真的工作人員很多要做的事情越來越多，除了編制的員額之外也必須要進用包括約聘僱跟臨時人員，所以整體的規模是變大的。所以我們剛剛講的那個人力問題其實就更凸顯，工務處不得不考慮要遷到世紀鑫城，就在金城一路那個附近。

這樣的四散各處其實對於新竹市政府的行政效率來講，是會受到影響的，彼此聯絡不方便、橫向的聯絡包括向市長報告、跟市長討論事情，各局處彼此之間的聯繫都要東奔西跑，跑遍全新竹市，那行政效率會怎麼樣？一定受到影響。我們人力不夠然後又要東奔西跑，叫我們的人的負擔是不是更加沉重？

我們議員其實也很有感受，我們洽詢公務全新竹市東奔西跑，要去參與聽一個專業的報告，也是要找到不同的地方去聽、去開會，都是這樣東奔西跑。當然民眾洽公也就不太方便，因為民眾可能還以為在市政府本府，結果根本就不是，在別的地方他找不到，這個真是混亂又不方便。所以在十多年前，其實新竹市需要一個市政中心，把所有的局處儘量聚集在一起辦公，這個事情其實曾經談過，但是當時真的沒經費所以就先放下了，但是現在新竹市有比較多的經費，是不是真的要來開始認真的考慮我們要一個市政中心，讓各局處彼此之間的聯繫更方便，民眾洽公也更方便？

這邊大家會想到的土地，一個就是公道五路那邊原來要建展演中心的地方。展演中心在八、九年前開始因為興建的時間太久太久，經費就被中央收回去，所以展演中心目前要做其他的思路，或許建一個大樓，裡面還是可以放展演中心。或許有其他的想法，但是本席覺得這塊土地滿大，2.3 公頃應該是足夠來建一個市政中心，可能市議會跟市政大樓各可以建一棟，但議會不會像市政大樓這麼大，量體會小很多，那一般來講這兩個還是會分離，就是兩棟不會在一棟裡面。

另外一個就是我聽到也有人提到北大、中正路口這一塊，現在是停車場跟都發處的地方，但是這塊我去查過只有 0.95 公頃而且它目前並不是屬於新竹市政府，而公道五路這一塊權屬就是新竹市政府，所以如果要使用的話，這一塊展演中心的用地來興建市政中心，應該是第一個比較夠大，第二個它的權屬沒有問題，市政府不需要另外費時取得土地，或者是用其他的經費取得土地。所以本席覺得市政府財源目前算是充足了，那麼可以儘快的規劃執行。

當然這個部分市政中心茲事體大，一定是還要再評估、再去研討，但是本席提出來這個想法，十多年前也有提出來，其他人在討論中間也有提出來，但是那時候真的沒錢所以連想都不能想。那麼現在不太一樣了，大家來思考一下，我建議市政府這邊你們好好的思考，文化局也有關係，但是這是一個全新竹市政府的事情，所以大概也不是文化局一個人的思路可以來處理的，所以這個部分恐怕還是在更高的層級，但是本席希望大家一起思考這個問題。

這個地方如果真的要建，它的建坪最高可以建到 2.8 萬的建坪，但是我們當然做這樣的設計一定不會蓋滿。預估的經費本席在這裡做了兩個估算，一個估算是比較保守一點的估算，另外一個估算就是比較寬估一點，大約它需要的經費範圍恐怕就在 50 多萬到 80 萬之間。那這樣的經費範圍如果施工是 3 年的話一年大概 25 億多，這個在目前的經濟財政現況之下，本席覺得是可以行得的、能夠負擔得起的。

這個地方它其實又有一些優勢，第一個它臨近交流道、附近的道路又寬廣，對外的交通就便利性比較夠，未來它還有輕軌經過，在哪裡經過？綠線，綠線就是沿著公道五路，那水源街通往竹北那邊，另外還有一條目前也正在啟動規劃。這兩條其實都在公道五路或者跟公道五路垂直的地方。這個是我們以前的台肥，就是文創館那一邊。所以這兩條輕軌的規劃對於這邊用做市政中心是一個很有利的條件，而且光復路跟它非常臨近，光復路是全新竹市公車最便利的一條路。

另外因為它靠近東區新的發展區，比如說關東橋那邊的關埔地區，還有它本身所處的位置有另外一個都市計畫正在規劃，雖然中央還沒有核定但是這旁邊已經有局部變更的一個 X 基地，還有科學園區希望能夠再增加的面積，那麼除了 X 園區之外可能有 X Two，那附近人口密集所以需要洽公很高比例的民眾都在這個附近，他洽公也比較便利。那當然停車是一個很重要的，基地大停車位比較多，將來的使用上便利性比較高。

但是這邊還是有需要加强的地方，第一個是公道五路本身的公車太少，但是這個部分是在新竹市交通處的掌握之中，對不對？要增加路線、增加班次都在掌握之中是可以改善的。新竹市需要全力發展公共運輸減少私人運具，以便這個道路上的私人運具減少，還給道路更寬廣的行車空間、更順暢的行車速度，那這也是交通處可以去發揮的。

另外附近的公共服務設施還不太夠，因為光復路長期以來沒有土地就沒有新增的公共設施，所以缺少更多的公共服務，那這個地方這一塊地是非常珍貴，可以增加公共服務。然後它旁邊的那一塊頭前溪的都市計畫變更案成功的時候，那邊有一個很大的腹地可以發展、可以發揮，這是本席評估這個土地的一個優勢。

市政府國定古蹟的未來其實是可以參考臺中市政府，他們跟我們情況很相似，老市區歷史建築釋出，所以我們可以在國定古蹟這邊發展優質的文創商店，帶動周遭商業活動，同時可能也能夠復興舊城區，然後形成像臺中市它就會有新的商圈形成，那麼甚至發展好的話還可以成為國際觀光的亮點。臺中市新的市政府在新的重劃區，所有的道路規劃都非常棒，那原先的市政

府附近就發展出文創各種的市集，所以這個跟新竹市是很接近的，我想這個部分本席就先提出本席的見解到這裡。

接下來我們來就一些事情提出來，警察局我提醒你一下，因為時間的關係本席會快速的說，最近在竹北 11 月 2 日而已，就有一個媽媽遇見一件小孩子差點被人家拐走、牽走的事情，所以她在新竹大小事貼文提醒大家一定要緊緊牽著孩子的手，就算你在他的眼前，壞人也可能伸出手要把孩子牽走。那這個事情得到了很多的回應，只不過是在一個里民的聯歡活動裡面就發生這樣的事情，小孩直接從她眼前被牽走，稍一不注意就被牽走，還好她馬上發現、馬上把孩子找回來。但是這一則貼文下面有非常多則，本席選了其中的一部分，這個都是發生過的事情這些人的經驗，有的在菜市場、有的在大賣場、有的只不過在商場試個衣服，就各種的方式，人多的地方，這麼多的回應，商場、賣場甚至近幾年也有發生實際的一些事情，孩子真的被抓走，還好是後來找回來。

那麼這個就是在人潮多的地方，大人稍稍沒注意，這些壞人把孩子帶去可能會餵藥讓孩子昏睡以免孩子哭鬧，或者是改變幼兒的外形，有的 case 已經被換衣服、被剪頭髮，常常二人一組互相掩飾。所以警察局你們可以做些什麼？請你回答一下，局長。還有其他單位可以做些什麼？簡短，讓其他單位也可以說一下。

警察局許局長頌嘉：

主席鍾議員、秘書長，謝謝議座，我們還會持續剛剛的提醒，這些賣場或者主辦有任何的活動的時候，我們會加強在廣播或者是舉牌的宣導，然後我們員警巡邏也會特別注意，謝謝。

張議員祖琰：

OK，那社會處你們可以做什麼？

社會處黃處長佳婷：

主席鍾議員、秘書長，謝謝議座對於拐帶幼童、偷嬰兒事件的關心。那這部分我們會再透過相關的親子活動來加強宣導。

張議員祖琰：

你們還有其他單位可以做些什麼嗎？沒有。民政處里民活動很多，你們可以處理嗎？

民政處施處長淑婷：

好，我想我們可以在里民活動上……