

質詢議員：吳議員旭豐

日期：114 年 11 月 11 日上午

紀錄：黃馨逸

吳議員旭豐：

好，謝謝主席以及一級主管還有在電視機直播前面觀看的市民朋友，大家好。接下來是本席第 11 屆第 6 次的單位業務質詢，這邊針對剛剛黃美慧議員提到了颱風的問題，我們昨天也發現了非常多的路樹等等相關物件有損壞的事情，這邊要跟工務處長講一下，我們不是只有平常的修整，在特殊事件來臨的時候，我們的府內是不是有一個 SOP，尤其是針對一些易斷裂的樹種或是曾經有這樣發生事情的區域，拜託不要只是把事情做完就忘記，記得這些事情發生在哪裡？哪些樹種你們有沒有統計，有沒有這樣的紀錄？還是你們就是清完弄完就算了，下次真的有再斷再說，請工務處長回答一下有沒有這樣的一個機制？

工務處陳處長明錚：

主席鍾議員、秘書長，謝謝旭豐議員。確實目前只有針對需要處理的部分來做登記，但是還沒有做這樣的一個彙整跟分析。

吳議員旭豐：

好，工務處長，謝謝。

工務處陳處長明錚：

謝謝。

吳議員旭豐：

既然我們是一個科技城市，有這樣的數據資料，就算你們廠商是委外的也請他們做紀錄回傳，讓我們的同仁即便是坐在辦公室裡頭，也能夠清楚瞭解哪個區域、哪些樹種是需要處理的。這個東西要交給專業的人來做，也就是工務處對於樹的保護，不是只有保護它、處理它，更重要的是要能夠預防，這樣子才是我們對市府的期待。

新竹市是一個非常久的城市，有非常多建築物相當老舊，那是因為過去市府自己的經費預算不足，所以很多大型建物的重建都要向我們中央來爭取經費，大家也知道這樣爭取的過程曠日廢食，你們的計畫過了之後，他們核撥下來金額再加上發包、招標，往往都過了 3、4 年，你們又發現營建經費不足，導致許多廠商不來標又流標，今年國民黨團在立法院的爭取之下財劃法通過了，有非常大的一筆經費挹注進來，本席這邊是希望能夠提醒市府，不

只是做短期的規劃更是長期，我們這些老舊公共建築新竹市真正需要的建築，要能夠來盤點而不是像以前的市府一樣，只做 1、2 年內就可以做得好的事情，我更期待市府是能夠做一個長期的規劃。

在這邊提到其中一個種類的建築物，也就是我們派出所的重建，我想在新竹市大家都知道這個城市有非常多、非常老舊的派出所，這空間其實是民眾第一線常常會使用到的地方，比如說民眾去市府辦公通常是一些業務，但是到派出所裡頭，很抱歉情緒上都很糟糕，再加上如果辦公環境不好，而且如果裡頭對於我們的員警在執勤方面，因為這邊不是只有辦公，員警的工作環境比較特殊，你們下班就回家睡覺，員警要執勤還要同一個空間裡面具備休息的功能，員警要能夠有休息的功能。新竹市人口增加了，但我們的派出所建築物卻跟不上時代，尤其空間不足還有員警的人數也不足，這邊很高興新竹市政府完成了交通隊的興建，以及鍾議員主席還有爭取的埔頂派出所現在要開始重建。請問一下警察局長，你知道當初埔頂派出所重建的原因是什麼嗎？請回答一下。

警察局許局長頌嘉：

謝謝主席鍾議員、秘書長，謝謝吳旭豐議員長期對我們派出所駐地員警的福利還有爭取，埔頂派出所第一個就是要配合消防分隊的擴建，再加上大概員額不足，同仁使用環境的空間我們有需要再提升更好的環境提供給同仁使用。

吳議員旭豐：

好，局長，那麼接下來再問你，我有看到我們的總預算上面，你有提到員額不足的問題，明年有沒有機會新竹市的員警數量能夠上升？

警察局許局長頌嘉：

在今年 8 月有經過市政府同意，我們有報到警政署，把編制員額想要提升到 210 位，但是今年在整體的警政署的員額分配下，這次只有 2,000 位的警專學生的分發，所以分發到本市大概只有 80 幾位，所以我們持續來爭取。

吳議員旭豐：

我想問一下我們總預算裡頭，昨天預算說明裡並沒有所謂的員警人員的預算編列，增加的員額並沒有在我們總預算裡頭，如果我們爭取到這些員額，這些員警他們的薪水從哪裡來？

警察局許局長頌嘉：

我們預算員額是不變的，現在編制員額跟預算員額不變，但實際員額還缺了 85 位。

吳議員旭豐：

目前是缺額的部分，所以本來就都有編？

警察局許局長頌嘉：

是，都有編。

吳議員旭豐：

好，都有編。局長，你請坐。除了人力以外剛有講到空間的問題，其實我們派出所超過 40 年的派出所還有 4 間，南門、青草湖、南寮以及北門都已經是民國 70 幾年興建的，所以在這邊要提醒市府，很多的建設派出所只是其中一個，我們要有長期的規劃，我們沒有辦法一口氣全部重建，但我們可以 5 年建 1 間這樣的一個方式來進行。

這邊提到在北區 2 個派出所北門以及南寮，剛剛局長所提到的問題在這 2 個派出所也都有，北門民國 76 年興建，比我小 1 歲而已，它的員警人數編列 28 人，警民比 1,225 位，在我們市中心的地方，最繁華、最熱鬧也是最複雜的地方，我們的警民比相當高，現在有個重建的契機也請局長這邊要能夠來爭取，因為隨著交通隊的遷出，如果我們要去做重建的話，它要移置的人數就不會有那麼多，所以它是有重建的空間。南寮派出所在上一次定期會的時候非常多議員關心，隨著消防局移走之後，可以跟旁邊的空間一起來做整併，而且南寮派出所目前編制的警力 18 人，警民比 1,340 位，比市中心還要高，因為那邊很多新的建案開始起來，非常多的居民居住在那個地方，如果員警的人數要能夠增加，你的空間勢必不足，所以這件事情我相信等南寮派出所蓋好重建之後起碼要 10 年，到時候的警民比會有多誇張我無法想像，所以請局長要納入評估。

這邊除了重建以外，還有一個整建也是相當重要的，如果沒有辦法重建也請把整建這樣的事情納入其中，因為剛有提到員警的辦公情況跟一般市府同仁不一樣，吃、喝、拉、撒、睡都要在那邊，我們現在的整建，前面開始整建的東西通常都是以民眾以及員警的辦公空間為主，接下來也請局長關注在員警他們的休息空間，而且本席有去看過員警的休息空間隔音不足，他們的洗澡、廁所環境的確有盡力維持但是沒辦法，就是有那些惡臭、就是有那些不適的空間在那邊，所以請局長要體諒我們的在地同仁，他們的生活都放在這邊，也要讓他們真的覺得這邊是他們第二個家，好不好？

接下來要關心一下我們南寮地區，南寮漁港是一個二級漁港，除了我們觀光產業很重要以外，我想請產發處長，跟你說一下我們的漁業經濟也是相當重要，要照顧漁民的生活，除了我們一直在反映漁港的清淤還有碼頭的重建以外，請問一下處長，你知道漁民捕魚回來之後他們在哪裡進行漁網的整備嗎？請處長回答。

產業發展處嚴處長翊琦：

主席鍾議員、秘書長，感謝吳旭豐議員對漁民的關心。他們漁網都會找一些比較閒置的空地來曬網，還有一些整備的相關……

吳議員旭豐：

哪些地方？

產業發展處嚴處長翊琦：

在南堤那邊我知道有一塊區域，另外在靠近那個什麼宮，有……

吳議員旭豐：

好，處長，跟你說，你請坐。他們不會把那些整備區域拉到那麼遠，很多就是在港邊他們船的旁邊就開始進行漁具整備，為什麼他們要在那邊做？第一個很近，第二個市府並沒有提供他們一個相對舒適的空間，就是剛才我提到的就是漁具的整補場，各位局處長可以想像一下，就像一個風雨球場一樣，它有一個遮陽避蔭以及放置一些物品的地方，目前我們就是沒有規定他們在哪裡進行整備，他們可以哪裡去就哪裡去，有時候在港邊、有時候在你說的空地上面，完全沒有辦法遮蔭、遮陽，他們漁民有多辛苦。

再來你們的空間，我們現在觀光的人潮是有增加了，變成我們觀光的人潮跟漁民他們使用的空間交織在一起，民眾走到堤防旁邊、漁民要在那邊整備，這樣的一個危害跟風險以及造成髒亂，漁民也不想，但是市府沒有給他們選擇。請問一下處長，為什麼漁港目前沒有建設我們的漁具整補空間，漁具整補場？有沒有相關法規？有沒有進行後來的規劃？

產業發展處嚴處長翊琦：

主席鍾議員、秘書長，感謝旭豐議員對我們漁民權益持續的關心。其實這部分我們有跟科長在討論這個部分，我們也會跟漁會再做進一步選址的部分，漁港裡面哪個地方比較適合，我覺得這個還要再討論，基本上要建置這樣的一個曬網、遮陽、避風的地方，我覺得這個是我們這邊可以來做。

吳議員旭豐：

處長，你請坐。其實在法規就有明定，雖然說漁具整網不是必要，但是它是資源設施之一，我們臨近的像龍鳳漁港他們去年就有興建了一個整補場，許多重要的漁港，八斗子、高雄的或者澎湖他們是重建，他們本來就有，所以我希望期許我們處長這邊能夠照顧我們漁民的生計，雖然說他們可能一開始使用上會不習慣，但是我相信給他們一個這樣良好的空間是必要的，而且良好的一個漁港環境對於我們的漁民經濟來說，以及觀光產業來說都是一個雙贏，請處長這邊能夠加以研議。再來我們昨天有跟市長，前一陣子我們有跟我們的黨團到我們的魚貨直銷中心，目前 10 月份已經開始搬遷，預計我

們的春節前應該可以開幕使用，那這邊請問處長我們有分兩個區域，一個攤販區、一個餐廳區，那攤販區目前有設置民眾可以坐的座位嗎？請處長回覆一下。

產業發展處嚴處長翊琦：

主席鍾議員、秘書長，感謝旭豐議員對我們漁港持續的關心。攤販區的部分目前是沒有做相關的設置。

吳議員旭豐：

好，處長你請坐。

產業發展處嚴處長翊琦：

是。

吳議員旭豐：

我們去看的時候其實看到現場的一個狀況，會讓我們覺得有點不捨我們的漁民，我們的設計師說這是漁會要求的，漁會說這是設計師說服我們要這樣做的，不只只有座位、餐廳等等許多的規定，我想漁會跟我們的設計師這邊有非常多的意見不相同，我不明白的是實際上使用的攤販需求、我們餐廳業者的需求跟設計師的美學觀點，我想有非常多的衝突，我希望處長這邊，雖然我知道這不是你們任內設計發包的，但我也希望過去的事情就是讓它過去，我們積極的去做好改善，有許多的地方請產發處這邊要扮演起良好溝通的角色。因為我想我們所有關心的議員，最重要一點就是希望漁貨中心能夠趕快開幕使用，讓我們的攤販、讓南寮的業者能夠有穩定的收入來源，但是現況會看到有很多不利於他們去經營的一個地方，他們也說很早就跟設計單位來溝通了，但是設計單位都去說服他們，不要說是說服，等於是壓著他們一定要這樣做，所以我相信昨天帶著市長去看了之後，有很多的地方你們也都聽到了，餐廳的空間、攤販的空間，也希望就這些的重點，你們要能夠去做後續的討論和改善，第一個重點還是最重要的，我們都希望能夠如期的開幕 OK。

再來剛剛提到我們的財劃法通過之後多了非常多的經費，我們應該要做長期的建設規劃，這邊有看到了一個新竹市政府明年的總預算裡頭，有一大筆是在做世紀鑫城的購買以及建置、裝潢，請問一下在座的局處首長，你們的單位有進到這一個世紀鑫城的，麻煩舉手一下好嗎？好，3 個。好，衛生局、社會處以及工務處，誰能告訴我，你們目前世紀鑫城購買加上裝潢預計要花多少錢？因為這筆經費我看分落在各局處室，有財政處、工務處、社會處、衛生局，哪一位局處長可以告訴我，整筆經費花費多少錢？你有統計嗎？

主席（鍾議員淑英）：

哪位處長要起來回答？

吳議員旭豐：

大約就可以了好不好？

主席（鍾議員淑英）：

主計。

吳議員旭豐：

你們在討論這件事情的時候，沒有去把它想進去嗎？還是哪個局處室發起，想做就做了？請回答一下。

主計處李處長慧君：

報告議座，原則上當然是考量我們目前府內的這個空……

吳議員旭豐：

多少錢？

主計處李處長慧君：

土地的部分大概……

吳議員旭豐：

我是說總共？

主計處李處長慧君：

3 億多，然後房屋部分的裝潢大概是……

吳議員旭豐：

單項我有看過，我現在是問你加總多少？

主計處李處長慧君：

加總大概有 6 億左右。

吳議員旭豐：

請坐。這邊我要跟大家說明一下，因為我們得到這樣一個經費的挹注之後，其實是期許我們的市政單位能夠更有效的統一坐落在同一個地方，減少同仁的車程來回，結果現在你們反其道而行，把更多的局處室丟到不同的地方。社會處跟衛生局目前在巨城，同仁要來市府開會，基本上要提前半小時出發，行政效率我想會嚴重的拖延，更遑論勞青處，我相信過去市政府如果不小心遇到塞車，1 個小時跑不掉，這樣的一個行政效率有辦法得到提升嗎？市府同仁都非常的認真，也希望能夠爭取到大家行政空間的提升跟優化，本席認同，但是請拜託考慮一下，我們能夠集中在同一個地方辦公的重要性，這一點本席在總質詢的時候會再來詢問，也請告訴我，你們到底為什麼要選世紀鑫城？為什麼要花這麼多的錢？未來如果新的市政大樓要蓋的話，你

們那邊後續打算怎麼處理？因為本席認為如果你們現在搬過去世紀鑫城之後，我們新的市政大樓要進行這樣一個計畫，肯定會再拖個 10 幾 20 年，不希望我們有這樣的經費之後，我們還在做短期的事情。

再來跟交通停車相當有關係的，尤其是我們騎樓停車的問題，想先請問一下交通處倪處長，本席在 11 月 5 日的時候，有函文請你們提供目前去年開始進行的騎樓停車申請，請問目前接到申請的總數量是多少？通過的案件是多少？我要跟你講這麼簡單的兩個數字，發文到現在 1 個禮拜了沒有回覆，很難統計嗎？還是你們根本就沒統計？請處長回答。

交通處倪處長茂榮：

主席鍾議員以及秘書長，謝謝吳旭豐議員。那一份索資的資料我已經有看到了，而且我已經蓋章出去了……

吳議員旭豐：

沒收到。那多少，你現在可以跟我講嗎？

交通處倪處長茂榮：

114 年到現在為止總共申請件數是 45 件，然後核准通過 18 件。

吳議員旭豐：

好，處長，你請坐。

交通處倪處長茂榮：

謝謝。

吳議員旭豐：

我不相信新竹市對於騎樓停車的需求有這麼的低，我們要來做騎樓停車這件事情是希望能夠解決民眾真的對於騎樓，不只是騎樓，機車停車的需求以及他們對於騎樓裡頭停車被警方開單，造成員警同仁疲於奔命的這樣一個需求，我們希望這樣子能夠一起解決兩個問題，但是你告訴我只有 34 件申請，我跟大家講實際上有很多民眾想要申請，但是總會聽到如果你申請了，隔壁沒申請都會停到你這邊，到時候你想趕也趕不走，這是現況、這是事實啊！我要告訴你們騎樓停車不是只有交通處倪處長一個人的問題，你們各局處室都有問題。學校教育處周邊、社會處我們一些機構旁邊、衛生局醫院附近，哪些需要停車？哪些不需要停車？你們的單位所屬的機構有這些需求，你們不知道嗎？全部交給交通處去做承擔嗎？我覺得這樣的問題不是只有交通處要承擔，還有產發處也是，我們商圈的復興，交通也是一個大問題，商家的意見你有沒有聽到，這件事情也不是應該交通處來承擔，不要說交通處，他們會覺得如果開放了，我決定了，結果出事了要交通處來負責，其他局處室不用負責嗎？本席今天在意的是這一個。

我們的市府應該真的要擔起來這個責任，你們用騎樓停車申請等於是把責任丟給民眾，你們自己自負後果，你們簽了，但是我們期許是市府應該做好整體交通規劃，你們更清楚哪裡的騎樓、哪裡的機車有需要停車的需求，哪些商圈需要？哪些衛福機構附近有民眾要無障礙的空間他不需，這是你們才更清楚的。這一點請交通處長好好的跟局處室來做盤點、溝通，這一點我會在我們的總質詢上面再好好請教市長。對於我們市區、舊城區以及有需要這樣空間的，我們市府到底能不能擔起責任來做這件事情，要不然就有種跟臺北市一樣，騎樓全面退出，其他縣市新北、臺中、高雄、臺南他們都是正面表列哪裡可以停，制定好規範，只有新竹市我不知道哪邊、哪個縣市還有？處長，你可以回答我嗎？還有哪個縣市是用申請制的？你搖頭、點頭就好，你們當初怎麼發明這個的？不知道，你們怎麼會想要用申請制的？

交通處倪處長茂榮：

主席鍾議員、秘書長，謝謝吳旭豐議員關心這個騎樓的問題。這個申請制我們是依據交通管理處罰條例 90 條之 3。

吳議員旭豐：

有其他縣市這樣做嗎？

交通處倪處長茂榮：

據我們瞭解應該是有，我要回去查一下。

吳議員旭豐：

處長，你請坐。這邊不是在責備交通處，而是希望這樣的問題真的不是一個局處室能夠解決的，是要大家一起共同來面對的一個問題。這邊也請各局處室你們針對這樣一個問題，自己的轄區機構附近是不是有這樣的需求？如果真的沒有，OK，那就像臺北市一樣全面退出，因為我想申請制過了七、八件，有跟沒有一樣，而且進行了 1 年之久，結果我們的警察同仁天天開罰單，民眾天天唉，我相信在座的議員都有收到這樣的陳情，絕對沒有減少。

好，接下來要關心一下我們的食安問題，今天產發處早上在市府開了一個記者會，說到有一些加倍券的活動，這邊本席比較關心的是後續的部分，我想請教一下處長，新竹市內有 3 間目前是處於養豬場，你們後續說要輔導他們做飼料養豬，現在有初步的規劃跟構想嗎？幾年內要完成？請處長回答一下。

產業發展處嚴處長翊琦：

主席鍾議員、秘書長，感謝旭豐議員對我們豬農的關心。目前我們是定在明天會跟 3 個養豬場，包含環保局的同仁一起給他們開個會，因為最近會去評估他們要從廚餘的設備轉換成飼料設備，一些相關的期程還有一些經費

的問題，這個大概明天會跟他們做一些初步討論，我們目前設定的話是1年，就是在明年的11月30日之前，我們要把他們相關的業主做一個輔導，輔導他們轉型成飼料的部分。

吳議員旭豐：

好，謝謝處長，你請坐。那也期許我們新竹市，其實相對於雲林這個養豬大縣，他們其實都已經做到全縣都是非廚餘養豬，所以希望新竹市能夠成為第二個，而且我們只有3間，請處長繼續輔導，因為防疫非洲豬瘟不是只有中央的事情，我們地方自己的管控也要做好，中央邊境如果沒做好，我們地方也要能夠自保。好，這邊請處長必須要積極去做，以這為契機。現在也要問一下環保局長，有沒有估算過如果我們去掉廚餘養豬之後，這些廚餘的去向有些是會流到外面、有些可能會流到環保局來做處理，我們目前廚餘的量能以及方案或者後續有沒有一些新的一個處理方式去做執行？

環境保護局江局長盛任：

主席鍾議員、秘書長，報告吳議員，有關這個廚餘的處理，基本上我們後續的規劃方向大概兩個部分，第一個部分是我們既有的高效廚餘堆肥處理，這邊當然希望能夠擴增量能。

吳議員旭豐：

現在量能是多少？

環境保護局江局長盛任：

我們原設計是1個月360公噸，就是1天大概12公噸左右。

吳議員旭豐：

新竹市目前在這個緊急的狀況下，我們目前的廚餘量是多少？

環境保護局江局長盛任：

從豬瘟發生以來，我們最近的統計大概平均1天27公噸。

吳議員旭豐：

1天27公噸，所以1個月就有六、七百公噸。

環境保護局江局長盛任：

目前的統計量，還有一部分目前沒辦法處理。

吳議員旭豐：

這邊要提醒處長，後續我們的廚餘處理以及擴充請會後再給我一份資料，你們到底未來要怎麼去做，還有一些後續你們擴充的計畫。我想對於廚餘這件事情處理，產發處跟環保局應該要配合，要把這樣的數據能夠去做估算，局長，你請坐。

環境保護局江局長盛任：

好，謝謝議員。

吳議員旭豐：

接下來我們前天也有爆發雞蛋芬普尼過量的事件，也看到市府昨天有發相關的新聞稿，但這邊還是要請衛生局長跟市民朋友說明一下。你們目前怎麼處理？後續還有什麼樣的一個作為？

衛生局陳局長厚全：

主席鍾議員、秘書長，謝謝議座非常關心這個議題。因為食安是我們市政中最重要的議題，目前彰化發現這樣有問題雞蛋的時候，發現它流向了 9 個縣市，不過所幸的是在新竹市並沒有，不過楓康超市在本市是有的，今天我們去查詢相關的一些批號，是沒有進到新竹市來，不過只要來自於同一個養雞場所出來的雞蛋，我們也先做一個預防性的下架，因為相關的檢驗是會比較耗時，所以我們認為只要是同一個養雞場出來的話先做預防性，也保障大家一個食的安全。

吳議員旭豐：

好，謝謝局長。我想這件事情其實非常重要，我也希望我們局裡頭未來也要對於這樣的危機事件能夠積極來處理，剛才講到另外一點檢驗量能的不足，也希望同樣同個養雞場出來的雞蛋，你們應該是要把這樣的一個檢驗能夠先提前，我知道你們都有在檢驗中的產品，如果因為有這樣的危機事件，希望這個案件能夠先提前去做檢驗，可以嗎？

衛生局陳局長厚全：

是，收到。

吳議員旭豐：

好，接下來要問一下衛生局長，其實本席對於我們孩童的健康非常的重視，之前也提出過口服輪狀疫苗以及腸病毒疫苗的一個補助，非常開心看到市府針對這個項目有給予孩童 1 劑 2,000 元的補助，這邊給予市府肯定。

也要特別關心另外一項疾病，就是呼吸道融合病毒 RSV，這個病毒先跟各位市民介紹一下，它對 1 歲以下的嬰兒危害率遠遠高於流感，只要一旦得到之後，重症的機率比流感高出 16 倍，死亡機率高出 5 倍，而且未來有可能也會讓孩童罹患到氣喘的機率提高了 3 倍，所以有嬰幼兒呼吸道之大魔王的稱號，也知道過去對於這樣的疾病是沒有特效藥，所以我們其實也沒有辦法，只能積極的預防或是從孕婦的時候就施打疫苗，現在有發現今年有一個新的長效型疫苗的產出，這邊也跟衛生局來建議一下，是不是有機會把這樣對於嬰幼兒危害非常高的一個疾病，它的疫苗能夠加入我們的疫苗補助？請局長回答一下。

衛生局陳局長厚全：

非常謝謝議座關心 RSV 病毒的疫苗，目前我們是跟疾管署這邊一起來研議，因為也是要考慮到它施打的一些成效，不過跟議座報告，我們現在已經在研議中，也希望很快能夠讓這個疫苗加入我們自費疫苗的項目。

吳議員旭豐：

好，局長，你請坐。因為這個疫苗的費用非常的高，將近 3 萬元，對於一般家庭來說要照顧他們的小朋友，根本負擔不起，會後請市府積極的研議，以上是本席的單位業務質詢。