

質詢議員：劉議員崇顯

日期：114 年 11 月 10 日上午

紀錄：林采潔

劉議員崇顯：

是，我們先請社會處長繼續回應康彥議員的問題。

社會處黃處長佳婷：

副議長，秘書長，謝謝劉康彥議員針對愛心卡的部分，代買制度的關心，有關代買制度的部分，我們在上一個定期會之後，我們一直有積極的再去跟相關的一些合作的單位，包含醫師公會，還有藥局、農會的部分，來進行積極的討論。

目前有初步研擬就比如說類似像居住在機構的長輩，或者是說他領有身心障礙證明，或者是他可能就是會需要醫院端這邊，開立相關的一些證明的部分。

這個部分我們就實際上具體資格的部分，我們目前還有在做一些內部的討論跟調整，大概就是確定以後我們預計就是 12 月的中旬過後，應該可以公告，今年 12 月預計如果預算通過以後，115 年可以施行謝謝。

劉議員崇顯：

好，謝謝康彥議員關心長輩們的權益。

接下來就是我的單位業務質詢時間，謝謝主席副議長。首先我們要來關心棒球場相關的議題，首先我也要先給市府跟教育處肯定，就是我們棒球場的改善工程，終於有一個比較明確而具體的進度，不過最近大家在討論的事情，畢竟我們整體棒球場的改善時程，就是在整個過去的兩、三年都沒有實際且具體的進度，對於棒球場先前已經做委外經營的狀態，畢竟職業球團有他們的損益需要做考量，在未來會不會持續的去認養或者是承辦新竹棒球場委外工作，相關的細節要再請市府單位在這裡、在現場跟市民朋友來說明。

當然看到最近的一個新聞，傳出味全龍球團有可能會去提出解約，味全龍球團如果針對新竹棒球場的營運來解約，就變成棒球場是要由地方政府自行的營運來管理，相關的維運成本以及後續是否能夠長期的符合高水準棒球賽、職業水準的球賽使用，都會有一個相當大的挑戰。所以大家才會相當的擔心，味全龍球團會不會等不了，整體棒球場環境改善來繼續的營運我們的棒球場。

我們可以來看到市府跟龍來公司也就是味全龍球團，其實在週末都有針

對這件事情來回應，我在看完雙方的回應之後，其實是感到相當擔憂，因為不管是市府還是龍來公司，針對未來棒球場改善整體進度的延宕，會不會繼續營運這件事情，無論是市府還是龍來公司都沒有一個代表出來說，只要市府棒球場的改善工程完善以後，職業球團就會繼續的運營，給我們一個明確且正面的回覆，在上週的監督小組會議裡面，其實我們也有問到這個問題，教育處總是回答的相對比較模稜兩可，都說跟球團有保持聯繫，後續會再溝通。

我們可以來看到最重要的龍來公司的回應，他們說基於營運考量，將審慎規劃未來方向，市府也針對這個議題說尊重球團營運考量，無論如何都會秉持著推動的初衷，這個比較官話的部分，就是雙方都一樣，其實最重要的重點就是沒有正面肯定的跟市民朋友說，職業球團會持續的來營運新竹棒球場，我想要先請教育處來說明一下，我們最近一次跟龍來公司正式針對棒球場的相關議題來做交換意見是什麼時候？因為我們在 2015 年開始規劃棒球場的改善工程，有確定了委外廠商，OT 廠商是龍來公司跟味全龍球團以後，就有一些在最開始的改善工程裡面，有納入味全龍的使用者的意見，我們這一次的改善工程有沒有同樣的，跟味全龍球團來討論這一個詳細的改善內容，以及趁著這個機會跟味全龍球團有一個比較正式書面的紀錄，探索他們的意向是不是會繼續來運營，請教育處。

教育處張代理處長品珊：

主席副議長還有秘書長，我想謝謝崇顯議員關心這個議題，其實我們市府比民眾更關心這個議題，因為棒球場的啟動，真的是我想除了市民期待我們更是期待，可以從上面看得出來其實真的證實市府跟龍來的關係是非常友善的，我們持續一直針對相關的工程的進度或者是後續如何求償之後怎麼去實驗，我們都有保持非常密切的關係。

劉議員崇顯：

所以我的問題是最近一次正式跟龍來，針對棒球場的議題交換意見是什麼時候？

教育處張代理處長品珊：

應該說我們一直都跟龍來都有非常好的，持續一直在溝通這件事情，重點都是希望說不管龍來有什麼樣的一個決定，我想我們都是期待球場完工之後，可以來舉辦相關的一個國際賽事，甚至邀請聯盟一起來進行。

劉議員崇顯：

所以妳現在說不管龍來會有什麼樣的決定，就是代表說市府也是有在考量，萬一龍來沒有要繼續營運新竹棒球場的話，妳們也會有做好相關的準備

，妳的意思是這樣子嗎？因為其實我這個問題的核心是，教育處有沒有辦法現在跟民眾說？只要明年按照市府的時程如期的完成改善，不要說明年球季，2027 年球季，龍來會不會繼續的來承擔委外營運的責任，是嗎？

教育處張代理處長品珊：

我想重點應該是不管怎麼樣，不管是誰來承擔，市府都會把明年棒球場完工之後，後續所應該啟動各項的賽事，或者是跟聯盟之間的關係，我想我們都會提供一個非常好的賽事，讓民眾可以一起來觀賽這個是重點。

劉議員崇顯：

好，謝謝處長您請坐。

好，我們就可以看到目前市府雖然說與龍來公司有保持著相當好的聯繫，不過針對未來後續是不是由龍來公司持續的承擔新竹棒球場委外營運的工作，目前仍舊是沒有明確的回覆。

好，接下來我要關心科技執法的議題，在上一次的定期會，我有針對光復路一段 544 巷的交通亂象提出科技執法的建議，首先我也要肯定警局也相當快速針對這件事情做出反映，也在這個地點去裝設了科技執法，去遏止了違規逆向行駛的行為。

我們可以看到，光復路一段 544 巷的科技執法裝設以前，不管是民眾舉發上面的困難或者是員警巡邏的頻率，在今年到裝設以前的整整八個多月，其實整個針對 544 巷逆向行駛的違規舉發只有 1 件，在裝設了科技執法之後，我們可以看到短短兩個多月就來到了 1 千多件，所以其實顯示這個地方長期以來都存在著違規行為，常態性去影響附近居民的交通安全，所以我們很多議員都一直在跟警察局建議，也要爭取有更多的科技執法，無論是固定式、移動式、標靶式的科技執法，可以提升我們針對特別危險的違規行為執法的量能。

我們卻看到說，今年本來預計有要去做其它處的科技執法，但是因為財劃法修訂的關係，中央大部分可以運用的財源已經下放到了地方政府，所以中央就取消補助我們今年以及明年度，應該有機會去補助給警察局做科技執法的一部分，明年，警局的回覆是說，本來有規劃了 1,300 萬要建置六處的科技執法，因為財劃法修訂沒有辦法補助，在中央沒有補助的情況之下，警局卻又說，市府沒有辦法去納編預算，希望市府可以把 1,300 萬納編預算做這件事情，這樣子其實就會讓很多議員甚至市民朋友都很疑惑啊！明明就已經財劃法修訂增加了非常非常多的財源，為什麼市府不顧交通安全的需求，去用自有財源自編預算做科技執法，明明才 1,300 萬的事情。

我們可以隨便找另外一個預算規模增加差不多的預算來看，文化局在今

年的充實圖書館藏編列了大約 1,900 萬，明年呢？編列了大約 3,200 多萬，也是增加了 1,300 萬，因為要做一件事情，增加了 1,300 萬的預算幅度，理由呢？當然是因為預期希望說明年總圖開辦以後，我們會有更多圖書館藏的需求，但實際上總圖目前的進度算是嚴重落後，根據目前市府最新的進度，在明年底大概能夠完成的進度就是主建物的完工，如果要到整個總圖書館到它裝潢完成，然後到可以驗收啟用，最快可以預期的時間，大概會在後年也就是 2027 年的年中。

所以我們可以預期圖書館藏的預算，有可能有機會沒有辦法被很完整的執行，但是文化局卻在今年度去編列明年度的預算的時候，就增加了 1,300 萬的幅度，我們就可以去從這個例子看到，其實市府的財源是沒有困難的，因為即便有可能沒有辦法執行到的預算，市府其實還是有能力先把它匡列起來。

所以我想要請局長說明一下，我們是不是可以去透過刪除市府預先浮編或者是預先擴充匡列的預算，然後我們去盤點幾位議員有針對這件事情的各項需求，其實我們年底還有一次臨時會，我們可以透過這一次的臨時會，無論是辦理追加預算，或者是辦理墊付案，我們把明年度要規劃科技執法的需求編列進來，是不是可以請警察局長說明，謝謝。

警察局許局長頌嘉：

謝謝主席、秘書長還有謝謝劉議員的關心，我們確實本來有編列科技執法的預算，本來這個費用是由中央來做補助，然後到了大概 8 月底 9 月初，中央才正式通知我們說，這個預算今年沒有辦法編列。

劉議員崇顯：

這個部分你可以不用說明，就針對我們明年有沒有辦法，利用市府的自有預算，把這些原本由中央補助的科技執法編列回來。

警察局許局長頌嘉：

我們現在就是在評估自己的狀況之後，將這個需求提到市政府這邊做，看有沒有墊付或是追加預算的機會，謝謝。

劉議員崇顯：

提到市政府這邊的話，是誰來決定？因為我覺得這個是警察局的業務，警察局難道沒有自主的權限去說，那麼多議員都希望爭取科技執法預算，警察局就直接送案來到議會，去說我要做這件墊付案。

警察局許局長頌嘉：

謝謝議員關心，我們會持續將評估這個情形的狀況在市政府各項的機會，我們會提出來。

劉議員崇顯：

好，局長你先請坐，謝謝。

看樣子是局長沒有辦法決定，這件事情我們就留到總質詢的時候由代理市長來回應。

接下來我想要探討的是全齡特色公園的一個議題，我也想要關心赤土崎公園能不能因為這個計畫做更好的規劃？工務處在明年去規劃新竹市特色公園的計畫編列了4,900萬，在預算書裡面提到東區預計的地點是靜心湖公園，但是我要在這邊提醒工務處的是，靜心湖公園其實是科管局管轄的權責，它並不是由市政府來直接維護管理，如果用市政府的預算做跨單位，甚至是跨中央協調的話，其實可能程序上或者是效率上都會有更多的挑戰，東區其實有更多使用需求迫切也期待改善的一個公園。

所以我想要跟工務處說明的是，其實赤土崎公園有許多的潛在需求跟優勢，我們可以看到第一張圖赤土崎的位置它其實就是位在我們東區的中心點，它的西側是我們舊城區，東側就是整個科學園區以及人口非常多的關埔地區，其實它在地點上讓兩側周圍的居民跟孩童來使用的話，都是有它地利之便的優勢，更重要的是光復路是東區最重要幹線的聚落，當然也是最多人居住的地方，它是我們沿線最大的一個公園有3.53公頃，其實就僅次於新竹公園而已，新竹公園我們長期以來，已經有投入相當多的資源打造成現在是連外縣市的遊客都會常常來的地方，所以我們希望東區的第二大公園，應該要投注這樣的資源做這件事情。

更重要的事情是赤土崎公園它還有附設的一個停車場，目前使用率即便是在假日都是沒有滿載的狀態，相較於新竹公園的地下停車場，所以它是有潛力去做成全齡化、更加旗艦型的公園，讓更多的孩童甚至是大新竹地區的孩童都可以做使用。

我們可以看到社會處在赤土崎公園的範圍裡面，也有另外一個計畫是赤土崎多功能社福大樓，它其實就包含了許多親子公托中心、親子館以及長者所需要的一些需求，就是包含體適能館、長青學院以及市民可以利用的活動中心，我們就可以透過跟社會處社福大樓的計畫互相搭配，打造更好的老幼共好的公共建設以及整體的園區。讓阿公阿嬤帶著孫子他們可以去使用的公共設施，也有他們的孩子孫子可以去使用的公共設施，可以去打造一個更全面的服務範疇。所以我是建議工務處，我們是不是可以把明年度的新竹市特色公園的計畫選址在赤土崎公園，並配合多功能社福大樓的期程，我們兩案可以來同時做規劃設計，盡可能的同時發包施作，降低整體在去做施工架設圍籬的時候，對於周邊民眾的一個不方便，我們請工務處做回應，謝謝。

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長，謝謝崇顯議員關心赤土崎案子，事實上赤土崎的經費，我們這次是已經獲得內政部國土署的補助大概是 350 萬的設計費，事實上在這樣的一個前提下您提的也沒有錯，現在社福館也準備進行設計的前提下，我們工務處會以整體的考量，因為目前國土署補助的經費希望是以綠化、永續環境的角度去做這件事情，所以它對於全齡化的遊具等等，它事實上沒有補助，我想您提的非常好，在特色公園的部分，我們雖然提了靜心湖，但是事實上我們之前有一個公園盤點計畫，這也是公園盤點計畫廠商所建議的一些選項，所以在盤點計畫裡面，我想當然赤土崎是不是納入整體的考量，我們都一併來檢查。

劉議員崇顯：

是，我確認一個執行細節，因為本案在議會提案的時候，一直是交由都發處來跟本席做回應的，在你們公園管理中心成立了以後，是不是這個案子未來就是由工務處做統籌的規劃。

工務處陳處長明錚：

副議長、秘書長，也跟你再報告，公園的興建、大型改建的部分是在我們土木科的部分，所以事實上像這樣的提案也都是由企劃科、土木科一起去對中央的提案來做爭取，我順便回應就是您剛提到，兩個工程一起施作的時候，我們要考慮廠商他的材料堆置、施工動線，當然我們希望能夠儘量整併，但是事實上兩家廠商的共同使用的便道的可行性，這個我們要考量。

劉議員崇顯：

是，處長你剛剛提到一個更關鍵的問題，是國土署的補助，是針對整體環境的綠化以及做改善，並沒有針對全齡化遊具的補助。其實因為財劃法的修訂我們已經有非常多自主的財源可以做這件事情，就連今年的預算其實都編列上都還有一個 30 億的剩餘，所以我相信我們是有空間自籌做遊具的部分，當然就可以順便搭配一些中央的補助，是不是你現在可以跟市民朋友來說明，說我們其實現在是不是有資源做這件事情，是不是能夠整體的去啟動赤土崎公園環境改善案的規劃？

工務處陳處長明錚：

副議長、秘書長，事實上這一塊你也可以看到預算裡面，我們也編列了遊具增設的計畫，就針對已經損壞需要改建增設的部分當然符合地目，像這種屬於計畫型所缺漏的這部分，如果我們只是缺漏在遊具的這部分，當然是我們就可以納入這樣的考量，用這樣的開口合約直接來執行，但是我還是希望它是以整體的考量民眾參與設計這樣的概念。

劉議員崇顯：

所以你會為了赤土崎的公園去啟動整體規劃改善案，我可以這樣理解嗎？

工務處陳處長明錚：

這樣子說，在廠商它承包我們範圍的設計，我們是包到社福館的範圍，整個赤土崎公園的計畫範圍，所以事實上廠商在初步規劃的時候，會以整體的考量，包括這邊有什麼工程它的功能性、動線等等一起去做施作的考量。

劉議員崇顯：

好，你大概什麼時候，會給出一個比較可以具體的規劃方案跟市民朋友做呈現，時程會到什麼時候？

工務處陳處長明錚：

我想這個規劃的部分，因為事實上這要等赤土崎的規劃設計單位出來之後，我們這邊產出的設計單位，兩邊我們會共同召開相關的會議，我想應該會在明年農曆年後。

劉議員崇顯：

明年農曆年後，好，謝謝處長。

工務處陳處長明錚：

因為相關設計還是要……

劉議員崇顯：

處長您請坐，謝謝。好，接下來呢我要持續關心的是交通議題，首先我要肯定交通處在明年度針對許多市民朋友關心的預算都有去增列，包含 YouBike 相關的建置，我們明年會有更多的電輔車、更多的站點，甚至是 30 分鐘免費的使用，我們來討論 30 分鐘免費使用，其實它的實際的方案應該是指 YouBike 的一般車輛的前 30 分鐘使用免費，電輔車前 30 分鐘的使用費率可能會從 20 元變成 10 元，也就是在 30 分鐘去補助市民朋友 10 元的使用費，我想要建議交通處的部分，其實我們電輔車應該也有機會透過這一次的預算編列，爭取它同樣是多少分鐘前使用免費，我個人的建議是希望 YouBike 的電輔車可以在前 15 分鐘免費，因為前 15 分鐘免費跟一般車輛的前 30 分鐘免費，我們還是可以去達成電輔車輛跟一般車輛的差別費率，電輔車如果同樣也有免費的使用時段，也可以進一步的提升我們整體的 YouBike 跟大眾運輸的使用率，更重要的事情其實雖然說電輔車的費率相對較高，但是因為它騎起來更方便，整體的數量又比起一般的車輛又還是再更少一點，所以其實電輔車是會有更多的周轉率的需求。

實務上在 YouBike 的站點電輔車相對更困難被借到，如果有 15 分鐘免費

的措施的話，其實更能夠去促進更多使用電輔車的趟次在 15 分鐘內就去結束了它的使用，可以進一步提升電輔車的周轉率，就可以去擴大，我們想要去補助市民朋友做 YouBike 使用，提升整體使用率的便民服務的願景。

所以是不是可以請交通處回應一下，我們是不是可以在明年度的預算編列以後，納入 YouBike 電輔車前 15 分鐘免費的方案，並且透過這個機會重新跟廠商議約納入這個機制？請交通處。

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝劉崇顯議員持續關心我們交通議題，尤其是 YouBike 的政策，相關的預算已經編列，我相信議座一定會大力的支持，有關於 YouBike 的相關優惠，尤其在電輔車的部分，我想議員的建議非常有建設性，未來我們在訂定合約或者是在跟廠商議價的時候，這個部分我們會跟廠商來討論，以上。

劉議員崇顯：

好，謝謝。交通處長您請坐。

我後續也要持續的追蹤竹科周圍地區的各项交通改善工程的進度，我先關心介壽路交通改善工程，我同樣也要肯定交通處，針對這項工程裡面的其中一個部分，也就是 525 巷的改善工程，終於在今年的大概七、八月的時候，成功的招標出去了，我想要先請交通處長來說明一下，525 巷的改善工程，目前整體已經開始進行了嗎？

因為在我們上一次質詢的時候討論是說，今年底開工的話，有機會在明年的寒假就進行試辦，但是在交通處網站上面的新聞稿提到 525 巷改善工程完工的時程是說明年中，也就是說有可能會到寒假過後，是不是可以請交通處長進一步說明一下，525 巷改善工程目前的實際進度的百分比，以及是否有機會在明年的寒假就試辦 525 巷調撥的單行政策。

交通處倪處長茂榮：

好，主席副議長、秘書長，謝謝劉崇顯議員關心光復路一段 525 巷往園區，早上預計未來做單行管制的措施，這個案子在過去流標 6 次，終於在今年的 9 月終於有廠商來投標，已經開始做了，我們是有信心在明年的寒假，就是這次學期的寒假我們先來試辦，通勤族在寒假期間適應了之後，相信開學之後就會比較習慣新的交通措施跟動線，這個是既定的政策，也是必須要執行的案子，我們會努力，謝謝。

劉議員崇顯：

好。謝謝處長，不好意思你請繼續。我還要持續的關心是包含光復路一段路口的改善工程，這個工程是要去做路口的整個行穿線的外推等等，去改

善我們路口的整體交通環境，這一個案子目前有沒有要進入到發包階段了，還有慈雲路交通改善的二期工程，後續它這個路口偏移未正交的問題，什麼時候可以透過工程的發包做解決，最後就是剛剛所提到的介壽路的部分、光復路一段跟慈雲路二期，這三個改善工程目前發包的進度是如何？預計會在什麼時候上網？

交通處倪處長茂榮：

好，那也向議員說明，第一個是光復路 33 個路口，尤其一段的部分路口的改善，包括讓行人有一個好的環境，這個案子在今年 10 月 28 日已經進行公開閱覽，總經費 8,300 萬，預計在這個月中會上網公告。

再來就是慈雲路二期的部分，這個是從龍山東路一直到公道五、慈雲路的這一段，相關的資料我們已經在辦理所謂的招標簽辦，我想這個月底應該能夠簽的出來，我們預計在下個月初或明年我們就來公告，至於介壽路跟光復路這些案子，目前也在積極的趕辦中，我相信這個案子都會持續的做，以上。

劉議員崇顯：

好，謝謝處長，我希望這些工程在明年度的重大工程網，如果有成功建置完成的話，都要納入這一個內容讓市民朋友做追蹤，我最後請行政處長說明一下，重大工程進度網明年整體的一個建置期程。

行政處許處長智堡：

副議長、秘書長，謝謝劉崇顯議員關心我們有關於重大工程網的進度，跟議座報告為了讓大家在查閱相關市府重大工程的相關進度，所以我們在明年有編列相關的預算，打算要來進行相關進度網的建置，目前我們的資料是引介工程會部分的資料，但是我們希望未來在網站的可讀性會比較高一點。

劉議員崇顯：

什麼時候可以上線？

行政處許處長智堡：

所以我們預計明年如果預算順利通過的話，我們在上半年……