

質詢議員：陳議員啓源、孫議員錫洲、鄭議員慶欽 聯合質詢

日期：114 年 6 月 12 日上午

紀錄：余雅婷

陳議員啓源：

非常謝謝主席副議長、秘書長還有邱代理市長、市府的一級主管，以下是我們鄭慶欽議員、孫錫洲議員還有陳啓源聯合質詢時間，在我們新竹市議會的第 11 屆第 5 次定期會市政總質詢。接下來就請鄭慶欽議員開始質詢，謝謝。

鄭議員慶欽：

那我就直接說今天的議題，我要請教市府針對立法院修正後財政收支劃分法，我們新竹市能夠分到多少？請市長簡短回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席副議長、秘書長，還有謝謝鄭慶欽議員對財劃法後續中央挹注相關財源的部分。那財劃法預計修正後以新的版本，會增加 210 億的財源，謝謝。

鄭議員慶欽：

好。我們現在看看最新的估算，主計總處針對 114 年度中央預算試算指出，此次修法後全國將增加統籌分配款約 3,753 億元給地方，其中新竹市預估可多拿到新臺幣 210 億元，使全年統籌分配稅款從原本的 83 億，大幅成長至約 293 億元，成長超過兩倍。我要請教市長，這 210 億元從今年開始就能撥下來嗎？還是要等明年度才開始分配？請市長。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長、鄭慶欽議員對財劃法後續進行的關注。那我想新版財劃法預計可以增加 210 億的財源，總數是 293 億，這個部分要等到明年如果正式執行之後，我們才會得到財源的挹注。那今年的部分現在中央其實對於一般性補助款，目前已經對地方政府統刪 25%，那新竹市這邊是被刪了 27%，目前實際已經影響了 9.8 億元的狀況，所以目前中央補助的財源，相對來講不確定性比較高。那財劃法我們積極的期盼中央行政院跟立法院，可以儘快達成共識，明年如果以新的版本我們就有 210 億財源上的挹注。那我們也做了相關的財務分析跟妥善的規劃，預計會從交通、教育跟社福的面向，來去做相關的財源挹注，謝謝。

鄭議員慶欽：

好，那對於這多出來的 210 億元左右，市府有沒有開始進行規劃，到底哪幾項市政會用到？會不會拿來補助類似長照還有交通建設，還是被分散到一些例行經常門的支出，請市長回答。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝主席副議長、秘書長，以及鄭慶欽議員對於財劃法後續財源挹注分配的關心。其實中央在財劃法當時通過時候，我已經立即責成財主單位來去協同本府各局處，去做總體財務分析的盤點。那目前我們會針對重大的中長期計畫，依據輕重緩急，目前會以交通、教育、城市發展、環保、社福等各面向，那我想財政到位之後我們會視中央補助款的情形，依照輕重緩急來去編列相關的預算。

目前總計已經盤點我們本府大概有 45 個案子，總經費大概是 3,120 億元左右，我們會依照輕重緩急來去做逐年的分配，其中占最大宗的是交通、教育跟所謂的社福部分。交通的部分包含重大的路口改善，因為過去我們大概都要透過國土署跟中央的補助，但那個經費都會比較大，包含中華路 4 到 6 段的分隔島、交通號誌、智慧化的相關建置，這個大概要花到 18.6 億元。

還有大家非常關心的桃竹竹苗大砂谷計畫中，其中的一個重大建設就是大新竹輕軌，這個部分包含我們現在的設計規劃費，就要高達新臺幣 4,600 萬，整個相關的工程還有包含大眾運輸的精進，我們電動公車的購置、智慧站牌也大概要 6.3 億左右，還有大家非常關心的客雅大道向東跟 R1 道路的開闢，這個部分要 74.7 億。

在環保永續方面，包含空氣品質、水質的改善等等，這個都是我們現在的重點工作。教育的部分，包含現在各個縣市可能都面臨少子化跟私校退場跟教室閒置的問題，但是新竹市因為受惠於半導體跟園區產業的發展，其實對於相關教育需求的能量是一直在提升，所以不管是增班擴校還是興建校舍，甚至老舊校舍的改建修繕，這個都是我們財劃法資金挹注之後重點執行的工作。包含社會福利的部分都是我們現在的方向。

鄭議員慶欽：

好，市長請坐。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝。

鄭議員慶欽：

這些關鍵項目市長已經回答的非常清楚，但是還有我們交通堵塞、科學園區周邊的路網、智慧綠能、基礎建設設施，這些是否列入新用途清單？那

市府如果將這 210 億元具體的來優先計畫，本席長期十分關注長照跟弱勢的議題，這筆額外的財源能挹注在哪些社福或者是教育的項目，像托育、弱勢家庭補助、校舍的老舊改善、教育資源投放，是否有新增的標的或擴大原本預算？市府是不是已經做好成本效益評估，與預算分配的優先順序？我要代表市民來跟市長請託，應該要優先將經費規劃在改善長照以及弱勢關懷的部分。再來就是交通改善，讓我們居民環境再次的提升，請儘快提出相關的報告讓議員們來參考，這是很好的機會，是市民期待規劃未來的關鍵時刻。

接下來我要請問市長，這是市民都十分關心的建設問題，就是新竹的大輕軌。這個議題市民真的等了很多年，從最早喊出的構想到，現在都還沒有看到一根軌道或者是一臺車，大家心裡都很急，也很想知道到底這條輕軌我們是要蓋還是要繼續等？市長，簡短。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝主席副議長、秘書長，以及鄭慶欽議員對於大新竹輕軌進度的關心。我想市政府的態度非常明確，大新竹輕軌勢在必行一定要做，今天不做明天會後悔。我想大新竹輕軌的議題在新竹市，其實已經討論將近二十多年，其實歷屆的執政還有相關的中央、地方政府，都做了非常多的可行性評估跟相關路網的溝通。其實不外乎是幾個問題，第一個，就是新竹市跟新竹縣路網的確認，跟達到共識的目標。第二個，大概就是經費跟技術上經營的問題，那這個部分在高虹安市長上任之後，其實我們可以說配合中央，目前賴清德總統在競選時候提出的桃竹苗大矽谷計畫中的其中重大建設，這次的輕軌進度是近 30 年來最有可能成功的一次。那具體我們做了什麼事？包含高市長上任之後，我們已經第一時間就跟新竹縣楊文科縣長包含園區、清大、交大相關路網會經過的相關單位，來去做密切的溝通。所以目前我們已經整合新竹縣、市的紅藍線預定路線，這個是已經確定了，而且紅線、藍線的整合在 112 年的 11 月，我們已經簽訂相關的 MOU，在行政院 113 年也正式把它納入桃竹苗大矽谷計畫中。那在 114 年也就今年 1 月的時候，我們也向中央爭取設計規劃費 4,600 萬，來辦理這可行性的評估，可是因為這個相關的標案經過歷次的流標，我們刻正相關邀標的工作。

那我想整個大新竹輕軌我們現階段還有做的一件事，就是我們導入 10 臺的電動先導公車，從我們的新竹火車站一路途經光復路、陽明交大、園區，甚至到竹北高鐵還有生醫園區，我們進行先導公車的導入，我們先預定培養紅線的運量，我們希望可以打造新竹輕軌未來在搭乘習慣上，運量的先導狀況。所以我想從高虹安市長上任這兩年來，我們不管是地方政府的溝通，紅、藍線的路線整合跟中央預算的爭取，其實我們都是親力親為，而且絕對

不敢有半絲的怠惰。我們也希望借由這次中央提出的桃竹苗大矜谷計畫，能夠真正的落實大新竹輕軌工作的推動。

那最後大概就是在預算上，因為這個是好幾百億的重大建設，其實對於我們省轄市的地方財政來講是相對辛苦的，所以我們希望財劃法明年有相對的挹注之後，我們能夠做更加妥適的財務規劃，謝謝。

鄭議員慶欽：

所以整體進度的延宕，是不是因為中央還沒有拍板？

邱代理市長臣遠：

確實我們一直在跟中央喊話，因為當時我們在桃竹苗大矜谷計畫，中央有要求我們各地包含桃園、新竹縣、苗栗縣、新竹市要送交相關國土計畫的規劃，其實我們當時有劃定 392 公頃送交國發會，要請國發會來認定國家重大建設定義的認定，但是很可惜在這兩天我們有收到回函，目前中央還是希望我們程序要重跑一遍，必須要跟我們科管局還有園區做相關的溝通，因為在用地的範圍其實還有歧義，我們認為在整個的產業用地，應該是以 80 公頃向外再延伸，因為不管說是產業的發展，未來可能會涉及到的住宅需求、醫療需求、教育需求跟公共空間的需求，但是目前跟園區還有科管局還有部分的定義上，還需要再去釐清。所以我們非常的可惜，現在確實是有碰到一點推進上的困難，那我們會持續努力，謝謝。

鄭議員慶欽：

好，所以我請市長積極的努力來把大新竹的輕軌，盡力來爭取不要卡在這邊，不要再繼續拖下去了。

我們新竹市的人口已經來到將近 46 萬人，通勤壓力越來越大，早上、晚上的塞車狀況真的是變成一種風景，如果我們可以把市區段先做起來，這樣是不是比較務實，我想知道市府有沒有考慮，把新竹市這段作為第一期先動工再說，然後新竹縣那邊作為第二期分階段來進行？請市長回答。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝主席副議長、秘書長，以及鄭慶欽議員對於大新竹輕軌第一階段跟第二階段。目前的進度就是說在做紅藍線的路線整合，我們已經跟新竹縣達到一定的共識，接著就是要做可行性的評估，然後中央拍板之後我們就會進行相關的工程規劃，那細節的部分是不是我請交通處倪處長跟您做一個說明？

鄭議員慶欽：

好。

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝鄭慶欽議員關心我們輕軌的進度。剛剛議員有提到是否新竹市的路段先行，其實這個在前市府時代，就已經以這個方案送到交通部去審議，當時民國 111 年 12 月 5 日的交通部審查意見，就是新竹的輕軌如果要做，要縣、市全部一起做而且要連接到高鐵，也就是因為這樣子高市長上任之後，在 113 年的 3 月就拜訪了行政院鄭前副院長去討論這個事情，才會指示交通部高鐵局一定要協助縣、市整合，把現在議員所 PO 出來這個路網，要送到交通部去才能核定，所以才會有後來的縣、市要合作這件事情。

那當然高市長上任之後，也特別要求我們趕快跟園區以及新竹縣、市，要趕快把路線能夠確定，於是我們也在去年簽訂所謂的 MOU，就是縣、市路網合併。那這個案子我們由新竹市來主政，我們也在去年底招標了 3 次，3 次都有流標的狀況，原因不外乎於相關的經費還是需要再增加，我們在今年 3 月的時候有拜訪高鐵局，高鐵局希望我們縣、市加速，那他也會提供相關的經費補助，他會給我們相關的意見。我們現在縣、市在整合之中，我們會積極來努力，以上謝謝。

鄭議員慶欽：

所以說我們新竹縣跟新竹市，是不可以新竹市先做就對了？

交通處倪處長茂榮：

是的，就是這個環線要先把這個案子送到交通部鐵道局，那他核定整體路網的規定之後，我們就進行可行性研究，過了之後才有後續的綜合規劃，以上。

鄭議員慶欽：

那我知道這筆經費非常的大。

交通處倪處長茂榮：

是。

鄭議員慶欽：

處長，您請坐。

交通處倪處長茂榮：

好，謝謝。

鄭議員慶欽：

大概有 600 億左右的經費，地方大概要出 20%，那等於我們新竹市差不多要支出 120 億以上，這個數字真的不是小錢。我想請問這筆配合款我們市府有沒有準備？要怎麼編列？是分年編還是要靠特別預算或中央專案來支援？尤其是現在中央不斷以錢逼權的方式打壓地方，是不是已經有初步的財務

規劃？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝主席副議長、秘書長，還有鄭慶欽議員對大新竹輕軌相關財務來源的關心。那我想確實一個輕軌或捷運整個建設，您剛提到大概是 600 億左右，但是其實我們也知道如果這個時間越拖，它的成本其實是越高的，目前如果說在 20% 的配合款，地方大概要出到 120 億，這個過去其實各個縣市都有相關的案例，最後可能絕對不是這個數字，可能會比這個還要高。所以第一，我們一定要儘速的來去完成這個工作的推動。第二，在財源的部分，我們目前是期待財劃法通過之後，能夠有 210 億財源固定的挹注之後，我們會分年來去依照工程的進度來做相關的編列，這是目前的規劃。

鄭議員慶欽：

市長，我知道這個案子不容易，但是我們也不能再光靠想像，我們需要清楚的路線圖、分期規劃、財務方案與中央爭取的策略，我們不怕挑戰，但 4 年等不了無止境的等待，尤其是每天上、下班被卡在車陣裡的那幾萬人，我希望市府團隊給我們清楚的答案，也給市民一個明確的承諾，大新竹輕軌不再只是紙上畫圖，而是一步一步實際推動，讓我們真的看得到動工、看得到改變。

本席要表達十分感謝我們立法院能夠完成修法，讓新竹市全臺灣繳稅貢獻最高的縣市，能夠獲得真正的分配正義，地方財政獲得更多的分配，真正落實地方自治的意義。但同時我也要譴責行政院以錢逼權的方式，來控制我們地方的發展，新竹人的經濟貢獻不只是在地方上，而是對於全臺灣乃至於全世界，不應該被如此粗暴的對待，大砍我們新竹市一般性的補助款。

今天我要就關乎我們整個城市財政命脈的大事，向市府討一個說法，也代表新竹市民表達最深的不滿與憂慮。行政院最近公布了最新的中央對地方補助款的計畫，我們新竹市一般性補助款竟然被大砍，根據最新的預算書，我們原本預期能拿到一般性的補助款，今年度直接被刪了將近 10 億元，佔原本預算補助的三成以上，請問市長、財政處長，這是怎麼一回事？我們地方政府做錯了什麼，要承擔這種不成比例的懲罰式刪減？請市長說明一下。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席鍾淑英議員還有秘書長，以及鄭慶欽議員對於我們中央補助地方相關一般性補助款議題的關心。我想近期中央一系列的對地方政府進行補助款的刪減，確實造成地方財政上的高度不確定性，而且有違中央、地方行政一體性的基本原則。那在這邊我也正式表達遺憾，對於中央刪減地方一般性補助款平均高達 25%，在新竹市的部分刪減比例是 27%，總共是影響

了大概 9.8 億相關的金額，具體的數目包含教育影響了 1.8 億，在社會福利影響 2 億元，基本建設影響了 4.8 億左右，這些我只能在這邊表達遺憾。另外我認為窮不能窮教育，苦不能苦弱勢，因為這些都是真正的教育需求，不管是營養午餐、校舍甚至我們弱勢的社會福利，還有市政府非常重要的一些重大建設，這個其實都影響了整個市政上的推動。

另外應該是上個禮拜五還是禮拜四的時間，中央也正式在一紙公文要求我們 3 天要回覆，就是針對我們計畫型補助款相關的補助額度跟定義，他們要來去做一個調整。也就是說過去在計畫型補助款上限高達 90% 的補助，現在要下降到 50%，甚至我們的院長也提出輪迴說，我們不希望中央對地方的相關補助，會因為不同的訴求還有不同的差別待遇，造成地方財源上的短缺跟不確定性，所以確實現在在整個財政的推動上面，中央這樣的做法我們予以譴責，也表達遺憾。

第二個，我們現在具體做了什麼事情，在上個禮拜我也因為定期會的期間，在立法院召開財政委員會的相關公聽會的時候，我也指派張治祥秘書長到立法院來具體表達，在 6 月 4 日公開嚴正表達對中央的相關短撥跟刪減的狀況，應該立即補足一般性補助款的差額，不能去影響到相關的地方施政。第二個，我們也正式要求法制單位跟律師，引領相關的法律動作，本府也在近期將會正式的向行政院來提出相關的訴願，來進行相關的法律程序。第三個，我們現在跟其他的縣市積極在聯繫溝通，研商相關的對策要來向中央爭取應該有的補助，我們透過這三個方式到立法院表達訴求，我們也公開向行政院呼籲，希望他們能夠苦民所苦，以蒼生為念儘快的收回成命，也要啟動跟地方政府的協商機制，不應該這樣子一意孤行的來進行相關預算刪減，因為新竹人值得更好。

新竹市因為受惠半導體跟園區產業，一年上繳中央的稅收是 2,900 億新臺幣，但是依照相關統籌分配款的分配，我們一年是配回 100 億的補助款，配回率是 3.5% 是全國 22 個縣市敬陪末座。我們有一流的產業、一流的稅收貢獻，但是中央補助卻是敬陪末座。在這樣有限的基礎之下，還要來進行地方補助款的刪減，甚至造成差別待遇，我們不希望中央對地方補助是變成政治鬥爭的工具，我們希望大家回歸理性、務實、科學，啟動跟地方相關的協商機制，我們新竹市值得更好。我身為新竹市的代理市長，我有責任、有義務要代替新竹市 45 萬市民向中央來喊話，所以第一我們提出嚴正的表達，希望中央儘快啟動協商機制，並且收回成命。第二我們會進行相關的法律動作，我們會正式提起相關的訴願，謝謝。

鄭議員慶欽：

市長，這些一般性的補助款，其中很多錢是用來支援我們的基礎建設、學童的營養午餐、托育補助、社福津貼與市區的交通建設，這個一砍下來，請問市長我們哪些事項會被砍掉？

邱代理市長臣遠：

大會主席鍾淑英議員還有秘書長，謝謝鄭慶欽議員對於相關細項的部分。以教育來講包含我們的教科書、營養午餐，這個都是跟我們學童生活學習最直接密切關心的部分。那至於重大工程的部分，我請工務處的陳明錚處長來跟您做基本的說明，謝謝。

鄭議員慶欽：

謝謝市長。

工務處陳處長明錚：

主席鍾淑英議員、秘書長，謝謝鄭慶欽議員有關地方一般性補助款被刪減部分。在工務處這邊被影響到大概 1 億零 500 多萬，接近 600 萬，其實包括到一些清淤的工程費，然後還有我們一些路燈的汰換，其實是被砍蠻多的，因為本來應該可以換到 4,000 盞，現在的金額變成只能換到 1,000 盞。在去年審計其實也實質要求我們，要趕快加速路燈汰換的進行。

鄭議員慶欽：

這些路燈是非常重要的。

工務處陳處長明錚：

是，它是會實質影響到民眾的狀況，那還有包括我們水質二分線等等，這些經費其實都實質被影響到，還有污水下水道相關的部分。那在這個部分工務處當然會做相關的因應去調整，但是確實有一些金額還沒有盤出來，要用哪些地方的經費來做這樣的補助，所以在實質工程進展上有什麼樣的調整，這部分我們工務處還在盤點當中，以上說明，謝謝。

鄭議員慶欽：

日前有看到行政院長在回應補助款爭議的時候，竟然說出「天道輪迴，這是因果報應。」這樣極度不恰當的話，這不僅毫無政策邏輯還帶著明顯政治偏見。我想請問市長這樣的態度是對我們新竹市民應有的尊重嗎？我們是憑著實力納稅，憑制度申請補助，不是憑著政黨顏色來決定要不要給錢，如果市府連這種語言暴力都不敢抗議的話，那我們新竹的市民會站在哪個立場，來維護我們的權益？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席鍾淑英議員還有秘書長，以及鄭慶欽議員對於行政院長輪迴說的垂詢。那我想身為新竹市的代理市長，我在議場也必須嚴正表達

立場，我們認為院長這樣的發言確實是不恰當，我們表達遺憾之外也表達嚴正的抗議，我們認為中央政府的立場，應該超然而中立的原則來分配資源，而且中央、地方政府的行政應該本於一體性的原則，來去進行相關資源的分配。任何的補助、任何的資源配置，都應該超脫黨派、超脫意識形態，以任何的政治立場作為補助款分配的依據跟言論的說法，我們都予以表達反對跟抗議，這都是對地方自治的傷害，也是對市民權益的犧牲。

新竹市擁有一流的產業、一流的園區、一流的市民、一流的稅收貢獻，新竹市民值得更好，不應該變成在相關的補助資源分配上，因為這個差別待遇造成我們權益上的影響，對於卓院長以輪迴之說，暗示補助分配款跟所謂的政治立場的支持有關，我們表達遺憾、不解以及抗議。新竹市的市政推動，我們仰賴中央跟地方通力合作，市民的繳稅是為了建設家園、為了改善生活、為了穩定民生經濟，不要被不同的立場來綁架，我們希望可以跳脫黨派、跳脫意識形態，只問專業跟市政的需求，中央跟地方任何的行政單位都應該如此。因此我們會研議是否發出新聞稿或正式聲明，其實我們第一時間也表達抗議，我們對於法律層面的部分，也正在跟法制單位研擬相關訴願書的內容，也會在近日正式的向行政院提出訴願，我們也要讓市民瞭解我們捍衛新竹市公平對待的決心。

身為新竹市的代理市長，我依法代理市長的職務，我有責任也有義務要為 45 萬市民發聲，在今天新竹市最高民意殿堂的議會，感謝鄭慶欽議員給我機會，表達我們對中央刪減地方補助款的態度。我再次呼籲中央要回歸制度，以蒼生為念，窮不能窮教育，苦不能苦弱勢，不要讓政治凌駕專業，我們新竹市政府還有新竹市民，絕不接受這樣的邏輯，我們要為市民爭取合理平等的資源，這是我們的態度，謝謝。

鄭議員慶欽：

希望我們市府能夠真正的提出書面抗議或協商請求，是否聯合其他被刪減的縣市來共同反映？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席鍾淑英議員、秘書長，以及鄭慶欽議員對中央刪減地方補助款進一步的垂詢。我想對於啟動協商機制這個我們是一貫的態度，我們希望行政院中央政府儘快的來啟動跟地方政府的協商機制，我想大家只要好好的來溝通，一定會有解決的辦法，我想我們都可以瞭解相關彼此的難處，但是千萬不要只是一紙公文要求 3 天回復，我想這樣的方式確實是過於草率。

第二個部分，我們也在第一時間不管是透過園縣市高峰會，還是桃竹竹

苗的縣市聯合平臺，甚至跟中臺灣的 8 個縣市，其實我們都保持非常密切的聯繫，也具體掌握各個縣市，據我瞭解也非常多的縣市已經提出訴願，甚至是準備提出訴願，但是我們還是期待中央、地方政府的行政以一體性的原則，應該中央政府要來啟動相關的協商機制，我們儘快的來溝通，我相信會有一個圓滿的解決方式。

鄭議員慶欽：

謝謝市長。我們新竹市不是靠中央施捨來過日子的，我們是全臺人均 GDP 第一、科技產值最高、企業繳稅最多的城市之一，我們市民應該被公平對待，而不是被政治的語言懲罰。市長，我們不能只做溫順的收款人，也要成為捍衛地方財政正義的倡議者，我要請您公開承諾，市府會針對此次補助款遭刪一事強烈抗議，積極協商捍衛市民應有的權益，並公布補救機制與未來調整的方案。

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席鍾淑英議員、秘書長，以及鄭慶欽議員對於中央刪減地方補助款希望市府表達態度。我們都瞭解鄭慶欽議員的訴求，我們也會依照這樣的態度，第一，堅持捍衛新竹市民所有應有的權益。第二，我們會正式向行政院提起相關法律的程序，我們會提起相關的訴願。第三，我們也會嚴正抗議，也希望呼籲行政院儘快啟動地方政府的協商機制，希望能夠將這件事情有一個圓滿的解決，謝謝。

鄭議員慶欽：

市長，請坐。這個問題我要請教民政處，請問您知道新竹市現在有多少陸配還有他們的小孩嗎？

民政處施處長淑婷：

主席鍾議員、秘書長，感謝議員這邊對於新竹市陸配人數的關心。據我的印象新竹市的外配人數大約是 4,000 多人，那陸配的話大概是 6,000 多人。

鄭議員慶欽：

好，請坐。我們新竹市的外籍陸港澳配偶有 1 萬多人，其中大陸港澳地區配偶約 3,955 名。換言之，新竹市約有 4,000 名陸配，第二代的部分應該是達到 1,500 名，等於我們新竹有 5,500 名的陸配跟小孩，社會上有相當多的民眾焦慮的事情是，特別是跟兩岸身份文件、學生交流，還有民間團體運作受到限制有關的問題，這些問題雖然是中央層級的決策，但實際上受到影響的人就是住在我們新竹市的民眾，市府真的要來好好的協助民眾來處理。移民署和陸委會突然發文要求陸配和他們的孩子，在 3 個月內補交所謂經海

基會驗證的喪失原籍公證書，否則就撤銷定居證、戶籍，甚至會影響到健保和孩子的就學資格。請問社會處或民政處現在有沒有掌握到，我們有多少設籍新竹的陸配或陸二代收到這樣的限期補件通知？請相關單位回答。

主席（鍾議員淑英）：

哪位起來回答？

民政處施處長淑婷：

主席鍾議員、秘書長，感謝議員這邊持續對於陸配人數的關心。目前我們是還沒有收到相關民眾陳情，不過如果議座這邊有相關的一些訊息，我們都可以來協助。

鄭議員慶欽：

好，謝謝處長。這種事情是拖不得，因為行政文件不全，這些家庭失去健保，孩子被迫停學，會直接踩進我們的社會安全網，請問市府有沒有跨局處風險的應變安排？衛生局？社會處？教育處？是不是都準備好了，請說明一下。

主席（鍾議員淑英）：

教育處先回答。

教育處林處長立生：

好，謝謝大會主席鍾議員、秘書長，謝謝慶欽議員。我想先就我學校就學的這個部分，向議員做個說明。有關於陸配的孩子也都是我們的孩子，我特別強調在幼兒園就學的這個部分，其實我們在明列裡面就有相關的規定，那我們只要父或母一方為我們外國籍的幼兒，包含我們陸配，家戶所得低於40萬以下者，其實我們就會以優先入園的方式，來協助他的孩子入園，所以這是沒有問題的。但如果是涉及到國小或國中的部分，因為他也是義務教育階段，雖然他會比較嚴格但是學校都還是會採取用寬鬆的方式，來希望他們能夠延續就學的內容，不會因為一方失去了相關的資格，我們就不會繼續的照顧孩子。所以這一點在教育的這個部分，可以請議員也跟所有的陸配朋友跟家庭，請他們放心，以上。

鄭議員慶欽：

在幾個月以前有提出兩岸交流設限，這件事我們市府有沒有聽到？請教育處，目前我們新竹市地區在臺的陸生或臺生赴陸的交流數據，有沒有掌握？過去一年有多少人次？最近有沒有學生反映？最初被盤點或者文獻被砍，還是說在對岸的生活有不安的情況？教育處。

教育處林處長立生：

好，謝謝大會主席鍾議員還有秘書長，謝謝慶欽議員。那誠如我剛才所

言，目前我們掌握的國中、小的階段是沒有，他們完全都是能夠繼續就學，那高中以上的階段因為是屬於登記制，他們有另外一個陸生的入學管理辦法，就高中以上包含大學的部分，那這個部分可能要請國教署來做調查，會後我可以再來詢問相關的資料。不過我還是重申，在本市的陸配不管是幼兒園到國小到國中義務教育的階段，市府就應該有權利跟義務把我們的孩子給照顧好，以上是我的說明。

鄭議員慶欽：

好，那我們新竹市的學術單位有沒有受到影響？處長。

教育處林處長立生：

學術單位的話應該是或多或少，我猜想如果有關於陸配孩子的部分，會影響的應該是大學、大專的階段會比較多，我覺得中央有關於這樣的政策，必須要明確相關的配套措施，不能說因為一昧的做了這樣的政策指示，而沒有去想到相關的配套措施。這個我也會提醒中央，一定要請他們留意這些事情。

鄭議員慶欽：

像清大、臺大、陽明這些有受到影響嗎？

教育處林處長立生：

我想一定是有，因為他們其實本來就有陸生招生的相關規定，我覺得他們不僅要正視這個問題，也希望能夠把相關的一些配套措施都做好，務必要確定陸生就學的相關權益。

鄭議員慶欽：

好，那我們要請處長對於這種新型的政治風險，要積極的來處理。

教育處林處長立生：

是。

鄭議員慶欽：

請坐。我們兩岸民間交流現在被踩剎車，目前新竹市曾經參與兩岸教育、文化、祭祀、宗教等交流的學校和團體，共計有幾個單位？現在還在持續交流的有多少？是不是有很大一部分會被迫停下來，處長。

教育處林處長立生：

謝謝大會主席鍾議員、秘書長，謝謝慶欽議員。那就我手頭上的資料，我們的國中、小是沒有到中國去做任何國際形式的交流，但高中跟大專以上的交流或許會比較頻繁。但這個部分我覺得他們應該也都有掌握相關的一些，不管是交流的相關規定。那就本市而言，我們的國中、小是沒有到中國大陸來進行相關的國際交流。

鄭議員慶欽：

好，那這個部分我想行政處、教育處還有市府，要合作提出相當的草案，請坐。最後我要強調我們不是在談統獨，而是在講制度如何保護人，面對這麼多政策變化，我們不能讓市民變成資訊孤島，也不能讓本來合法經營的交流活動被默默消失，市府的角色不是被動而是要主動來協助。

那這件我也是要請教教育處長「班班有鮮乳」，有關於兒童營養現在臺北市已經繼續在試辦「班班有鮮乳」，學生反映普遍都不錯，但我們新竹市到現在還是在觀望，我想問的清楚一點，首先請教育處長，中央停辦每週「班班有鮮乳」，雖然高市長上任後午餐加了 10 元的餐費，113 年度在契約上每月可以兩次喝乳品跟水果，但是在 114 年度因目前的物價調整，不確定可否維持仍有每月兩次乳品跟水果，我們到底有沒有規劃，在 114 年再度啟動每週一次的「班班有鮮乳」，在這個政策你們要先行的預估預算規模、時間表，教育處長。

教育處林處長立生：

好，謝謝大會主席鍾議員、秘書長，謝謝慶欽議員時常關心有關於孩童權益的相關問題。的確中央在 113 年度的時候，讓我們喝了一個學期的鮮乳，這個政策也因為相關的一些疑義而喊停。新竹市也因為因應這樣子的措施，其實我們早在高虹安市長一開始就任的時候，就提高相關的午餐經費補助，接續後續邱代理市長也一直非常關心孩童的健康，尤其是相關的營養午餐或者是鮮乳這樣子的政策，當時其實我們預估以新竹市的國中、小跟幼兒園的兒童的話，我們每一個月大概必須要花費到 1,700 萬的預估。那就財源而言，當然這個是我們努力的目標，但是我想邱代理市長他非常重視孩子的養成，包括成長相關的費用和經費，所以我想這一個經費如果可以，希望能夠誠如剛才議座所提到的財劃法，如果能夠有多的經費，剛才邱代理市長也特別提到，我們就能夠納入未來在 114 學年度的時候，把班班能夠喝到鮮乳，每一個月從兩次提高到四次這樣好的美意，繼續的再傳承下去。

鄭議員慶欽：

希望這個政策可以趕快落成。

教育處林處長立生：

是。

鄭議員慶欽：

我們新竹市是一個科技城市，讓家長使用數位兌換平臺，對於我們即將上線的新竹通，也不是大問題。請問會有機會整合進去，重新啟動班班有鮮乳？財劃修正讓我們獲得新的財務注入，是不是應該要更強化對兒童的健康

？處長，再次說明。

教育處林處長立生：

謝謝大會主席鍾議員、謝謝秘書長、謝謝慶欽議員。孩子的健康本來就是我們市府所有的人，應該要去正視的一個問題，我也必須要說從高虹安市長上任，在新竹好學的政策裡面，對於學齡前兒童的健康，我們就應該更加要重視，包括議座也一樣，我們大家都在往這個方向做努力。去年當第一學期開始中央實施，克服每週每一個月喝到四次鮮乳的時候，所有行政部門都動起來，不是只有教育處，我們協同產發、動保一起努力來往這個方向做，無非就是希望能夠確保新竹市的孩子，能夠在第一次到位就喝到新鮮的鮮乳。的確我們努力過一段日子，而且也有了相關的經驗，所以接下來如果新竹市有更好的財源、支持，我想新竹市絕對不會落於人後，我們一定會走在前面。

鄭議員慶欽：

好，感謝處長。不過我是說了個重點，其實不止學生能不能喝到健康營養的牛奶，而是這個政策當時對本土的酪農有非常大的幫助。請我們教育處及市府儘快的來實施、想辦法，以上。請陳啓源議員。

陳議員啓源：

好，謝謝主席鍾議員秘書長，還有市府一級主管及邱代理市長。剛才我的同仁鄭慶欽議員也就教市府非常多，那我相信整個新竹市政府，一個幸福宜居的城市，在推動的過程當然要有幸福的舵手，還有很多我們大家同心協力。划龍舟總是要有一個舵手，很多划槳者，那舵手是掌握方向，划槳再怎麼厲害若方向錯誤，所以之前看到一個視頻很有意思，就大家在做趣味競賽，結果龍舟就偏離軌道非常多，然後越滑越遠還滑不回來。那新竹市政也一樣，就是說掌舵者非常重要，其實我們擔任民意代表反映民意監督市政，為民喉舌是我們的天職，市政府的天職就是要把新竹市民照顧好，這是新竹市。

中華民國的總統或是行政院院長，最高的行政首長，就是要照顧全國各縣市地方的需要，所以中央跟地方通力合作，這樣才是全民之福。但是看起來現在的狀況是顏色很重要了，所以說你可以看到陳啓源的顏色是非常多元的，我是彩色的。其實我們只希望一件事情，就是「幸福宜居在新竹市」它不是口號，而且我們要營造「幸福真永遠」，它也不是個口號，所以新竹市真的很感謝有一個科學工業園區，民國七十幾年在那邊開辦之後，也創造了很多就業的機會，還有帶來很高的營收。所以新竹市才有所謂的三高一低，我們的高所得、高學歷、高生育率也很多年輕人敢生，而且移居到我們這個幸福的城市。人民百姓大概民生問題首重，從食衣住行育樂來展開，所以一連

串我們大家要探討問題，就好像剛才鄭慶欽議員特別談到交通的部分，就軌道建設等等。臺灣過去十大建設以來，有一個高速公路後來有二高叫梅花 3、梅花 5、梅花 6 等等，那一直有一些道路新闢之後，導致整個交通的動線還有一日生活圈，在這整個臺灣特別是高鐵，近一、二十年來有高鐵之後，對臺灣來講更是莫大的貢獻跟幫助。當然相對，讓國內的航班除了花東那邊，還有其他西部幹線就沒有了。

那新竹市大概在 10 年前，有一個叫 R1 美山聯絡道，它是一個聯絡山跟海之間很重要的道路，我爭取了非常久。那時候一位處長他當副處長的時候，很稱讚我說：「你是香山子弟，能夠把這件事情爭取到是很好的事情。」結果因為首長換人之後，那一位副處長也變成處長，但是後來他就說這件事情要暫緩，而且當時的首長姓林。其實好不容易爭取的 43 億多的工程，竟然因為他說：「這個不是很重要，要暫緩。」一緩就 10 年，然後大家講說 10 年磨一劍，有時候我們會覺得很遺憾。

我們來看一下，這條道路大概就是美山聯絡道、西濱一直接景觀大道，全長大概 4.3 公里，重要的是它會經過一些比較重要的節點，像香村路的 300 巷、香村路、玄奘路平交等等，那我要講的是我每一年清明祭祖，在元培街 148 巷往上去到大坪頂生命園區，很多先人都在那邊安奉，所以他的後代子孫每一年都會去祭祖。每一年我相信警察局、交通處、民政處等等，都會做交通動線的安排，開始規劃接駁車、接下來要怎麼停車等等，但無論如何再怎麼接駁，因路幅就是那麼大，所以導致那邊交通很困難，交通困難外地人進去都還好，可是住在那邊的人就很辛苦，因為他要承受每一年清明祭祖帶來的交通不便，所以我那時候就覺得，R1 道路如果新闢了之後，從海跟山的連結，你的選擇多了一項，而且近的距離可以到 R1 這裡接到大坪頂，結果就被斷了，真的很遺憾。

剛才我聽到邱代理市長特別強調交通的部分，R1 也是，如果說中央統籌財政劃分法通過有在施行，對新竹市可能有 210 億的挹注，我相信如果有這樣大的金額，也希望在交通的部分，能夠先把一些特別的瓶頸圈去打開，市長，我這樣講有什麼感受？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席鍾淑英議員、秘書長以及陳啓源議員長期對於美山聯絡道向東工程，也就是 R1 道路議題的關心。我們知道陳議員關心這個案子其實非常久了，從西濱快速道路到景觀大道這一段，確實是我們在香山地區非常重要的一個道路瓶頸，目前我們的進度可以看到，如果後續要重啟相關的工程，所需的經費大概新臺幣 50 到 60 億元左右，這是一筆非常龐大的金額

，所以剛剛陳議員也有提到，未來只要財劃法能夠順利的來挹注相關的財源，這個將也會是我們優先評估的路段之一。至於說相關工程的細節，甚至是相關用地確認，包含土地徵收的部分，其實在歷史上的歷程，我是不是請交通處這邊跟你再做一個說明。

陳議員啓源：

好，謝謝市長你請坐。我想不用特別的說明，我很清楚，最主要是有兩戶人家，溫姓跟陳姓。其實那時候溝通的都差不多了，只是我們如何能夠把補償金提高，在法定的範圍內就能夠做，不然中央不會支持你 43 億多。當然現在經過 10 年後，其實 5、60 億都有可能，第一個土地的價值變高了，然後工程造價也變高，不過重點是財政收支劃分法 210 億有挹注為前提。所以我只是希望市長能夠承諾，未來如果這錢有到位的話，麻煩 R1 道路能夠重啟，它是一個讓人民百姓會很有感覺的交通建設，這個大家就看一下這樣好了。

接下來中華路四段到六段，現在在做道路的優化，之前是說工期在今年 3 月 31 日會完成，今天是 6 月 12 日顯然已經沒有辦法完成，我不曉得現在狀況如何？待會兒再就教工務處處長。不過我來談一下，中華路四段到五段沿線有一些公車候車亭。因為我們有個香山濕地，香山濕地那邊就有一些底棲類的生物，所以說公車候車亭就結合了當地，做了很特色的候車亭。但是這次因為中華路四段到六段，在做道路優化人行空間的改善，所以把它拆除了。我就想請教一下交通處未來這個候車亭拆除之後，它會不會再有候車亭回來？那回來的形象是什麼？它候車亭的形式是什麼，請說明一下。

交通處倪處長茂榮：

好，主席鍾議員以及秘書長，謝謝陳議員關心中華路的這個候車亭。目前我們在今年會透過工程以及中央補助的部分，以及市款一起合作，今年就要把中華路四到六段的候車亭增建 19 座，今年底就有 19 座，那目前有看到陸陸續續已經在完成了。議座目前所提到這些候車亭，其實它的形式我們用標準的方式把它做回去，當然我們考量到是不是跟在地結合，最近也在跟一些廠商聯繫，希望能透過合作的方式針對已經蓋好的候車亭再去營造，這部分還在洽談之中，不過我們會先把中華路四段到六段的候車亭都做起來，今年就會做 19 座，這個是有史以來最多的一次，謝謝。

陳議員啓源：

其實我要表達是我們新竹市也在推一日山湖海，十八尖山、青草湖或是南寮漁港等等，然後有一個狀況就是你要推行整個城市的觀光旅遊，那要結合每一個地方的特色，這樣才能夠相得益彰會比較好一點。當然公車候車亭

有標準化我們也可以理解，只是在標準化裡面，可能有一些旅遊的相關指示、指標，可以在這個候車亭裡面呈現，這是一個很不錯的事情。

這是一個影片，所以這有一些工程已經做了，這是中華路大概五段的地方，我們來看一下，我們任何時間去拍大概很少看到人行步道這邊，北上靠近鐵路的這邊會有人在行走，真的，它實際上利用率沒有很高，因為台 1 線大概都是車輛在走，所以這次整個新竹市向國土署爭取了一億多的經費，來做四段到六段的改善，也依照中央的標準。但實際上我認為中央沒有很貼近地方，只是中央有錢，他有錢可以挹注你，但是要要求你按照他需要的狀況來做，這是中央的概念。其實我有時候覺得很多事情錢要花在刀口上，而且要用在真的有用的地方，不然的話坦白講我一直認為行人優先絕對沒有錯，但行人優先不能夠擴大去解釋、解讀，真的台 1 線在整個鐵道旁邊，那個人行步道，坦白講那個空間我個人認為真的是很多餘、很浪費，工程在做沒有辦法，所以你會發現整個沿線的狀況真的不是很理想，你要去看一下整個地景、地貌還不是很好。那這是告示牌，目前最新的正在講說 6 月 27 日，我就想請教一下明錚處長，6 月 27 日會不會跳票？

工務處陳處長明錚：

主席鍾淑英議員以及秘書長，謝謝陳啓源議員關心中華路四段到六段，6 月 27 日是沒有問題，因為現在只剩下香山陸橋到內湖路口，六段這一段的路面刨鋪跟標線劃設，所以應該是只要天氣正常之後，再進場施作竣工確認查驗之後，應該就沒有問題，以上。

陳議員啓源：

好，你請坐。因為我在去年的會期就問到工程什麼時候完工，那時候講今年的 3 月 31 日，可是現在這個時間點來問，所以說才會有這種狀況來請教你，因為發現整個新竹市政府最近的一些工程，大概是延宕比較多，在開工的時候我們都在祈禱上蒼，希望人員平安、機具平安，然後如期、如質完工，我們每次都會講這些天話、天語，但是我們人有沒有人謀不臧，或者有沒有很積極努力是很重要，所以我一直在強調我們 Slogan 呼完之後真的要做，人民百姓有感覺，其實四段到六段在執行的過程，啓源擔任新竹市議員，我被市民要求要向監察院去陳情，我也陳情了，監察院發文給新竹市政府，高虹安市長蓋個章再回文給我，「我們會積極的辦理」，那時候我只想講一件事情，我們每一個人站在自己的位置上要認真努力去做，只要你有認真努力去做，我相信人民百姓會有感覺。如果不是，人民百姓會更有感覺。所以希望我們市政府的所有同仁能夠戮力以赴，能夠全力符合我們原來 Slogan 講的，幸福宜居的科技城，謝謝。

那講到波光市集，這個是我們南寮地區人民百姓蠻痛的一件事情，因為有首長他當初請人家設計這個波光市集，看起來波浪很棒，而且做也做很久，因為南寮風真的非常的大，我們也去會勘過幾次，在波光市集裡面的一些攤商，其實他們在這邊做營生，著實不容易，其實都苦不堪言，我不曉得產發處處長你是主管這個農林漁嘛，那你有沒有聽過攤商跟你抱怨，請回答一下。

產業發展處嚴處長翊琦：

主席鍾淑英議員、秘書長感謝陳啓源議員對南寮的關心。其實在波光市集早期的時候，好像有一些風沙的問題會比較嚴重，但前陣子有經過一些改善之後，那個風沙就之前議員有時候開玩笑提到說，會加天然的胡椒粉這個狀況，大概都已經有相對的改善，跟你做報告。

陳議員啓源：

好，謝謝，那表示我們有在努力，你請坐。我們只希望現在旁邊還有個漁貨直銷中心，現在還在工程進行當中，其實那些攤商跟漁民他們真的很有感覺。我們來看了一下，他這個標示牌字講說漁港漁產品直銷中心的新建工程，那是110年7月31日到113年10月8日會完工，那你看一下這下面字比較小，他用西元的部分又寫了10月21日，所以又跟中華民國的又不一樣，一個是10月8日、一個是10月21日，兩個標示不一樣。第一個，告示牌它本身是工程裡面的展現，簡單的Brief讓人家知道這是什麼狀況，可是連一個日期都標不好，所以這個廠商我就覺得應該要打屁股，有時候從小處去看大處，我們就懷疑他這個工程品質會不會有問題，所以我們主管機關現在是產發處還是工務處？是產發處，您簡單說明一下。

產業發展處嚴處長翊琦：

主席鍾議員、秘書長，感謝陳啓源議員對我們直銷中心的關心。目前跟議座報告，我們預計是9月收尾點交給漁會，目前這外觀其實大概已經完成了，現在還在做內部消防管線各方面的一些裝修，9月中點交給漁會之後，漁會就可以跟隔壁舊直銷中心的攤商來開始做搬遷。

陳議員啓源：

所以顯然這個工程延宕了快1年，對不對？

產業發展處嚴處長翊琦：

對，因為它之前那個屋頂的造型比較特殊，那時候找工班的過程中，你也知道現在缺工缺料情形可能比較嚴重，所以當時就因為這樣一些因素，有造成我們工程上有稍微延宕的情形。它的外景工程幾乎已經完成之後，我們現在就加緊趕工把剩下的工項來做處理。

陳議員啓源：

好，非常謝謝你，不過我在想一件事情，你請坐。工程在進行中，那過去你講的是去年的 10 月 8 日要完成，現在是 114 年 6 月 12 日，可是你說 9 月份會交給漁會，顯然這個工程就已經延了大概快 1 年 10 個月有了，所以這樣的廠商會不會被新竹市政府做罰款的動作，有或沒有？

產業發展處嚴處長翊琦：

我們會按照合約的規範來做相關的…

陳議員啓源：

合約的規範他有沒有已經需要被罰款？

產業發展處嚴處長翊琦：

這個部分我要再確認。

陳議員啓源：

會後你瞭解之後給本席書面資料，你請坐。其實工程的過程坦白講，真的你要進去到這個直銷中心，因為它還在進行中，但是因為有漁民他們有一些漁貨還是需要，有一些人會去那邊取貨，那真的不得其門而入，因為四周都是圍籬妨礙進出，所以說周邊的漁民或是有在關心南寮漁港發展的人都會跟我們講，其實不要說我是香山區，我們香山區也是靠海邊，說管的比較大，希望能夠見諒，其實漁貨中心只要一些裝潢工程，那也應該要在今年的 2 月 20 日完工，還是沒有辦法，所以處長你也剛才講過，大概就是這樣的狀況，因為這件事情我就想說，還是請新竹市政府能夠想方設法，即便環境本來就很困難，還是要盡力去做，因為人民百姓他才是我們的王道，因為其實他常會跟我們講，包括鄭慶欽議員還有孫錫洲議員都一樣，特別他們是在北區，那我香山區都聽得到聲音，他們怎麼會聽不到呢，所以希望能夠苦民所苦，真的就是這個狀況。

然後整個蠻有意思的，我有時候覺得直銷中心它外部地景的改善，你看他 114 年 7 月 26 日說還沒到，可是下面的西元 5 月 13 日已經過期了，所以你看上下都不會一致，我就會發現這些人在做事情是講一種做一種，還是都沒有在思考的，上面日期過了趕快改，上面改、西元沒改，所以有時候我一直呼籲，真的要要求廠商工地的主任，監工他們到底是在睡覺、在幹嘛，還是在泡茶聊天，所以這種不應該犯的錯誤都在犯，這要打屁股。好不好？處長這個要要求。

整個這是工程的環境那影響遊客，好不容易我們邀請來自全國各地的一些觀光客，來到我們新竹這個好客的城市，來到南寮漁港就想買一些漁貨，結果那個動線非常不好，大家都覺得說很糟糕，所以說看一看。然後我們過

去在舊的南寮漁港裡面，好像落一個很歐洲式、希臘式的旅客服務中心，那前面有兒童的戲水池，這是當初的狀況，它之前有人工沙灘跟親水步道，我們看一看。然後6月9日去拍，那個水池就乾枯了，所以我想請教一下，我們這個地方到底有沒有規定開放的時間，那是什麼時候來開放？哪一個單位跟我說明？是產發處處長，來請說。

產業發展處嚴處長翊琦：

主席鍾議員、秘書長，感謝陳啓源議員的關心。跟議員報告，那天剛好是我們一跟五的時候，是我們清潔日，那6月9日應該是星期一，所以您看到現在沒有水，是因為我們每個禮拜的一跟五是固定在這個環境的清潔日，那麼平常的話我們到9月底都有做開放，就是就像您上一張畫面，就是它平常……

陳議員啓源：

所以除了禮拜一跟禮拜五做清潔，那二、三、四、六、日就OK？

產業發展處嚴處長翊琦：

就有開放。

陳議員啓源：

有開放，所以說我那時候去拍的時候剛好就不巧你們在清潔。

產業發展處嚴處長翊琦：

6月9日是禮拜一，所以跟你報告這個情形。

陳議員啓源：

所以我不是去找你碴，特別選擇在你們清潔日，不過就是這樣的狀況，這樣我們就清楚禮拜一跟禮拜五你們有在做清潔維管，請坐。

再過去它還有水上的設施，這個有點像我們小時候在青草湖湖內那種腳踏船的概念，其實我們覺得像這次划龍舟一樣，也是在那個舊漁港的水道裡面，其實應該可以讓它的風華再現。這是它的日景，其實它夜景應該也搭配整個希臘式和歐洲式的，可以做一些燈光，吹著徐徐的海風，踏著輕鬆遊港的天鵝船，算蠻不錯的，這是我們在想像，然後孩子其實他們也會蠻喜歡而且這是親子，大家難得來到南寮漁港來這邊觀光，這些都是值得可以被做的事情，可是現在整個完全不見了，這樣的場域的吸引力到底在哪裡？所以說思考看看，產發處處長。

這是夜間的狀況，我過去就教過前產發處處長，現在的行政處處長許智堡，他也告訴我他們有在規劃了，因為他換了位置，那我就想請教一下行政處處長，雖然這跟你業務無關，但是你過去從產發處到行政處，你有沒有將你的想法移轉給現任的嚴處長？

行政處許處長智堡：

主席鍾淑英議員、秘書長，謝謝陳啓源議員對舊港這邊的關心。當然，陳啓源議員有給我們相關提醒之後，我們當時有進行一些規劃還有夜間燈光的整理，我想市政是延續跟一體的，產發處其實在這個部分也非常的努力，有包含從整個環境的設施改善，我印象中其實包含整體的步道環境有做過大的修繕，燈光的部分有一些就是環境營造，光環境的部分，目前我印象中也做了不少，除此之外，其實在整個活絡舊港的部分，除了剛剛陳啓源議員有提到的龍舟賽以外，像近幾年包含產發處在這邊辦的風箏節，我們也把相關的場地放在舊港，像今年產發處接下來的重要活動，包含啤酒派對或是說風箏節也會持續利用舊港這個部分，把我們相關場域更加的活絡。

陳議員啓源：

好，處長你請坐。我只問這個，你講了很多，看起來你應該在產發處才對。嚴處長，剛才我們行政處許智堡處長講的，是不是你心裡想要講的？你複誦一次。

產業發展處嚴處長翊琦：

主席鍾議員、秘書長，感謝陳啓源議員對我們舊港的關心。我完全認同剛剛智堡處長所講的，我是承續他過去很多美好施政的活動跟經驗，我們也會延續下去。當然，議座給我們的指教之後，我們可以再思考更多的方向，打造更優質的休憩環境。

陳議員啓源：

好，鄭慶欽議員你聽到了，我幫你講了，你請坐。另外又回到香山海山漁港，我們那邊有個明發定置漁場，鄭董事長非常的好客，他在那邊經營了好幾十年，其實海山漁港讓我們覺得比較難過，是因為西部海岸泥沙淤積，所以說講到港口的清淤，嚴處長我們海山漁港多久會清淤一次？

產業發展處嚴處長翊琦：

主席鍾議員、秘書長，感謝陳啓源議員對我們海山關心。海山漁港我們目前有在爭取一筆經費，大概是4,000多萬元，就是說未來還做相關清淤的動作，但是目前相關的設計還在進行中。

陳議員啓源：

好，那請積極辦理，請坐。為什麼知道嗎？因為我們要靠潮汐才能夠讓船進出，這是一件很苦的事情，漁民是靠天跟靠海洋的資源來吃飯，我有時候去到那邊，他們就會跟我分享目前的狀況，其實包含鄰近的龍鳳漁港也好、北部的南寮漁港也罷，我們每一年都要做清淤的動作，因為清淤的工程費用也不低，整個洋流就是這麼回事，所以說要讓漁民知道我們政府很照顧他

們，他們的生計包含船的自由進出，不靠潮汐只有滿潮才能夠進出，這是一個很麻煩的事情。

過去我們這裡也在做海山漁港的漁貨直銷中心，就定置網的部分，我們看看它整個目前的狀況，做了臨時公廁它的狀況差，但是你已經很急了，所以說非得進去，門一開才發現上個廁所真的需要很大的勇氣，而且還要憋氣，所以我就覺得這樣是一種受氣。邱市長，你看這樣好嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席鍾淑英議員、秘書長以及陳啓源議員對臨時公廁的關心，這個我們會後馬上進行改善。

陳議員啓源：

好，謝謝請坐。其實我們要讓所有新竹市民好，來自全國各地的遊客我們要給他好的印象，我想這個部分就是一個印象的起點，希望能夠改善，從善如流。

過去 2022 年那時候的新聞網「魚知識」，當然這已經過時了，定置網的直銷站已經弄好了，但是啟用了沒有？所以說你看，這是當時我們祈求上蒼我們工程能夠如期如質的完工。這是波光市集、這是海山漁港的漁貨直銷站，但是也一樣都是半開放式。那如嚴處長我過去跟你講，你也複誦了一遍，就是我們點了一些熱食加湯裡面還可以加免費的胡椒鹽，所以就是我們在講的苦不堪言。我們來看一下，這個工程在 2023 年的 10 月 5 日，一直到 2024 年的 9 月 6 日，所以其實我每一次會覺得奇怪，這個廠商一定不是同一個廠商，但是為什麼老是告示牌都會搞不清楚，我就覺得說民眾有時候在告示牌前駐足在那邊看，看完之後就跟我們講，怎麼老是這些小問題會發生，我們就覺得這種事情怎麼會犯這種錯誤。所以其實我在去年下半年的定期大會提到說 6 月完工，也沒有延宕啊！所以這就是我一直在講的，去年 11 月 18 日的當時狀況，現在經過半年後當然有一些改變，對不對，嚴處長整個好了沒有？完全好了，交給漁會了嗎？

產業發展處嚴處長翊琦：

主席鍾議員、秘書長，感謝陳啓源議員對直銷海山漁港關心。其實在今年 2 月我們就有在議會提案，我們要點交給於漁會，漁會他們一些人力需求考量，我們後來就沒有承接，所以我們今年 5 月這一次定期會有再送一次提案，如果議會審議通過之後，我們就會公開委外來徵求……

陳議員啓源：

所以說接下來就是漁會他因為能力不接，所以說由我們市政府自己來做？

產業發展處嚴處長翊琦：

不是我們自己來做，我們就是公開招標。

陳議員啓源：

委外，對啊！就我們拿來承接。

產業發展處嚴處長翊琦：

是。

陳議員啓源：

您請坐。希望未來能夠以南寮漁港為借鏡，我們這邊能夠辦的更好，不過目前的狀況環境雖然還沒有做，環境應該要去做吧！這是公管中心還是哪個單位做？產發處，那你會做這樣就好，點頭就可以了，再拜託一下。這個直銷站的廁所已經做好了，但是進去也是精彩可期，所以這一併都做了。

再講到新竹市東大路第五公墓，那也已經超過了遷葬的一些期程，整個第五公墓如果遷葬完之後，原來的公墓用地就會空出來，不曉得新竹市政府做什麼樣的規劃，未來這一個公墓用地要做什麼用？請說明。

工務處陳處長明錚：

主席鍾議員、秘書長，謝謝陳啓源議員關心第五公墓的進度。我想在 4 月份民政處他遷葬完成之後，有陸續點交過來給我們工務處做後續的規劃，事實上我們已經先啟動開口合約的設計，先針對這些墓塚的部分，要先做清楚跟整地的動作，所以我們大概在 8 月份會進場，目前在調查設計當中。第二個，有關一些列冊文資的部分，都還在裡面也會做一個盤點。去年城銷處有一個公園綠地盤點計畫裡面，有針對第五公墓做一個規劃，這個初步的規劃包括南寮消防分隊的進駐以外，還有一些我們污水設施的加壓站和區域的劃分，之後的其他區域我們大概會設置成，第一個，在樹木銀行的區域。第二個，是在相關的樹木跟生態的公園範圍，但是實質細部的設計部分，我們之後會邀集相關議員跟民眾一起來參與討論。

陳議員啓源：

好，那我想請教一下，這個地方未來會不會有機會公家的廳舍在這邊展現？

工務處陳處長明錚：

因為以我瞭解，目前因為他還有一個市地重劃，好像變三五的部分，其實還在審議當中，所以事實上我們的規劃也是先做初步規劃的部分，那配合審議的結果做調整。然後第二個事情是因為一般墓區的遷葬之後，其實因為民眾對現地既有的印象關係，太多遊樂等等的設施過度的進駐，其實有時候會造成一些浪費，所以先期我們會先以步道動線的劃設，然後照明的部分先

進行設置。再來是以生態和綠地的部分先做設置，至於需要哪一些休閒或者休憩，比如說座椅等等的部分，那當然我們會傾聽當地民意的部分後，來做適度的調整。

陳議員啓源：

好，謝謝工務處長的說明。

工務處陳處長明錚：

謝謝。

陳議員啓源：

就我的印象新竹市有個雞蛋面公墓，因為清大校園的需要，所以說才有遷葬在我們大坪頂那邊做納骨塔，雖然把雞蛋面先人的骨骸安奉在那邊。一樣我們想一下，西大路的市立殯儀館停七也是沸沸揚揚，但是我覺得這種嫌惡設施它是必要之惡，當然現在人的印象還知道東大路有個第五公墓，第五公墓完成整個遷葬之後，變成一席空地，當然我們政府就要好好的來地盡其利，先曬地之後接下來就按照相關的規定，辦理怎麼樣變更等等，那未來一定是做成公共的建設比較多。接下來就是東大路上有一個南寮派出所跟南寮消防分隊，這個有興建工程的面積跟停車規劃，我想請教一下李局長，那南寮消防分隊做了什麼樣的規劃？

消防局李局長世恭：

大會主席鍾議員、秘書長，謝謝議座長期關心我們消防跟義消的事務。這個部分剛剛我們工務處的陳處長有提到，未來這邊已經有討論過而且大概也定案，東大路三段的消防分隊是民國 80 年興建的廳舍，也謝謝高市長跟邱代理市長在考量我們消防人力不足，然後要降低同仁的超時量，在去年也核定把我們的名額，從 380 人提升到 496 人，我們有盤點幾個分隊，這個分隊明顯空間狹小，所以我們會移到第五公墓，現在總樓地板面積大概是 1,000 平方公尺，未來移到第五公墓，是希望蓋總樓地板面積大概 5,000 平方公尺的一個……

陳議員啓源：

好，李局長我懂了，就是你原來的消防分隊場地會不夠用嘛！

消防局李局長世恭：

是。

陳議員啓源：

剛好第五公墓遷葬了，未來你們新的消防隊會在第五公墓現地嘛。那這個地方未來會做什麼用？

消防局李局長世恭：

這個部分我們就會尊重市府，大概是……

陳議員啓源：

OK，邱代理市長，若未來第五公墓有新的消防分隊之後，那原來的消防分隊這個地方會做什麼用？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席鍾淑英議員、秘書長以及陳啓源議員，關心南寮派出所未來的廳舍規劃的使用目標。目前據我瞭解，警察局這邊可能有相關搬遷的計畫，目前這個部分還在協調當中。

陳議員啓源：

瞭解，好。那我剛才說的議題就是第五公墓搬遷完之後，未來消防分隊在那邊蓋一個全新的廳舍，原來的廳舍可能警察局就很有興趣，因為隔壁就是南寮分隊，就跟香山分隊一樣的做法，過去我催生香山分隊在竹香南路跟牛埔北路交叉口之後，原來的香山分隊也是被新竹市警察局做使用嘛，對不對。

那就講另外一個東區的埔頂分隊，也是一樣的狀況，對不對。埔頂分隊因為消防局現在人員編制也變高了，就是說補的比較齊，埔頂分隊一樣，李局長簡單說明一下。

消防局李局長世恭：

大會主席鍾議員還有秘書長，謝謝議座也關心我們埔頂分隊。我剛剛有提到，就是市長那邊的核定讓我們的人力增加，我們盤點幾個分隊的狀況，埔頂分隊其實也是不足，也謝謝我們鍾議員，其實她已經關心大概 10 年左右了，鍾議員在高市長的任內再提出，所以埔頂分隊目前派出所已經核定，大概在前面一點在光復路上，已經有一個興建的廳舍，我們希望興建的期程，因為我們還有一個計畫是消防署的補助計畫，是在 116 年他會針對園區周遭的消防分隊有一個補助，可以稍微做一些整建的計畫，所以我們派出所那邊會配合消防署的計畫，應該會在 116 年的年底完成遷建，未來這一個建築物就會都給我們消防單位使用。至於裡面本來的埔頂聯里辦公室跟東區便民服務站，也謝謝民政處，已經在今年的 3 月搬到勞青處一樓辦公，所以未來這一個廳舍整個搬走之後，我們會稍微做整體的規劃，然後留給第二大隊跟埔頂分隊一起共用，以上。

陳議員啓源：

瞭解，所以未來埔頂派出所就不小心被你們趕到新的地方，局長是不是這樣？你請坐。

警察局許局長頌嘉：

謝謝主席鍾議員、秘書長，還有感謝陳啓源議員長期的關心。埔頂派出所就是按照市政府的支持，我們規劃搬遷到新的大樓，舊有的派出所就交回市政府統一來運用。

陳議員啓源：

瞭解，好，所以說 119 跟 110 都是通力合作。好，你請坐。

警察局許局長頌嘉：

謝謝。

陳議員啓源：

好，其實公共的廳舍目前的狀況，因為人員的編制配置，還有設備機具進來，有一些不敷使用，所以市政府當然會通盤檢討跟做周全的計畫。這樣看起來，南寮分隊跟埔頂分隊就有更好的環境，這樣能夠更多投入在服務市民，而且埔頂分隊臨近科學園區，那邊在搶險救災也是很重要的位置、地位。

最後的時間我想請教一下邱代理市長，你對新竹市的體育會裡面有一些單項，如果說它有國際型的賽事，能夠讓新竹市的國際能見度提高，你會不會支持？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席鍾淑英議員、秘書長以及陳啓源議員對於我們新竹市舉辦國際賽事態度的垂詢。要讓世界看到新竹市，針對相關的賽事我會全力支持。

陳議員啓源：

好，非常謝謝代理市長。你看一下簡報照片這個進場，你看得到它是哪一個賽事嗎？

邱代理市長臣遠：

好，謝謝大會主席鍾淑英議員、秘書長跟陳啓源議員，這是在玄奘大學舉辦的室內卡巴迪對抗賽。

陳議員啓源：

市長你很可怕，這樣你都看得出來，你請坐，沒錯就是卡巴迪，那表示你很用心，不愧我監督你有效，真的很厲害。其實我過去幫這個卡巴迪做了一些募款，你知道我的人緣也不是那麼好，朋友沒有很多，沒有廠商能夠挹注我，我就希望新竹市政府在財政狀況可以的情況之下，能夠關注，這孩子真的很努力、玄奘大學很配合，他有一些國家有韓國、印度、香港等等，他們不是只有辦這個賽事而已，辦完之後他們會去一些地方參觀，會到我們的城隍廟、東門城，然後到的南寮，這是參加菲律賓那邊的海灘部分，它可能

又要再辦了，所以我特別在這個會期在這邊提出，年輕人真的很用心而且拿到好的成績，我們有一些關心運動體育賽事的議員同仁也一樣，都希望讓努力認真的人獲得肯定，也能夠值得給他獲得一些獎章，然後讓他覺得辦理這件事情，是一個很光榮、很驕傲的感覺。市長，到時候能不能責成教育處多關心這個單項，可以嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝大會主席鍾淑英議員、秘書長以及陳啓源議員，對於卡巴迪國際賽事在新竹市推廣的工作垂詢。我想陳啓源議員的訴求非常明確，我會責成教育處，針對這個卡巴迪賽事舉辦的項目，在財政允許的狀況下全力支援，而且密切來跟主辦單位做相關的溝通。

陳議員啓源：

好，非常謝謝市長，我也不是為難你，其實體育會裡面有很多單項，只是他們真的很認真努力，而且有成績出來。

接下來最後一分鐘就簡單講一下，汛期的時候新竹市政府就會啟動相關的一些會報，香山區延平路二段 719 巷，過去曾經淹水及腰，大概一米以上，我也去他那邊了解過。後來才有華江滯洪池，我相信汛期，我們同仁會趕快周邊的區域排水等等，各方面都去處理，最重要的是維管，希望這個滯洪池我們工務處這邊，應該要定期、定時的去看看抽水站有沒有問題，居民才放心，因為我常常會被居民問到，希望這件事你把它放在心上。其實想要問的也問不完，最後時間就是希望我們市政府所有的同仁，積極努力在自己的工作崗位上，祝福大家在新竹市履新愉快。