

質詢議員：鄭議員美娟

日期：114年6月4日上午

紀錄：張馨云

鄭議員美娟：

主席議長、秘書長、各位一級主管、現場的媒體女士先生，還有電視機前的市民朋友大家好！我是鄭美娟，接下來是本席第11屆第5次單位業務質詢的時間。

首先我們來看到新竹市府最近到處在發放這個印有邱代理市長跟停職市長的摺頁文宣，蠻多民眾都感到非常疑惑，為什麼市長停職了，你們還要印她的文宣到處去發放，這個部分，印製文宣的是不是行政處？我們先請行政處說明，這個文宣內容是由誰來編排的？你簡短說明。

行政處許處長智堡：

主席議長、秘書長，謝謝鄭美娟議員對我們市政兩周年摺頁的關心。跟議座報告，是在去年底12月份的時候，其實為了彙整從111年底開始以來市政兩周年相關的政策，當時我們也規劃了相關的記者會來發表……

鄭議員美娟：

但是你們是什麼時候印製的？

行政處許處長智堡：

跟議座報告，在那個時候就已經規劃相關的內容，那些內容我們希望透過這個政策讓民眾知道以外，也能夠把相關……

鄭議員美娟：

沒關係，蠻多民眾疑惑為什麼停職市長的資料，要印製在這個文宣來到處發放，覺得不解，她都停職了，你們要印應該要修正，如果過去就編排好，應該要去修正，只放代理市長的照片才是。

行政處許處長智堡：

主要是跟議座補充說明……

鄭議員美娟：

沒關係，你告訴我，這個最後文宣是誰來定稿的？

行政處許處長智堡：

這個是由行政處彙編的，也跟議座說明……

鄭議員美娟：

那定稿呢？

行政處許處長智堡：

主要是兩周年的期間……

鄭議員美娟：

好，沒關係，你告訴我是誰來定稿的？

行政處許處長智堡：

就是行政處這邊來定稿。

鄭議員美娟：

行政處，好，你先請坐，謝謝。

行政處許處長智堡：

謝謝議座。

鄭議員美娟：

那針對這樣的疑慮，當民意代表來提出質疑的時候，市府不僅不加以檢討，反而還要利用這個澄清專區來越描越黑，去胡說八道，我們可以看到這個新聞稿上面有說到，市政政策不分誰執政，都是市民關心的民生議題，如果停職中的市長，她的照片可以放的話，那你們要不要在這個文宣上也加上前任的市長，林智堅市長照片要不要放上去？因為你們邱代理市長在施政報告中，有多少的內容是過去前朝政府就開始推動的政策。再來看到新聞稿上面還寫到，這個摺頁文宣原本印三千份，在4月中就被索取一空被拿光了，放置的位置你們說是在區公所、戶政事務所、圖書館和市民服務中心。

來，我們看到下一張照片，這個就是所謂的洽公場所嗎？我們看到簡報上面這張照片，這個是什麼？這個是流水席在辦桌的桌面，隨便一整大捆就把它丟在這邊沒有發放，大家看到這張照片，這邊是哪裡？這是廟裡的功德箱，你們的文宣是可以放在功德箱上面的嗎？照你們這樣的印製，我聽說還要再印6萬份繼續發放，照你們這樣發放的方式，我告訴你們，60萬份都不夠你們發。

然後新聞稿上面還提到，要把沈副市長給搬出來，這一段上面寫到前任的市府，也有邀請卸任的首長來參加各項的市政活動，要邀請沈副市長參加棒球場的開幕，我必須要在這邊告訴你們，沈副市長過去是因為要參加選舉，她是為了要保持行政中立，所以她自動請辭副市長一職。如果你們硬要拗、硬要扯沈慧虹出來的話，那是不是今天所有陪同停職市長去跑行程的這些一級主管們，要不要通通脫下你們的背心或是乾脆請辭，一樣請辭下臺專心的去陪停職市長跑行程就好了嘛！

本席在這邊問一下在座的一級主管，已經停職的公職人員，如果用市府的名義，又拿著市府的文宣，還讓一級主管陪同去跑行程，同時還要去宣傳

她個人的反罷免活動，這樣子你們認為有沒有違反行政中立的疑慮？認為有違反的，請你舉個手，好，沒有，都覺得沒有違反，那認為沒有違反的，請你舉個手，也都不舉手，到底是有違反？還是沒有違反呢？嚴處長你想舉，還是不想舉？好，沒關係，你不敢。

我在這邊請教一下，在高市長停職後，有陪同她一起去跑行程的，請你舉個手，來，社會處長，妳有吧！嚴處長舉得很快，社會處長妳不用講話，妳有吧！有陪同的請你舉手，好，4位，嚴處長，還有社會處長、民政處長和衛生局長，好，你們先放下。我想政風處的工作來了，你應該去回應一下市民的疑問，為什麼這些一級主管可以陪同停職的市長到處去跑行程？還有他們在跑行程的過程中，這些一級主管有沒有請假？如果他認為是去跑行程，沒有錯，那請問有站在停職市長旁邊，他們並沒有發言，他們是陪同停職市長上臺的，這樣子行為是可以的嗎？有沒有違反行政中立的疑慮？有沒有？政風處。

政風處陳處長文意：

這個我們可能就要依照個案去瞭解了。

鄭議員美娟：

政風處，我跟你講，你要去調查一下，很多民眾都覺得很疑惑，為什麼邱代理市長不去跑行程，卻要由停職的市長去幫忙跑行程，然後還帶著一級主管，她是想要害死這些一級主管嗎？政風處，你去查，一週後給我書面回覆，可以嗎？

政風處陳處長文意：

我們會去瞭解一下。

鄭議員美娟：

好，你先請坐。我想新竹市政府還是有很多認真的公務人員，戰戰兢兢的在這個位置上，也很認真，但是現在因為民眾黨的執政，把整個新竹市政府都要拖下水，本席要在這邊幫我們民眾說一句話，新竹市政府是新竹市民的，不是民眾黨的，所以不要違法亂紀，臺灣是自由法治的國家，你可以很有自由、有立場的去做一個表態，但是一定要遵守法治，尤其是坐在這邊的現場各位，你們領的是公務人員薪水，你們都是公務人員，既然領著人民的納稅錢，你們就應該要遵守法治，不管你是政務官或是事務官，只要你坐在這個位置上，就應該要遵守行政中立，我再強調一次，要遵守行政中立。

繼續來關心這個，交通處這兩年其實在新竹市陸續都有推出機車格要收費的政策，原本的用意當然是要提高周轉率，但在實際的執行層面上，有部分地區卻出現一些反效果，引發民眾的一些不滿跟困擾。

接下來本席將這個機車收費的政策，針對它實施的區域來做一個試用性的檢討。就有民眾陳情像是新源市場，我們可以看到照片上新源市場，這個傳統市場因為市府隨著園道五的停車場啟用之後，在旁邊也劃設機車的收費格，為的是要讓買菜的民眾可以有地方停，所以用收費的方式來提高周轉率，在政策的角度上，看起來好像是正確沒有錯。但實際上，我不知道市政府交通處有沒有考量過，會來這個傳統市場買菜的民眾，他們的考量點是什麼？第一個有可能因為市場比較新鮮，第二個可能它比起量販店還要來得便宜，第三個可能是長久往來的習慣跟人情味，有一些買菜的媽媽們就是每天都會計算這些柴米油鹽，雖然新竹市的中收入算高，但不代表我們可以忽視某一些需要認真生活，比較努力生活這些人，到市場買菜，我們可能花個 10 分鐘買一把蔥或是高麗菜，但是就要被收停車費，這其實會讓很多婆婆媽媽們比較計較，可能寧可把這些車子違停在外面，可能是紅線上或者是騎樓等，這就會讓這邊的機車格呈現一個很奇怪的現象，我們可以看到像左邊這張圖，它是在新源市場旁邊前端的部分，它就要收費，停車的部分就變成只有零星的兩、三台，我們可以看到幾乎都會是空格，但後面一點的路段，這邊是免費停車區，所以是一格難求，就會停滿滿的。

所以一條路這樣的一個停車格，兩邊的極端現象，我想我們今天不管去任何一個賣場都是可以折抵停車費的，像是全聯、好市多或是巨城等都是可以做停車折抵，相比之下傳統市場的競爭力可能又再下降了點，像這樣子有關柴米油鹽日常所需的一個地方，市民停車的需求頻繁，但是他們多數可能都是短時間的停留，所以是不是可以考慮來調整前 30 分鐘免費的一個政策，像新源市場是屬於早市，所以我建議交通處是不是可以研議傍晚過後可以開放免費的停車，體恤一下附近的通勤族，讓他們不要回到家一位難求，還要去擠車位，而且這些通勤族其實一早就會把機車給騎走，他們就去上班了，比較不影響這個日間的周轉率。

我們再看到像照片上稅務大樓後方，我常常經過這邊，其實都會看到兩邊的停車格，你看這個又是極端現象，左邊要收費的就是沒有人停，右邊不用收費的機車格就會停滿滿。像拍照這一天是下雨天，還是蠻多機車要停車的，所以當這個政策在執行的過程中，如果有這麼明顯的落差，我們是不是做一個調整。

再來我們看到像外送員的部分，其實過去本席也有質詢提到過，可不可以研議外送員的停車專區，但是交通處都是沒有位置、沒有空間設置為由，還是用收費的方式去處理，希望用周轉率的方式把車位空出來，但你想想看外送員會願意去停嗎？他們一單可能才賺十幾元，他卻可能要花這個停車費

，所以有部分外送員可能會不太願意停。我們看到下一張，像機車收費方式，我建議是不是可以比照外縣市，像隔壁的竹北市還有桃園市，也都有前 30 分鐘免費的這樣政策，交通處長，其實我不反對機車格收費政策，但是這個收費政策我覺得不是一體適用，我們應該以民眾的需求為出發點來考量，而非只是收費的導向，我知道你們收費是為了提高周轉率，但就目前觀察而言，我們需要收費的停車格閒置率跟免費區的長期擁擠，我覺得這應該要來滾動式檢討才對。所以就以上本席講這兩個部分，我想要針對傳統市場的周邊，跟外送員外送比較集中的區域，我們是不是考量試辦前 30 分鐘免費的政策，滿足這個短暫購物的需求。

第二個部分是在不同區域的這些特性來考量，是不是傍晚 5 點過後，可以開放免費的停車，這個便民的調整可以嗎？以上兩點是不是交通處長回覆一下。

交通處倪處長茂榮：

主席議長、秘書長，謝謝鄭美娟議員非常關心機車收費的議題。第一個是新源市場，因為它旁邊是園道五停車場，園道五停車場是前瞻停車場，所有前瞻停車場的周圍 200 公尺範圍內是禁止停車，如果要開放停車的話要收費，這個是被議定的，而且這涉及到日後所有前瞻停車場的補助經費核定。

鄭議員美娟：

所以是公有停車場外面的都一定要收費嗎？

交通處倪處長茂榮：

屬於前瞻補助的停車場。

鄭議員美娟：

前瞻補助的部分。

交通處倪處長茂榮：

是的。

鄭議員美娟：

但是我沒有叫你都不要收費啊！我只是請你前 30 分鐘。

交通處倪處長茂榮：

這又涉及到基本費率的問題，因為我每次簽單，一定涉及一次簽單的免費簽單費用，這個費用是開單……

鄭議員美娟：

處長，我想只要你有這個想法來做的話，有想要便民，你都是有機會來做。

交通處倪處長茂榮：

我們來研議看看。

鄭議員美娟：

其實研議你不要先……

交通處倪處長茂榮：

這個涉及到成本的問題。第二個目前停車開單的部分。是每一小時只有一分鐘的時間會去開單，所以他被開到單的機會是六十分之一，如果他是臨停一下子就走掉，其實被開到單的機率是很低，對於久停的才會有影響，我想我們保留這些收費車格是想付費的人有位置停，當然這個……

鄭議員美娟：

處長，我今天會放這個照片給你看，就是因為它長期都會有這種狀況，所以我希望你可以滾動式的去調整、去檢討，不然你看這邊的機車，常常民眾跟我反映說這邊停，他們都要硬塞、硬擠，也有民眾跟我說，他們車就一直被推開，為什麼這邊不來開放呢？這邊沒有人停。

交通處倪處長茂榮：

數量我們會來檢討，因為我們目前的收費格是……

鄭議員美娟：

我讓你做的就是你檢討，這個如果一直都沒有人在停的話，你是不是應該要來開放，像你剛剛講到前瞻才有的規定，這個不是前瞻啊！

交通處倪處長茂榮：

不是前瞻，我們來檢討，因為我們現在是十分之一。

鄭議員美娟：

Ok。

交通處倪處長茂榮：

總量的十分之一收費，而且是議長有建議的。

鄭議員美娟：

好。

交通處倪處長茂榮：

謝謝。

鄭議員美娟：

另外本席要提醒交通處，這個路邊停車收費的路段，網頁已經很久沒有更新了，上一次更新是去年9月，其實像園道五這個要收費，很多民眾也覺得沒有更新上去很不清楚，所以處長會後你要趕快去更新。我相信只要政策合理，執行合情，配套完善，民眾還是會願意買單的。繼續來關心海廢淨零的議題，我們可以做的其實更多，環保局長我想請問一下，這個專業的，海

洋廢棄物就你知道的，我們一共分為幾大類，這你清楚嗎？簡短說明就好。
環境保護局江局長盛任：

議長、秘書長，報告鄭議員，目前臺灣採用 ICC 的，它是把原來的 45 類大概變成 19 類。

鄭議員美娟：

19 類，你知道比我更多，你看我們沒有這麼專業，你先請坐。

我查到只有 9 大類，查到是寶特瓶、鐵罐、鋁罐、玻璃瓶、廢紙、竹木、保利龍、漁網、漁具，還有其他垃圾。我們沒有這麼專業查到就 9 大類，但你可以查到 19 大類，我們再看下一題，局長不好意思，請您再站起來一下，你可以告訴我上面哪一個是不具有回收價值的海洋廢棄物？這個是保利龍。

環境保護局江局長盛任：

議長、秘書長，現在初步這樣看，那個比較破舊的保利龍回收上價值比較沒那麼高。

鄭議員美娟：

像這養樂多瓶呢？

環境保護局江局長盛任：

這個應該都可以算在可以回收的塑膠類部分。

鄭議員美娟：

好，局長你先請坐。

其實看到這張圖，如果你不說，我也搞不太清楚到底哪一個看起來好像可以回收，又好像不行，我們也不是這麼清楚，我不知道你們有沒有想過把您懂的這些知識，透過用政策傳達給我們的民眾呢？關於海廢，其實我有查到新竹市這邊有在做漁業的廢棄漁網控管，局長你很清楚，其實海洋垃圾大部分來自於我們的生活，所以回到生活中來去解決應該是正確的一個方向。

我們來看到下一張，海山漁港目前正在規劃營運市集，是產發處正在規劃的，產發處的工作報告也很明確的指出，為了要帶動漁港的觀光經濟，有人潮就會帶動這些經濟消費，但同時也會衍生出一些額外製造的垃圾，生活的垃圾，本席知道我們現在正在推的營運市集裡面，有食魚教育、拍賣和零售空間，但是市府送來的墊付案裡面只有簡單的廠商簽約資料，沒有再多餘的資料。

其實長期觀察下來，不管是局長或是處長應該都很清楚，我們的海廢通常在淨灘過後不久，又會出現在海岸邊，好像永遠都清理不完這些垃圾一樣。其實除了天然的災害或可能哪邊飄過來的等等不可抗拒的這些因素以外，

不可否認是一般民眾對於海廢的知識可能真的不是那麼的充足，大家對於生活跟海廢的關聯是沒有明確的理解。我舉個例，比如今天你可能在路邊的側溝丟一個煙蒂，你可能覺得丟下去就看不見了，它就可能沖走了，但實際上這個煙蒂可能隨著這個側溝一路流，可能流到雨水下水道，一路到河川道再進到海洋中。意思也就是你今天在路邊丟垃圾丟到水溝裡的垃圾，其實跟你往海裡丟垃圾是一樣的道理，但是這件事情普及到民眾都知道嗎？好像也沒有，所以你看環境部其實有在推廣，但是多數的民眾還是不清楚這些聯結度的。所以我今天利用這樣的一個寶貴時間，想要跟市府來提議、來落實海廢減量從源頭開始的政策，我相信大家都會很願意一起來守護海洋的健康，但是我們總是缺乏一個認識海廢這樣的平臺，甚至你連海廢，剛剛看到這個海廢的圖，我們連檢起來這個海洋廢棄物怎麼分類，我們都搞不太清楚，所以關於這個海廢的議題，這邊就局長長期擔任環保局長，你認為如果有機會來做，你願意支持嗎？環保局長。

環境保護局江局長盛任：

議長、秘書長，報告鄭議員，我們一定支持，而且我們現在一直陸續都在做，包括源頭的減量，河川廢棄物的攔阻，還有包括海平面、海岸、海底整個海洋廢棄物的清理，我們都有持續在做。

鄭議員美娟：

好，局長謝謝你為海洋健康的努力，你先請坐。另外看到教育處長這邊，我想淨零海廢最有效的方式，其實是從全民的生活開始做起，從教育紮根是最快的，這個你認同嗎？如果有機會來做，你願意一起來支持嗎？可以說一下，簡短的回答我，願不願意？

教育處林處長立生：

謝謝議長、秘書長、謝謝議座。我剛才看到這議題的時候，我眼睛為之一亮，其實我們已經有一些國小都已經在做相關的淨零課程，尤其是淨灘的部分，所以我也感謝香山區在南寮附近的一些小學，校長或老師都帶著孩子來做這一個區塊。

鄭議員美娟：

好，謝謝你，你先請坐，未來有機會讓你協助了。產發處這邊，海山漁港目前正在規劃直銷中心，除了食魚教育、魚貨拍賣，還有零售空間，是不是可以挪出一些空間做這個海廢的展示區，展示區其實可以結合藝術，透過藝術讓大家可以更接受的方式，讓在這個珍貴的濕地檢起來的海廢也有地方可以回收，甚至做完工藝品或是回收再利用等，就這個部分產發處可不可以說明，我們可不可以來做展示區？

產業發展處嚴處長翊琦：

議長、秘書長，感謝鄭議員對海洋資源的關心。其實我們現在在香山濕地有個生態館，目前在整修中，預計6月10日開幕，它的裡面就涵蓋非常多的海洋資源教育……

鄭議員美娟：

生態館是正在整修的部分，跟直銷中心這邊不一樣。

產業發展處嚴處長翊琦：

其實包含到整個濕地範圍，包含到海山漁港區都是目前產發處這邊維管的區域，到時候我們再看怎麼結合各方面的資源，你剛提到的怎麼樣做海廢相關的東西，我覺得可以來思考。

鄭議員美娟：

可以來做嘛！

產業發展處嚴處長翊琦：

是。

鄭議員美娟：

我剛剛為什麼要提到環保局跟教育處，我幫你找好夥伴了，你先請坐。

其實海山漁港有一個明發定置漁場大家都知道，很多去過的民眾就會知道這個老闆發哥常常都會宣導，來買魚拜託你們自帶容器，減少塑膠袋的使用，減少對海洋的傷害，發哥老闆會把他捕魚的影片show出來給民眾看，還會告訴大家，他在海洋中捕到的不只是魚，更多捕到像這樣子，簡報上這個是他的照片，這個是垃圾。如果我們今天在做公共建設的過程中，在這一環可以加入海洋減廢的展示區，讓大家看到我們常見的海廢有哪一些，減量的方法要怎麼樣去做，以及海廢檢回來的分類方式，讓民眾可以很便捷的就加入一起守護海洋，而且海山漁港這個濕地到了假日，常常都是非常大型的一個天然親子場域，所以我才會認為非常適合在這個營運中心加入海廢的創意來展示。本席還是希望在這件事情、這個倡議上可以看到一些進度，所以這個部分，會後請產發處帶頭，環保局以及教育處拜託你們一起加入，我們跨局處做一個溝通，看怎麼樣可以來做一個海廢減量的展示，好不好？

繼續來關心的是前一陣子新北三峽有發生一個全民都痛心的車禍事件，帶走了幾位學童。其實這樣的事情讓很多家長都感到非常的不安，特別是新竹市沒有便捷的大眾運輸，只要外出我們都要騎車或是開車的方式，所以在道路安全的設計上就顯得更重要，更細緻的交通管理才可以跟得上我們兒童城市和對於交通安全的需求。

那不只是三峽，交通處長我必須提醒你，其實這兩年新竹市幾個校園門

口發生的重大意外，像是虎林國中外面衝撞的事件造成一死五傷，新竹國小旁邊暴衝的事件，旁邊這個機車就被帶走也回不去了，還有建功國小前方的車輛不禮讓，差點去撞到小孩，而且當下還是有紅燈，有導護的情況之下發生這麼離譜的。其實在 2016 年智堅市長的任內，曾經推動校園寧靜區，就是照片上看到的培英國中跟光華國中，但是很可惜這個政策好像沒有……，我不清楚是不是有繼續延續下去，不知道這個在高市長上任後，或是她停職後由邱代理市長上任之後有沒有繼續新增校園寧靜區呢？交通處長要不要簡短說明。

交通處倪處長茂榮：

主席議長、秘書長，鄭美娟議員非常關心校園周邊的安全環境。圖片上所示是當時推動的學校的一個友善，希望能夠讓車輛行經學校能夠慢一點，但是在那個時代背景並沒有相關的法源依據，所以在去年 5 月，交通部、行政院以及內政部都已經訂定所謂交通友善區及行人優先區，這個部分是有法源依據的，市府目前也希望透過鄰里的共識，能來推動交通友善區、行人優先區這個方案，比這個還要來得有效。

鄭議員美娟：

處長講到我的重點，你先請坐。

交通處倪處長茂榮：

好，謝謝。

鄭議員美娟：

你過去就是校園寧靜區的推手，所以你非常清楚校園周邊的交通環境哪邊可以推，你是非常清楚的，但是我要強調，就像您剛剛說的地方鄰里接受度的問題，所以地方良性的溝通是促成的關鍵，我必須要這樣告訴你，我們看到下一張圖，可以看到這個是桃園國中這邊，他們在校園周邊設置這個減速裝置，不同以往的減速丘，以前是減速丘，一個小山一樣，但這個是比較可行的方式，它比較平面一點，這個可以來參考。我相信如果是要做學童安全的部分，我們的社區跟家長都會願意支持。

剛剛處長有提到這個行人優先區跟行人友善區，像新竹市地狹人稠，所以有些擁擠的地方就真的顯得不友善，如果可以推動這樣的行人友善區，就算是一小段都會非常有感，我們可以看到下一張照片，像師大商圈就推動行人友善區，很明確的訂一個區域做行人友善，而不是頭痛醫頭，腳痛醫腳的方式，所以就這個部分，剛剛說到的行人優先區跟行人友善區，處長這邊有沒有要來規劃？可不可以規劃？

交通處倪處長茂榮：

主席議長、秘書長，謝謝鄭美娟議員關心這個部分，這個是我們現在正在推動的，行人優先區是一個路寬、一個街廓，然後行人友善區是一條路線，它是一個整體考量。如果鄰里的周圍都有共識的話，我覺得這個都可以比照縣市來做，所以我們現在都有跟里長在溝通，哪些里長認為他是需要的，他去溝通，然後我們就會來辦說明會，把整套的規劃做起來，只要哪個鄰里有需要，我們就去辦說明會，儘量把它做起來，我們很樂意做。

鄭議員美娟：

好，謝謝處長，我想主要還是你們要主動規劃，而不是里民有需要，他們提出。

交通處倪處長茂榮：

先有意願，我們就去規劃。

鄭議員美娟：

你們要主動規劃好嗎？這是交通處的專業。

交通處倪處長茂榮：

我們會選定哪些區域，然後跟他們說明。

鄭議員美娟：

好，您先請坐。

交通處倪處長茂榮：

謝謝。

鄭議員美娟：

因為時間不多，我想要關心 525 巷調撥車道目前進度到哪裡了？處長簡短給我回應就好了。

交通處倪處長茂榮：

我們現在已經重新發包，因為之前流標 8 次，我們現在又把它重新做調整。

鄭議員美娟：

重新發包？

交通處倪處長茂榮：

對。

鄭議員美娟：

好。