

質詢議員：林議員彥甫

日期：113 年 11 月 20 日上午

紀錄：余雅婷

林議員彥甫：

謝謝主席，邱代理市長、各位局處首長，還有電視機觀看直播的朋友大家早安，以下是本席的第 4 次定期會市政總質詢，這一次質詢我想給邱代理市長還有市府同仁勉勵，希望能夠將好的政策來延續，同時也提醒一些壞習慣應該要來改掉。

首先先來關心我們青年朋友居住問題，我想高虹安市長不論在選前或是擔任市長，都有承諾要打造青年宜居的城市，也提出了相關的政策，當然我們認為可以做得更好，希望邱代理市長能夠來延續。我想高虹安說她希望能夠關注每個面向的青年人都能夠住得安心，不論是求學、升學、就業、創業、結婚、成家等等，但是我們可以看到日前我點出來，我們的青年租金加碼補貼預算的執行率不到 8%，結果市府還特別發新聞稿，甚至在議會答詢的時候，卻說我們只照顧戶籍設籍的朋友，所以我們的申請率應該有 55.2%，邱代理市長，請問你認同市府都發處發出來的新聞稿嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝主席議長、秘書長，還有感謝林彥甫議員對於我們相關青年租金補貼案子的一個關心。確實在林議員您業務質詢之後，我們也實際去了解整個業務的一個狀況，當時在申請的部分我們確實編列……

林議員彥甫：

市長你先回答，你認同他這樣的說法嗎？

邱代理市長臣遠：

我想這個如果有造成議員的誤會，我們現在就跟您再說明一下，我想我們第一階段還是希望以設籍在新竹市的青年，先把它比例衝高，所以未來我們會加強符合現在新竹市人數 480 戶設籍的部分，我們現在也開始逐一對話，來……

林議員彥甫：

市長你先請坐，謝謝。所以還是在 480 戶，那市府像之前你編 4,000 戶，結果說只有 480 戶符合資格，根本就是浮編預算，甚至排除掉我們這些來就學、就業的青年朋友，高虹安說要照顧我們每個階段的青年，結果有嗎？看這一次市府提出來的政策，金額少、門檻高，一次性的 6,000 元，甚至排

除外縣市就學、就業的，來新竹市租屋當然就是外縣市的朋友，而且很大一部分都面臨到設籍的困難，我想這個之前關於 ROS 還有崔媽媽基金會，他們做了相關的調查，很大的問題就是房東不給設籍，申請補貼有很大的困難，難道這些青年朋友市府就不需要照顧嗎？我們當然是期待說我們新竹市民，假設到外縣市的話，也能夠受外縣市的補貼、照顧，我想將心比心，所以是不是在這邊建議這個租金補貼能夠做修正？確實的納入我們就學、就業的青年，如果要鼓勵設籍的話，應該要用額外加碼的形式，邱代理市長是不是可以朝這個方向來努力？

邱代理市長臣遠：

謝謝主席議長、秘書長，還有林彥甫議員對於在新竹市就學、就業，沒有設籍在這邊的青年權益爭取的關心。我想相關的補助案，除了市府這邊的部分，其實中央也有相對的一些，所以……

林議員彥甫：

市長，我知道中央有，但是新竹市可以調整的政策，就是新竹市政策。邱代理市長臣遠：

我想您的建議我們都會納入參考、評估，我們這邊也會責成相關的承辦同仁，如果有相關的青年要諮詢這方面的業務，我們也會協助引導他們，譬如說有哪一些中央的案件可以申請，哪一些可以透過市府，或是輔導他們設籍在此。

林議員彥甫：

好，市長你請坐。我特別強調，雖然內政部說設籍可以罰房東，但內政部沒有說的，房東把房客趕出去也不用經過內政部同意，所以真的要重視這樣子的問題。

再來一個是覺得很荒謬的，這個是中央的政策，當然也希望市府能夠積極的來爭取。我們中央補助，所得的限制新竹市竟然是比照臺南，我想新竹的物價根本就已經堪比雙北，最低所得限制卻是跟臺南一樣，我想這個非常的不合理。

我們就來看一下臺南和新竹的物價來超級比一比，我想舉不論是波霸奶茶、牛肉麵、滷肉飯等等的，都比臺南高很多，尤其租金的部分，新竹的 5 坪套房租金，比臺南市多了 7 成，我想你如果月收 42,000，在新竹或在臺南生活是大大的不一樣。所以想請問邱代理市長，針對這樣不合理的事情，我們市府究竟有沒有把這個問題反映給中央，中央的回覆是怎樣？是不是能夠繼續積極來幫我們青年朋友來爭取？

邱代理市長臣遠：

謝謝主席議長、秘書長，還有林彥甫議員對於相關中央標準的一個關心。確實我也認為，應該要把相關的物價納入作為指標參考，這樣會比較符合現況，這個部分我們會將您相關的意見跟中央反映，進一步來爭取。

林議員彥甫：

是，我希望既然要照顧青年朋友，應該要顧及到方方面面，然後都發處這邊，也是希望未來能夠設立單一的窗口，你知道現在有所謂相關的辦公室，我認為說它就應該要來積極協助青年，進行相關的申請，不論是遇到設籍的困難、所得的困難等等的，就應該一起來幫忙青年朋友。我想留住青年應該要端出牛肉，而不是小菜一碟這樣子而已，所以希望市府確實能夠做到。

接下來也是我們議會同仁非常關心的，我們市府的公開透明是不是蕩然無存？我想高市長她一上任就承諾會配合議會議員的索資，因為她提到議員們都希望發揮監督的本分，我想她也提到前朝也許沒有這麼透明，我想剛剛也有其他議員提到這樣的問題。高虹安市長承諾議員索資不再遮遮掩掩，結果我們看到現在多少的議員發公文要資料，超過1個月都拿不到，這邊就舉幾個我這邊的例子。

第一個，民眾黨自詡公開透明，我想結果一樣就是我剛剛提到的，1個月都拿不到資料，像是我發文要行政處施政滿意度的調查，同樣一份公文高虹安還沒有被停職的時候，4月9日發，4月15日就已經拿到了，結果現在同樣的公文我10月11日發，過了1個月還拿不到，問承辦，承辦說卡在一層決行，一層決行是什麼？就是市長室。難道是今年的滿意度調查做出來差強人意，不符合邱代理市長您的要求，所以蓋牌乾脆不提供給議員？

再來關於購物節，我們時代力量黨團日前就很關心廠商的相關資格，才成立3個月就拿到這個標案，有沒有什麼相關的問題？所以我發文去索取了這一次評選的評分表。市府說依照採購法進行公開招標，結果這個評分表都已經評分完了，難道不能夠提供給議員？這樣子我們怎麼能夠保證市府的採購是公平、公開、公正？這個也不能給，卡在市長室。

再來棒球場的問題，我想也是大家非常關心的，市府都一直推說廠商因為申請證據保全，法院一直駁回等等這樣的說詞，基於想要幫忙的立場，我也特別請教我們邱顯智律師，到底這法院裁定的效力等等的，是不是有解套的空間？律師說他希望能夠看到裁定函或是相關的文件，他才能夠做一些建議。結果一樣，發文要這個資料卡在市長室，甚至回我們說要修正相關的文字，這個法院的裁定函白紙黑字，到底要修正什麼文字？我實在是搞不懂。

邱代理市長，高虹安被停職的第1天你接受媒體訪問就說，會來全力兌現我們高虹安的政見。我想高虹安說議員的索資不會遮遮掩掩，絕對公開透

明，還算數嗎？所以請邱代理市長公開表態，第一個，是不是3天之內能夠提供我們議會所有議員的索資？第二個，市長室不再擋我們任何議員各項的索資。再來對於局處首長他們基於判斷及職責，提供議員詢問的資料，市長不能夠責怪他們，他們做好他們的本分。最後建立公開透明的市府文化。這4點市長是不是能夠正面來回應？

邱代理市長臣遠：

謝謝主席議長、秘書長，還有林彥甫議員對於索資的關心。首先我這邊要嚴正澄清，市長室絕對沒有擋任何的索資這樣的一個情事，針對議員的索資問政的需求，我們都會依照相關的原則尊重局處的專業，並且不違反政府資訊公開法，還有我們的個資保護法……

林議員彥甫：

市長，你說市長室沒有卡，但是為什麼通通都卡在市長室？市長你如果不了解這個狀況，就麻煩你確認一下。

邱代理市長臣遠：

還有就是不違反偵查不公開的原則，我們都會依照這樣去提供。

林議員彥甫：

所以市長你說沒有卡對不對？這3個資料是不是今天下午可以送到我的交換櫃？

邱代理市長臣遠：

我們回去會了解一下現在目前的這個狀況。

林議員彥甫：

市長，我們都了解過了，我每天都叫我的助理打電話去問，都說卡在市長室。

邱代理市長臣遠：

我想這個可能是有所誤解。

林議員彥甫：

誤會？沒關係。

邱代理市長臣遠：

我還是要澄清。

林議員彥甫：

我們下午5點會不會看到？不然明天我們就記者會見。

邱代理市長臣遠：

議座，我們跟你報告一下，因為你們在單位業務質詢或是黨團報告的時候，也有提出這樣的問題，所以我們也真的去盤點了一下，目前在時代力量

黨團的索資，從 9 月 1 日到 11 月 9 日總共有 116 件，目前我們已經回覆 111 件了，老實說有時候它的數量非常的多，我也沒有辦法做確保能夠真的非常快速的一個狀況，因為這個還有局處它專業的判斷。

林議員彥甫：

市長，你統計的時間是從什麼時候開始？卡公文就是最近 1 個月的事情，就是上次主計處提供相關的資料之後，變得更加的嚴重。我想是不是市府擔心提供詳細資料給議員之後，市府被質詢、被監督？

邱代理市長臣遠：

我想我們都……

林議員彥甫：

市長沒關係，你就正面的回覆這幾點好不好？

邱代理市長臣遠：

我們儘快地來了解這幾個案子，儘快的提供議員。

林議員彥甫：

對。我說這幾點是不是可以來承諾？

邱代理市長臣遠：

我們都會依照剛剛我提到的提供原則的狀況下，儘快來提供議座，因為有一些資訊如果還要涉及跟中央這邊確定，譬如說之前在講中央補助款的部分。

林議員彥甫：

我說的很多資料，其實根本是跟中央無關的事情。

邱代理市長臣遠：

我們沒有辦法一起……

林議員彥甫：

市長，我剛剛舉的例子哪個是跟中央有關的？都是市府裡面的東西。

邱代理市長臣遠：

沒有，不是。因為您剛剛的需求是說，一定每一個都要 3 天，3 天是有困難。

林議員彥甫：

對不對？我說這幾個很具體嘛！

邱代理市長臣遠：

所以這幾個案子我們會後，儘快的了解提供，謝謝。

林議員彥甫：

市長你先請坐。我想公開透明，這個也是高虹安市長給我們議會的承諾

，希望邱代理市長確實能夠來做到。我想再次強調局處首長給我們詳細的資料，是基於他們的本分，也是交代我們民意代表監督的職責，所以不應該因為提供詳細的資料，就責怪我們任何的局處首長，我在這邊還是必須嚴正的提醒。

接下來我們關心的是本席覺得非常荒謬的事情。我們市府花了非常多的錢在買國際的 IP，結果一換再換，我們新竹市自己的 IP 就被晾在一旁，到底怎麼回事？市長，現在問你幾個問題，第一個，上面我們今年兒藝節國際 IP 是哪一個？

邱代理市長臣遠：

主席議長、秘書長，還有林彥甫議員的關心。是左邊的泡泡龍，中間是瑪利歐的耀西，最右邊的是玩具總動員的暴暴龍。我們這次的代言是左手邊的泡泡龍，謝謝。

林議員彥甫：

下一個，國際風箏節的國際 IP 是哪一個？

邱代理市長臣遠：

右手邊的是我們的市鳥皮卡，也是我們的特派員，也是跟我號稱……

林議員彥甫：

風箏節是哪一個？不要打 Pass。

邱代理市長臣遠：

中間的那一個。

林議員彥甫：

中間的，但是它其實不是國際 IP。再來萬聖節的國際 IP 是哪一個？

邱代理市長臣遠：

國際 IP 是中間的那個。

林議員彥甫：

中間的嘛！

邱代理市長臣遠：

對。

林議員彥甫：

中間的，但是我們花大錢買天竺鼠車車 IP。市長，你扮這個超級賽亞人。

邱代理市長臣遠：

對。

林議員彥甫：

為什麼？因為你比較喜歡超級賽亞人？

邱代理市長臣遠：

不是，因為我沒有……

林議員彥甫：

因為你覺得花錢買國際 IP 沒有用到，擺裝飾也沒有用。

邱代理市長臣遠：

不是，報告議座，因為我沒有辦法扮天竺鼠。

林議員彥甫：

沒有辦法扮天竺鼠？

邱代理市長臣遠：

因為扮起來不像。

林議員彥甫：

扮起來不像。

邱代理市長臣遠：

對。

林議員彥甫：

所以說其實這個錢就是浪費掉。

邱代理市長臣遠：

也沒有，我們是整合行銷。

林議員彥甫：

沒關係，市長，你先請坐。我們認為花這個錢買 IP，就應該要把錢花在刀口上，而並不是把它當裝飾用。我們來看，今年度我們還有其他的國際 IP，還沒有結束。市長，我想這個應該不用講，大家都看得出來是什麼，要價 600 萬元。市長，你這看不出來嗎？沒關係，之後你可以問城銷處到底這個 IP 是什麼，還要再花 600 萬元的國際 IP，還沒結束。

像是高雄它的 IP 一個就玩到底，而並不是像我們新竹市換了又換，讓大家搞不清楚到底我們新竹市的 IP 是什麼？講到黃色小鴨大家就想到高雄市，每年都有相關主題的系列活動，我們新竹市一換再換，明年可能還會繼續，但是我們的皮卡它卻是被我們晾在一旁。

今年我們動用第二預備金 138 萬，來設計我們新竹市吉祥物 IP，也花了 45 萬元製作相關的玩偶，結果它的出場越來越少，10 月、11 月各只有 1 次，然後它的臉書發文，慘不忍睹按讚個位數，甚至還被市府用來拿做澄清的管道，這是新竹市的吉祥物嗎？

剛剛提到國際 IP 還沒結束，明年繼續，城銷處的活動預算明年度暴增將

近 1 倍，今年編 2,780 萬，實際花超過 3,700 萬，明年編將近 5,400 萬，增加了 94%，其中關於國際 IP 的就有 1,700 萬，我們一直買這些 IP，結果根本就記不得我們新竹市的 IP 是什麼，我們自己的吉祥物被晾在一旁，明年皮卡繼續花 84 萬進行宣傳跟執行，你花這個 1,700 萬買國際 IP，我們新竹市自己的花 84 萬，這打水漂沒有用。

所以我再次強調這個城市 IP 不是多多益善，市府不要再亂花錢，花錢買 IP 就好好的利用，你花錢買天竺鼠車車 IP，就要想辦法把它用得淋漓盡致。你決定是要國際的 IP，還是要新竹在地的皮卡？不要三心二意，選定好一個城市 IP 就應該要跟它進行強連結，就像高雄黃色小鴨一樣。市長，請問你到底要選擇什麼？是不是請市長回答？

邱代理市長臣遠：

謝謝主席議長、秘書長，還有林彥甫議員對於我們城市 IP 還有吉祥物。因為我想 IP 跟吉祥物它是 2 個不同的概念，一個 IP 的建立其實不管是在國際企業或城市，它都需要時間的累積，我們其實辦這些活動是希望透過這樣的方式，吸引更多的……

林議員彥甫：

市長，您剛提到需要時間的累積。我們一直換 IP，請問我們累積了什麼？

邱代理市長臣遠：

跟議員報告，關於皮卡的部分其實我們在各大的記者會，包含我個人的臉書，包含我們各個局處的文宣，其實都一直在不斷地宣傳曝光，未來如果有機會的話，也希望議員可以幫我們多多宣傳。

林議員彥甫：

市長，宣傳的結果就是怎樣？就是這樣子。

邱代理市長臣遠：

不會，因為新的應該……

林議員彥甫：

就是這樣嘛！市長，這個成效數字就擺在這邊。

邱代理市長臣遠：

我們會努力，也請議員幫我們按讚分享。

林議員彥甫：

對，所以我的意思是說，你如果確實要用這個 IP，就像剛剛講到需要時間的累積，那就好好的把它擺在每一個活動，好好的讓它跟新竹市做強連結，而並不是一直換這個不同的國際 IP，1,000 萬、2,000 萬這樣子來花，浪

費納稅人的錢。市長，我還是要問你到底選擇好了沒有？

邱代理市長臣遠：

會，我們以後會加強吉祥物在宣傳上還有城市意象的推廣，對於相關的這一些活動，我們都會恪遵相關財政紀律，也會把錢花在刀口上，有機會會把它加強行銷，謝謝。

林議員彥甫：

把錢花在刀口上。所以市長，我要確認一下，究竟我們這個國際 IP，是不是未來是選定一個，然後用時間來累積跟新竹市做強連結？

邱代理市長臣遠：

這部分我們會……

林議員彥甫：

市長是不是覺得朝這個方向比較好？

邱代理市長臣遠：

我們會持續朝這個方向努力。但我也要跟議座報告，像黃色小鴨當時也不是只有在高雄，它也在基隆港，甚至當時我在越南、歐洲的時候，它是一個國外設計師設計的。

林議員彥甫：

我們都知道黃色小鴨一直在全臺走透透，它是在世界各地走透透。但是我剛剛提到，高雄市就把它玩到淋漓盡致，講到黃色小鴨就想到高雄市。

邱代理市長臣遠：

其實它也有到越南。

林議員彥甫：

所以我是說這個 IP 是不是選定了之後，就不要再換？

邱代理市長臣遠：

我想針對我們市鳥皮卡吉祥物的推廣跟建立，市民的印象跟行銷活動的結合，我們都會朝議座建議的方向，努力去推動執行跟累積，謝謝。

林議員彥甫：

市長，城市行銷它不是靠撒大錢買一大堆 IP，是要靠策略的，我想您在這方面也算是專業，所以希望把我們花大錢買的 IP，確實能夠跟新竹市連結，讓大家想到某個 IP 就想到新竹市，是不是？

邱代理市長臣遠：

是，好，謝謝。

林議員彥甫：

市長，請坐。這是一個很誠懇的建議，我想之後審議相關預算的時候，

我們也會提出我們黨團的建議。

再來一樣是花大錢的部分，這也是這一次很多議會同仁關心的，相關出國考察的經費。這個之前我們時代力量黨團，已經有召開相關的記者會提到，出國考察費用明年度暴增 78%，如果我們拉新加坡的預算比較起來，相關的人均費用也暴增了 67%，市府回說包含要帶青年去，結果相關的青發中心已經有編列 100 萬元，要帶我們青年朋友去新加坡，也就是說這 200 萬元有沒有編，其實都跟我們青年朋友能不能去新加坡是毫無關聯。再來相關的預算增加幅度，比物價指數多出了 50%，我想這樣的幅度說是物價上漲，根本是睜眼說瞎話，然後相關的交通費、生活費都有超編、違法浮編的狀況，到現在還是沒有得到市府任何正面的回應，根本就是在閃、躲、飄。

最後一個是讓我非常生氣，我們點出市府在預算書裡面考察的地點，早就已經在今年 7 月歇業了，是要去考察廢墟嗎？結果市府竟然辯稱考察新加坡是要去推動，來落實我們乾淨水的相關廢污水自治條例，這個條例根本就還沒有施行，而且新竹市跟新加坡的狀況完全不一樣，人家是喝水庫水，我們大部分是喝頭前溪的水，所以我們才有很嚴正需要來整治我們相關的河川，來防止廢污水進入灌溉水，進入我們飲用水的取水口。到底這樣的說法是誰提出來的？邱代理市長，您知情嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝議長、秘書長，還有林彥甫議員對我們出國考察的關心。我想相關的預算編列，我們都是依照相關的法規，恪遵財政紀律依法編列。

林議員彥甫：

市長，沒關係，你先請坐。民政處長，這個是民政處回的吗？

民政處施處長淑婷：

主席議長、秘書長，我在這邊跟議員說明一下，因為其實我們去新加坡考察的行程，原本是今年年底的一個行程，因為搭配青年政策所以移到明年。

林議員彥甫：

這些我都知道，這個是妳回的吗？是或不是很具體。

民政處施處長淑婷：

這上面有寫民政處。

林議員彥甫：

民政處，所以這個帳是要算在妳頭上是不是？沒關係，妳先請坐。因為市府發了這個之後，這個推動我們乾淨水自治條例的「乾淨水行動聯盟」，就發表聲明表達非常的遺憾。這個自治條例是在他們的努力之下積極來促成，

市府卻消費他們，邱代理市長是不是應該代表市府，向這個聯盟來致歉？

邱代理市長臣遠：

謝謝議長、秘書長，還有林彥甫議員持續對這個的關心。我想針對出國考察的費用、行程，議員這邊的指教、記者會所提出的意見，還有相關民間團體，我們都會納入參考。

林議員彥甫：

邱代理市長，我很具體，這個消費我們乾淨水自治條例，是不是能夠來回答一下？

邱代理市長臣遠：

我想我們任何的意見都虛心接受，謝謝。

林議員彥甫：

虛心接受，好，你先請坐。剛剛提到這個考察，我想市府一再強調都是為了要推動市政，我們開記者會已經經過1個月了，市府已經決定好要去新加坡考察什麼了嗎？請邱代理市長回應。

邱代理市長臣遠：

謝謝議長、秘書長，還有林彥甫議員的關心。我想新加坡在整個國際戰略地位跟亞洲來講，其實非常多值得台灣借鏡……

林議員彥甫：

說考察什麼就好了。

邱代理市長臣遠：

甚至是值得新竹借鏡。不管說它的都市規劃、花園中的城市，還有森林中的國家這樣的一個政策，從ESG跟城市發展還有它所謂的社會住宅屋村。

林議員彥甫：

市長，不要講漂亮話，積極一點好不好？

邱代理市長臣遠：

沒有，我剛剛就講了，社會住宅屋村、都市規劃還有ESG。

林議員彥甫：

社會住宅，就是組屋。

邱代理市長臣遠：

還有相關的新創，還有我們……

林議員彥甫：

沒關係，市長，你先請坐。考察組屋？我們市府不蓋也不管社宅，你去考察組屋幹嘛？之前新竹市規劃金城青創宅，胎死腹中，這個相關的寡婦樓都更案，說要回饋社會住宅給市府，現在沒消沒息。本席因為高虹安市長提

出的政見，說要把「輪候制」和「可負擔租金」納入我們新竹市相關的社宅出租辦法，我在議會提案也通過了，市府卻推給住都中心。市府去考察社宅要幹嘛？市長你知道嗎？新加坡的組屋制度，是臺灣根本就無法複製的，新加坡 9 成都是國有地，而且政府是大量的補貼，而且它相關的售價只有我們年收入比率 3.8 到 5.2 這樣的狀況，臺灣根本做不到，所以去考察新加坡的社會住宅，對市政一點幫助都沒有。

市長，我想你還是很不清楚到底考察的目的是什麼？三大原則，有益市政推行、預算核實編列，而且最重要是公務人員的增能，應該是首要的任務，我想很顯然這 3 點市府都做不到，我想這個預算審查的時候，我們時代力量也會負責任的提出相關 3 點的議案，希望市府儘快回答我，謝謝。