

質詢議員：宋議員品瑩

日期：113 年 11 月 18 日上午

紀錄：黃馨逸

宋議員品瑩：

副議長、市長還有市政府的一級主管、各位議會同仁，以及觀看直播的市民朋友，大家早安。接下來是本席市政質詢的時間，在質詢的一開始，我首先要再次感謝教育處林處長，還有所有的教育處同仁，因為我知道新竹市教育業務非常的繁雜，在整個推動的過程當中也容易動輒得咎，但從這一屆市府團隊就任以來，我們都見證了每位處長還有教育處同仁的努力，無論是在校園建設、教育品質的提升、推動就近入學等等，都展現了無與倫比的熱情還有專業，特別是現任的林處長，基層的校長還有師生，都稱讚您是最接地氣的教育處長，新竹市的教育也因為有林處長還有教育處同仁的努力也更進步，孩子們就更有希望，所以我希望林處長，還有教育處同仁能夠不忘初心、持續努力。

其實上周本席有看到對您的一些批評還有攻擊，但是本席認為這些批評並不能掩蓋林處長還有教育處同仁的努力，也不能否認新竹市教育處對於教育的貢獻，所以如同我上周所說，我相信市民朋友都有看到教育處的辛勞，您的努力從來都沒有白費，上任近兩年，新竹市師生一直在盼望的光武、建功、培英、香山國小等的這個校舍增建、通學步道，還有關埔操場興建工程、體育館這個工程都已經順利決標開工了，我們也一直在積極努力的去推動預算來擴校、來增班，還有成立數位實驗高中等等，來解決新竹市的入學問題。剛剛提到這個通學步道，我們今年一口氣就開工了 12 校，真的非常不容易，所以要感謝我們教育處改善老舊校舍，然後到打造現代化學習環境，讓新竹市的學校可以成為一個孩子們安心學習的地方。

今年高市長還拍板投入了 1,600 萬因應龍年新生潮，這一些調整都在年底要公告了，我知道說推動教育不是一件簡單的事情，但是我想教育的力量，就像是給種子灌溉養分一樣，等新竹市孩子未來成長茁壯了，成為了世界的孩子，這個就是對新竹市教育處最佳的一個回應。可不可以請林處長簡短用 1 分鐘來談一談，您就任這段時間以來的一些心得？

教育處林處長立生：

謝謝副議長、謝謝秘書長、謝謝品瑩議員對我們所有教育團隊的肯定跟支持。我也非常感謝高市長跟邱市長的帶領，其實教育處不是只有教育處，

教育處是跟所有的市府團隊一起努力，我也很感謝有這個機會能夠到新竹來，跟所有的教育夥伴一起努力，這當中我也是全心全力的投入在教育工作上，我也很慶幸跟全國最棒的教育人員站在一起，更何況所有民意代表的一個監督，其實都是給我們督促、努力、改進的一個方向，這一點我們也都會好好的珍惜。只是因為教育事務經緯萬端，有很多的東西它不是一蹴可及，我們也希望透過循序漸進跟外界做好溝通，然後讓大家能夠認同高市長的新竹好學，以及邱市長當我們的教育團隊後盾當下，我們一起努力的往前走。

因為我覺得個人的委屈事小，所有的教育工作團隊人員大家願意努力的往前，把我們的孩子守護好、照顧好，我覺得這個才是大家認為是最幸福的事，所以我們會跟議座一起努力打拼。

宋議員品瑩：

好，謝謝處長，請坐，也請繼續努力。因為新竹市的教育議題真的非常多，大家也都非常的關心，總是會引來各式各樣的批評，我覺得教育處長這個位置真的不好坐，所以我希望教育處長真的要繼續加油堅持下去。

好，接下來本席想要從3個不同的面向，來提供一些建議給市長參考，這3個面向分別是跨區域、跨局處以及跨縣市，因為市長是我們新竹市的大家長，很多的議題我希望市長不只可以從單一的面向來思考，而是可以從更高的一個角度來為新竹市規劃。首先第一個就是跨區域的問題，我認為是整個新竹市都要共同面臨的問題。第一個，就是行人空間不足、停車空間也不足，這兩個問題看似是矛盾對吧？因為你想要給行人空間，可能就沒有地方停車，你要給車輛去停，但是這時候就沒有行人空間了，但是我希望市長可以跳脫這個思維，有更廣泛的一個思考。

首先，我們來看一下這張照片，本席要非常肯定市長在上個月率領市府團隊，將關新路的機車格退出人行道這個政策。因為依照我們交通法規，人行道上本來就不能停車，機車也不能停，只是一直以來我們會為了讓機車騎士方便、停車方便，我們過去在人行道上設了許多的機車格，但是這個衍伸出的問題，就是機車騎士常常直接騎上人行道，反而造成了行人的危險。所以市府決定要回歸到法規，還給行人一個安全的行走空間，我認為這個是正確的決定。本席自上任以來，一直在替新竹市的行人來爭取安全的行走空間，所以我非常高興看到市府最近所做的努力，不管是通學步道或是機車退出人行道的政策，我認為都非常好。不過關於行人空間，我認為我們應該要通盤的來檢討、來規劃，就像倪處長常常說的，要從點、線、面來考量，從點先考量、再到線、再到面。我認為新竹市其實現在還仍然停留在這個點的階段，像我們從這個新聞標題就可以看得出來，這個只有針對關新路這個小

的區域，通學步道也一樣，我們都還是只有在學校的周邊去劃設。

很多的家長跟我說，如果小朋友要從家裡直接走到學校，其實這個路途當中還是往往要經過非常多沒有人行道地方，所以我想要建議市長，針對人行道的議題，因為我們在每個點已經開始做了，所以可以開始有一些跨區域的規劃，從點開始到線，然後再到面，把它全部都規劃出來，比如說過去本席經常接獲民眾的陳情，提到人行道上的變電箱，會讓原本已經很狹窄的人行道又變得更窄，不管是要推嬰兒車或是推輪椅都推不過去，因此我經常和台電去共同會勘，然後想辦法把這一些變電箱移走，但是這樣子一個、一個每次去移動的效率，可能我光是移動一個變電箱就要花好幾個月，甚至半年以上的時間，所以我希望市府可以擬定個計畫，把這一些在人行道上造成阻礙的變電箱，都想辦法去把它移除，這個是本席過去有提案的建議，不過市府的回應還是希望我們可以一一的通知，說哪一個變電箱造成阻礙？然後再來一一的移除。但是這個就是目前的做法，它的速度是非常慢的，我能夠理解市府的業務非常繁雜，這種跨區域、跨地點的這個議題也不好做，但是本席還是想要建議市長，因為市長應該有一個更高的角度來協治理理新竹市這個城市，所以我認為像這樣的議題市長可以來關心的。

第二個，我剛剛提到這個停車空間，因為很多問題就是一體兩面，像這個關新路機車格退出人行道，我認為是非常好的，交通處也立即把幾個汽車位改成機車格，但是在這個新聞出來之後，本席就立即接到了民眾的陳情，說這附近汽車的停車需求也很高，這個汽車格變成機車格，他們就沒有足夠的汽車位來停了，所以除了規劃出安全的一個行走空間，本席也建議市長要盤點市府現有的汽車停車場，可以把這一些有高度停車需求的地方，特別是平面的停車場，或許可以把它改建為立體停車場，我在這一次交通處的工作報告當中也有看到，我們未來有計畫要增加幾個公有停車場的空間，我認為這個就是非常好的政策，因為我們新竹市有很多的公有停車場都是平面的，但是目前在排隊等月租的車輛非常多，這些車輛他們在排隊等月租，就會衍伸出另外一個問題，什麼時候可以排到？也要抽籤，還是慢慢排？慢慢排有些民眾問到底要排多久？永遠都排不到，其實這個根本的問題就是車位不夠。所以我認為這些平面的停車場，是不是有機會來把它立體化？不管是往上蓋或是地下化，變地下停車場，我覺得這個是市長可以來思考，未來為我們新竹市規劃。

接下來第二個是一個跨局處的問題，其實有很多跨局處的問題，也是需要我們市長來協助，因為每一次遇到跨局處的問題，總是好像局處之間大家沒有一個共識，然後引起非常多的一個民怨，所以今天我特別想要請市長來

關心，我們騎樓的停車規定，騎樓它也算是人行道的一種，依照我們現在人行道的交通法規，騎樓是不能停機車的，所以如果有機車停在騎樓上面，而且有民眾來檢舉，警察就可以開罰單，但是我想請市長來看一下這張照片，這個是新竹市的建華街，你可以看這個小小一段才幾戶的騎樓，它們都是不同的樣態。好，我們可以先從最右邊來看，你看到最右邊兩戶，他們確實把前面住家騎樓的部分清空了，它的停車庫是做在住家1樓，所以車停到裡面，可是你看到第三戶，第三戶的1樓，可能是住家或店面，對吧？他的就不是車庫了，他的車就是停在外面。再下來第四間，第四家它直接圍起來變成餐廳在經營，然後下一間也是有把它空出來，但是後面又看到文具店，這個又是把它封起來，然後也變成一家店面在經營，所以你會發現這個騎樓的樣態非常的複雜，它並不是都符合交通法規的，以目前來講，唯一符合的就是像右邊這兩間，右邊這兩間有把它空出來，讓行人可以行走，他自己家的車要停到車庫，是停在最裡面，但是實際上並不是所有的騎樓，都是用這樣子正確的一個方式，把這個騎樓圍起來，圍起來成餐廳或是做成商店在經營，這種應該算是違建。我想要先請教一下都發處，我這樣的說法是對的嗎？都市發展處蘇代理處長文彬：

主席副議長、秘書長，感謝宋品瑩議員對騎樓打通這件事情的關心。騎樓的狀況的確是有很多種，如果是有固定式的構造物，在原來結構體的梁柱上面，固定式的我們都稱為是違章建築外推的行為。

宋議員品瑩：

好，謝謝處長。其實像這樣子就是一個違建，但是因為我們有很多違建，就是把它列為列管也不會強行要去拆，但現在我們遇到問題，很多民眾會把他自家的機車停在他們自己家的騎樓，這時候就會被其他的民眾檢舉，只要被其他民眾檢舉，警察就必須要過來開罰單，但是被罰的民眾就會注意到，為什麼我家旁邊騎樓它整個圍起來，然後開店來經營，他卻不用被罰呢？所以他也跟警察去檢舉，但這時候警察就說這個叫做違建，這不是歸我們管，這個是屬於都發處，對吧？都發處也不會強行要它拆掉，所以這就變成民眾之間產生了怨言，然後對市府非常的生氣、一直在抱怨，這個抱怨就常常傳到我這邊。

還有一個問題，因為騎樓雖然按照交通法規，它是應該要清空讓人家來行走，但是因為騎樓它又是屬於私有地，所以很多民眾認為是我家的土地，我可以停車吧？為什麼不能停車呢？所以這個騎樓問題真的很多。騎樓的問題其實各縣市都存在，中央目前也沒有一個明確的規範，來讓地方政府依法辦理，但是這同時也造成各局處的做法不同，導致本席經常收到民眾的抱怨

，所以這個問題我也希望市長可以和交通處、都發處、警察局共同來討論，至少新竹市政府要有一個共識，有一致的做法才不會出現這樣子不公平的一個情況。這個就是騎樓規定，希望市長可以來關注一下。

接下來最後是跨縣市的問題，其實跨縣市問題高虹安市長上任之後，就一直積極在推動跨縣市的 MOU，和新竹縣、苗栗縣來簽定我們縣市的 MOU，因為有很多議題是必須要跨縣市合作才有可能完成，例如我們的交通問題，上、下班的車潮有很大一部分來自於新竹縣、竹北市，所以如果我們要改善交通，或是我們要來蓋輕軌，這些都必須要有縣、市的合作，所以我非常希望市長可以繼續來延續高市長的政策，就是跨縣市的交流與合作。除了交通的部分，本席想要特別為我們新竹，還有竹竹苗區的學生，來爭取的就是我們的教育資源，因為竹竹苗區的考生在高中的選擇，特別是跟北北基比起來，或是跟臺中比起來，就真的少很多，新竹縣的幅員遼闊，我們新竹市的孩子，如果考上新竹縣一些學校，他要通勤也很不方便，所以新竹市很多家長就很期待，期待我們新竹市可以有更多元的一些高中還有高職的選擇，我們目前除了高中增班計畫，還有數位實驗高中的成立，我們也有在評估建華國中、新科國中等幾所國中改制為完全中學，但是這個部分的經費我們需要跟教育部來申請。

上一周本席也有跟處長請教過，我們市府有沒有能力來自籌這個相關經費？但是其實我知道這個經費是非常高，如果說沒有中央的補助，要完全靠自籌來設立完全中學，這個機率應該是很低的，但是如果成功設立的話，我們嘉惠的不只是新竹市的孩子，而是整個竹竹苗區的孩子。所以我認為市長應該要多多的跟新竹縣、苗栗縣來共同討論，我們這三個區域的教育資源問題，三個縣市來共同爭取。雖然我們新竹市只有 45 萬人口，但是三個縣市加起來就超過 150 萬人口，我想從這樣子的一個角度，我們來向中央申請經費的話，這個成功機率也會相對比較高了。

既然我們提到了經費的問題，就讓本席想到了市長之前是立法委員，我相信您對立法院非常的熟悉，其實最近立法院一直在討論的就是財劃法，財劃法它自 1999 年改為中央拿 75%、地方 25%，之後就一直沒改過，今年 6 月份高市長也在記者會談到，目前的財劃法對新竹市非常不公平，去年我們新竹市上繳了國稅近 2,900 億元，人均上繳 63 萬元是全國第一，可是我們卻只有拿回 100 億元的統籌分配款和一般補助款，這個統籌分配款大概是 71 億元，配回率只有 3.5%，是全國最低的，目前立法院最有可能通過的財劃法的新版本，也就是國民黨團的版本，顯示說如果通過了，我們新竹市的統籌分配款根據立委鄭正鈐的說法，可以從目前的 71 億元提升到 158 億元。可

是在網路上我們還是可以看到很多相關的討論，特別是跟其他縣市比起來，例如說跟宜蘭相比，新竹市拿到的還是相對很少。所以我想要請教市長，因為您過去也擔任立委，您對目前還有我們現在立法院正在討論這個財劃法，有什麼樣的看法？有沒有和我們財政處來共同討論，對新竹市最有利的方案呢？有沒有機會也跟我們的立法委員來交流溝通，為我們新竹市爭取更多的資源？

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長以及宋品瑩議員對於新竹市財政，以及中央財劃法目前修法進度的一個關心。確實新竹市長期以來都是繳的多、分的少，非常的不公平。本市在 112 年上繳國稅將近 2,900 億元，退回的統籌分配的稅款跟一般補助款大概是 100 億元，退回率只有 3.5% 是全國最低，這個長期以來對於新竹市民非常的不公平，針對這個目前的一個現象，其實過去高虹安市長在今年也拜訪我們的立法院，國民黨跟民眾黨團表達市府的一個立場，這中間其實我們也都有跟各黨團、各委員保持相關意見的一個交流跟機制，市政府也將對國民黨的跟民眾黨的版本意見反饋給相關的委員，目前鄭委員提案的所得稅有 5% 的返還機制，民眾黨團也提出修正的版本，朝本市有利的方向，後續我們也都會向立委跟各黨團爭取對本市最有利的分配方式，對於統籌分配稅款合理的考量，我們新竹市政府一向的主張就是應該要納入所謂的稅收貢獻度，這個部分的比例來做為相關的一個參考指標，因為確實新竹市雖然設籍人口只有 45 萬人，但是經常性流動人口有 60 萬人，竹科也正式突破 17 萬人的就業人口，所以對於國家整個經濟的發展，半導體整個在科學園區，國家每年的 GPT 大概是 3.9 兆元左右，但是新竹科學園區就將近 1.5 兆元，所以對整個國家經濟的貢獻，還有產業的貢獻跟就業率的一個提升，其實相對來講是貢獻非常大，但是隨之而來對於地方政府來講，就是對於不管是交通的挑戰、社會的需求、都市開發後續面臨的一個相對資源上的匱乏，這個都是我們必須要考慮的，所以所得稅的比例，一定比例要分給各縣市，並且我們強烈主張要納入財政努力的指標，例如這個營利事業、相關的營業額做為分配的指標，才能實際反應稅收的貢獻。

另外一個部分，我們希望能夠保留部分的財源，解決外部成本的問題，就如本市現在目前新竹科學園區的所在地，我們剛剛提到，經常性流動人口就有將近 60 萬人，包含來新竹市就學、就業，甚至是生活的人們，園區外溢的成本其實都是本市要負擔，不管是改善交通，甚至相關社會的一個需求、醫療、住宅甚至是消費，還有我們的物價等等都是必須要承受的一個負擔，所以本市長期也面臨到交通壅塞跟校舍不足的問題，在全國都面臨少子化、

超高齡化，甚至很多私校退場的狀況，本市卻是逆勢成長，這個部分需要更多的公共資源跟財政的一個支撐，也必須要去解決。所以本市相關的一個主張，就是希望能夠納入稅收貢獻度，並且擬定相關稅返的一個返還機制，對於各黨的版本，我們都密切的注意，在財劃法進行相關黨團協商之前，我這邊也都會持續跟各黨去溝通，並且明確表達本市的主張。我們希望這個 20 幾年沒有修訂的財劃法，在一這次不管通過的結果如何？一定要對新竹市民能夠有一個實質的增加，並且對於我們未來要面臨桃竹竹苗大矜谷計畫之後的一個城市發展，能夠有正向且正當的一個財政注意，以上。

宋議員品瑩：

好，非常謝謝市長的回覆，的確新竹市有很多需要加強的基礎建設，這些都需要我們有更多的財源來支持，不過其實我也很想要請教市長，因為過去您也是立委，其實我剛剛提到的這一個問題，就是為什麼現在已經有了新版本的一個財劃法出現，但是從網路上的一個討論來看，我們跟其他縣市比起來卻還是排名倒數，為什麼會有這樣子的一個狀況？這個我想問問看市長的想法是什麼？

邱代理市長臣遠：

主席、副議長、秘書長還有謝謝宋品瑩議員對財劃法持續的關心。我想財劃法的修法在中央的角度，目前我們也看到其實是各縣市資源上的分配，跟整個國家建設發展，不管從區域跟全國的一個發展上資源分配，從本市的角度，確實我們在相關的稅收貢獻度還有經濟的一個表現是非常亮眼的，但是也不能因為這樣就變成甚至是對新竹市民有所不公平，所以如果財劃法在這次的相關修法能夠順利通過，至少這個先求有、再求好，中央分配給地方的稅收，老實講就會實質增加，因為以現行的行政院目前的一個制度來講，確實是中央集權又集錢，所以相關的資源分配下放給地方，就會相對來講受到限制，誠如剛剛我們講的配回率永遠是在 3.5%，在最後一名，如果這一次在修法上能夠有所進程的話，新竹市實質的預算至少會增加 59 億元到 109 億元，這個也是我們樂見的一個狀況，所以在整個的修法過程，我們希望各黨團積極的遊說、溝通、陳情，把整個稅收貢獻度跟稅返機制，能夠納入這次修法的一個重點，讓整個財政的推動，對新竹市能夠有實質的助益之外，也可以符合現在中央所提出的桃竹竹苗大矜谷計畫的一個推動，由新竹市作為核心去發展的一個重要依據，我想這個才是整個修法之後，對整個新竹市民最有利的方式。

宋議員品瑩：

好，謝謝，謝謝市長的回覆，我自己本身看了這個財劃法的修法，因為

我也有聽到其他的議員提到說，若是財劃法這樣子重新去修的話，我們可以從中央得到的補助款可能就會少很多了，但是實際上我們目前得到的統籌分配款以及補助款加起來也是 100 億元，但是這個財劃法如果修了之後，我們至少可以提升到 158 億元以上，我想這樣子的話，就不會說拿到的中央款反而比較少的一個問題。我想要請教一下財政處長，我這樣的理解是對的嗎？財政處陳處長香君：

主席、副議長還有秘書長，謝謝宋品瑩議員對於財劃法的一個關心。因為目前整個財劃法還在審議的過程當中，我們也不知道未來就是財劃法修正之後，原來的一般性補助款它的機制是不是會做調整？誠如議員剛剛所說的，這樣看起來的話，整個對地方政府的財源是會有幫助的。

宋議員品瑩：

好，謝謝處長。我想問市長這段期間有沒有什麼心得或者是想要給市府同仁勉勵的話呢？

邱代理市長臣遠：

主席副議長、秘書長，還有宋品瑩議員，感謝你們對市府的一個關心。我想施政沒有最好只有更好，我們跟市府團隊都會持續盡忠職守，延續高虹安市長所擘劃相關的一個施政藍圖，穩定的推動市政，回應 45 萬市民對本府的一個期待，也期待議會能夠跟我們一起努力，在今年的一個總預算……