

## 質詢議員：鄭議員美娟（民進黨團聯合質詢）

日期：113 年 11 月 15 日上午

紀錄：黃馨逸

鄭議員美娟：

主席副議長、秘書長、邱代理市長、各位一級主管，還有我們議會同仁、現場的媒體女士、先生、直播前的市民朋友大家早安，我是東區市議員鄭美娟，現在是本席和我們民進黨團的聯合總質詢時間。首先我想要先請教我們的邱代理市長，對於我們的市政團隊你會給你的團隊，這個施政的成績打幾分？請簡短說明。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝主席副議長、秘書長還有鄭美娟議員對於這個議體的關心。我想施政的分數，我們還是交由市民來打分數，謝謝。

鄭議員美娟：

好，市長你不敢打成績，你先請坐。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝。

鄭議員美娟：

因為我覺得你們好像不喜歡別人來幫你們打成績。好，今年天下雜誌出爐的這個施政滿意度，停職市長高虹安她被打了 51 分，是位居全台倒數第一名，但你們可能不太滿意，所以在 10 月份的時候，你們又找了這個民調公司來做施政滿意度，訪問了新竹市 1,073 位市民，然後得到一個成績後就發了新聞稿，說某幾個施政項目獲得我們市民高度的肯定，來塑造一個高滿意度的假像，來欺騙我們新竹市民，這邊我也想幫民眾還有大家都很關心的一個問題，來問一下邱代理市長，你有沒有意願要參選新竹市 2026 的市長？有沒有？

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長還有鄭美娟議員對於我們相關民調的關心。

鄭議員美娟：

我不是說民調，我是說你想不想要參選？你要聽清楚問題。

邱代理市長臣遠：

我想針對我們的市政工作，都會做相關的回應，對於民調的部分我想…

…

鄭議員美娟：

這個不是民調，我是問你想不想參選，不要問A答B，想不想參選新竹市長？你不敢回答，來，請坐。

邱代理市長臣遠：

我不答假設性問題，謝謝。

鄭議員美娟：

來，好，我們先假設，如果你沒有要參選的話，那我想你實際上的想法跟實際上的作為，其實沒有太大的落差，因為我覺得你無心市政。你在上任不到3個月的時間，你就出國了3次，在明年的出國考察預算，你還多編列增加了200多萬元。好，那我其實也覺得蠻好奇，你已經先當了副市長，現在又當了代理市長，難道你對新竹這一片土地沒有任何的情感嗎？還是你覺得可能黃國昌會比你優秀，可能會由他來選，所以你可以隨便，就是代理市長的期間你混過就算了。

邱市長，黃國昌昨天已經發布了不排除任何可能性，可能黨需要他，就來占，你這個位置隨時會被占下去。好，那我們再假設如果你是有意願要參選2026的新竹市長的話，雖然你現在沒有任何的民意基礎在代理當中，但是其實你在整個施政當中，可以是很好的一個展現機會，但是我們卻看到民眾黨在臺灣唯一執政的這個縣市，竟然在中央給足了很多經費的情況之下，你們卻一點執行能力都沒有。因為你們沒有辦法在期限內完工的這些工程，導致了好幾筆工程，不是被砍了經費，就是被收回經費。

我來舉例，像是公道五路三段中央國土署補助了1.3億元，要做道路品質的計畫提升2.0、要做人行道的重新施作、要做路平的施作，1.13億元被砍掉6,000萬元剩下7,000多萬元，導致現在公道五路三段兩側人行道一樣是坑坑巴巴，我們長輩一樣走在爛的人行道上面。我再舉例，像三民國小周邊的這個通學廊道，先是7次流標，然後本來預計今年底應該要完工的，現在我看是要直接跳票了，中央把經費從3,200多萬元增加到6,400多萬元，給你們這麼多經費來做，但是也告訴你們了，到今年底以前一定要完工50%的期程，才有辦法去請領，但在前兩天單位質詢我問了工務處長，給我的答案只有完成百分之32%而已，你們真的有辦法完工嗎？這個項目補助經費是不是到年底又要被收回？還是砍半呢？好，這樣的情況其實不止發生在東區，香山區也是如此。我們請盈徹議員來補充。

林議員盈徹：

說到這個香山人立刻就變成超級賽亞人，變成憤怒的香山人，我們香北路的香山綜合運動場，是香山區非常重要的一個運動場域，那麼在2020年獲

得體育署核定補助之後就不斷的流標，這個工程一直沒有辦法而順利的發包出去，導致在去年被減列了 3,500 萬元，意思就是讓中央收回去 3,500 萬元，因為我們執行不力，這對香山人來講，是讓香山人非常憤怒的一件事情，因為香山綜合運動場是香山人常常去那裡運動的地方，幾乎是唯一比較完整的一個運動場域，那香山休閒綜合運動館的工程，其實進度也一直在延宕。

針對中央補助的這些款被收回，其實是整個新竹市的市民權益上的損失。我想請問一下邱代理市長，針對這些經費被中央收回，有做內部檢討還有改進措施嗎？還是就放給他爛完全不管啊！這個請你等一下說明，謝謝。

鄭議員美娟：

好，市長，你先說明。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝主席副議長、秘書長，感謝鄭美娟議員跟林盈徹議員對於香山綜合運動場興建風雨球場進度的關心。相關在香山綜合運動場改建的工程，目前中央款的補助款是 3,500 萬元，在 110 年 7 月 9 日核定，體育署管考務必在核定內 8 個月內完成工程決標，其實我們都知道說，現在目前的這個…

鄭議員美娟：

市長，你簡短就好了，不要浪費我時間。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝。第一個，市政府絕對沒有荒廢市政、無心市政的狀況，我們大家都是 1 天當 3 天用，所有的市政團隊我們都是……

鄭議員美娟：

妳 1 天當 3 天用，你 3 個月出國 3 次了。市長，你先坐下好了，我覺得你在說表面話。本席還是要提醒市長，你們接手新竹市政府這個團隊已經將近快兩年了，下個月就滿兩年了，前兩年的這個蜜月期已經都過了，你們之前所辦的這些啟用典禮、施政報告還有很多完成的這些建設，都是前朝林智堅市長時期開始施作到現在，你們才點交的，但是現在我們這麼多經費被砍，執行率這麼的低下，棒球場也都毫無進度。好，你真的應該要想想，你要怎麼去面對我們的新竹市民。

除了這個執行率低的問題，其實在基層還有很多問題，讓我們的人民憤怒不滿的，這些其實都跟天下雜誌來評比倒數最後一名，都是有相關的。本席在這裡就舉例幾件民眾的案件。我們知道新竹市政府其實最重要職責之一，就是要保障市民的生命財產安全，但是當我們的市府如果因為公共設施管理不當，公共管理欠缺的時候，造成市民財務受損的時候，市府應該由哪個

單位來負責呢？市長，你清楚嗎？你要不要簡短說明。如果財務受損我們要賠償的話？好，市長，我看你可能不知道，沒關係，你們也不用回答。

本席舉個例子，在今年8月發生在我們市民的身上，8月20日市民停車在新竹市立體育館的前面停車場，就被這個掉落的枝幹砸中他的車體，民眾發現之後趕快去找這個停車管理員問，結果沒有得到明確的指引，所以他自己又找了交通處，結果交通處一聽到說是被樹砸到，就說樹要找城銷處，民眾趕快又去找了城銷處，城銷處又跟他說，你在停車場所以你要找交通處，就這樣子互推，所以他被踢皮球才來找本席。在8月27日當事人趕快去報案，去備案了，28日的時候，當事人去跟警察局調閱監視器，當時警局幫忙協助保留了這個畫面，9月9日民眾寫好了申訴單要交給交通處，但是他怕被踢皮球，所以委託本席幫他來轉，結果市長你猜又發生什麼事？交通處同仁又跟助理說樹要找城銷處。好，結果他只好又到城銷處，那我也想問，如果今天連我們的助理在協助之下，都可以被這樣踢皮球的時候，民眾怎麼辦？我們可以想像民眾是怎樣被踢來踢去的，後續在等待賠償的過程中也不斷的找交通處，還是不斷的被交通處再次踢回去城銷處。

一直到10月23日交通處的同仁終於回電給這個民眾，告訴他請你提供這個畫面，我們來處理。市長，你聽到這邊有沒有覺得很奇怪，被踢來踢去都快2個月了，如果現在才要調監視器畫面的話，請問調得到嗎？過1個月早就沒有保存了，而且擁有影片的主責單位是新竹市政府，如果要調畫面應該要發文，交通處應該要發文請警察局來提供，你怎麼去跟民眾要呢？交通處應該讓民眾在遞完申訴書的時候，就應該要積極去辦理，你們難道不知道這個監視器畫面，如果沒有在特別的保存之下，它1個月之後就會被洗掉了，如果沒有畫面，請問民眾的權益誰來幫他們顧？還是說交通處根本是在等這個畫面被洗掉，被洗掉沒有證據保存了，就可以不去對自己的管理欠缺做賠償。我們市府真的是把民眾當成皮球這樣子踢來踢去，到底還有多少這樣子一個求助無門的市民，可能遇到我們這個管理欠缺、管理不當，造成他們的財務受損，然後又自己默默把它吞下去。

本席真的很不想用官僚文化來形容新竹市政府，因為我知道新竹市政府還是有很多積極認真優秀的公務人員在認真做事，但就這些事件上來看，我覺得新竹市政府真的已經沒有什麼能再退步的空間了，真的是爛到不能再爛了。

邱代理市長，你的團隊這樣的表現，我想雖然你沒有新竹市民意的基礎，但是我要拜託你，你既然坐在這個位置上在這邊代理，即便是代理，你也應該要做好市長應該要做的工作。

關於市民因為公共設施維護不當，來造成民眾的這個財務受損，申請各項理賠的時候，我們是不是可以建立一個 SOP，或是成立一個專線讓民眾可以直接找到？市長，請您簡短說明，可不可以來做？

邱代理市長臣遠：

好，主席副議長、秘書長，謝謝議座對於這個國賠案的關心。目前本府的公共設施如果有出現瑕疵，例如道路坑洞、路樹倒塌導致民眾受到損害，我們都依法可以用書面的舉證向本府提出……

鄭議員美娟：

找哪個單位？

邱代理市長臣遠：

我想直接……

鄭議員美娟：

我現在就是說要成立 SOP，要有一個主責的。

邱代理市長臣遠：

是，我們現在受理之後，我們都會立即蒐集相關的事證，我們會召開國賠小組依法來審查。

鄭議員美娟：

那請問民眾要直接找誰？

邱代理市長臣遠：

我想他……

鄭議員美娟：

這樣他直接找誰？

邱代理市長臣遠：

直接找市府的相關單位就可以。

鄭議員美娟：

相關單位是誰？相關單位就是剛說的交通處推城銷處，城銷處推交通處，找誰？找民意代表？

邱代理市長臣遠：

我想……

鄭議員美娟：

難道還有其他相關單位嗎？

邱代理市長臣遠：

我想如果說交通處負責，他找交通處，我們都會統一去處理，那基本上我們也都會責成相關的局處，我跟他們常常講……

鄭議員美娟：

市長，我建議你們還是要成立一個專責的來處理，要有專責單位來處理，看是誰來發放下去。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝議座。

鄭議員美娟：

你先請坐。上周我接到一個陳情，有一對夫妻打電話到辦公室，他們指控 1999 的人員態度相當惡劣，在對話過程中還掛他們電話。詢問之下原來是一對來自外縣市的夫妻來新竹市旅遊，他們習慣租車到處玩，這一站他們來到新竹市，也買了很多名產回去，就在買名產的過程中，他們臨時停車，停在路邊有停車柱的這個車格，因為他們不瞭解停車柱的相關使用規範，所以當費用從 20 元衍生到 170 元的時候，他們想要釐清楚到底怎麼樣發生的，是不是有誤植的情況，所以他打 1999 來問，但是卻在這過程得到非常不愉快的對話過程。

讓這對夫妻比較生氣的是，交通處本來應該回覆這對夫妻的，結果在沒有當事人同意的情況之下，竟然把他們的個資、姓名、電話留給了廠商，讓廠商去回覆，這對夫妻告訴我覺得很離譜，他們明明找的是交通處，為什麼是由廠商來回覆他們？他們很不解，他們告訴我，你們新竹市政府會洩漏民眾個資，你知道嗎？這個我覺得真的是同仁太離譜。

市長，這個你絕對要去抓，本席絕對不能認同這樣子會外洩個資的市府團隊，有這樣一個行為。這個就是你們民眾黨所領導的市府團隊，對人民傲慢的態度，不斷的把民眾的事情踢皮球踢來踢去，從局處的互踢，到現在可以直接踢給廠商去回覆，人家找的是新竹市政府，不是要找廠商。好，這個部分市長一定要去抓，到底是什麼樣的問題？

我想新竹市很多在地的店家，巴不得有更多的外縣市民眾來新竹市消費，來促進這個經濟成長，希望他們來消費。明年 114 年購物節預算，你們從 500 萬元多編列增加到 900 萬元，但是市府這樣的囂張態度，這樣子對待外縣市來的這些民眾，如果傳出去，我想是會降低這些民眾到新竹市消費的意願。請市長也要告訴你們的團隊，真的不要這樣子對待我們的市民，即便是外來的市民都是一樣，1999 一定要好好服務各位民眾的需求。

再來，一樣是上周才接到了一個案件，有個媽媽打電話告訴我，她的孩子在本市的一間幼兒園，她某一天下課回家的時候，發現孩子的身上背後有一些淤青紅腫。所以這個家長就趕快到幼兒園看監視器，看到一些我想只要是家長可能都會認為不妥的一些畫面。就是說老師有這樣肢體約束的動作，

當本席聽到這個家長在形容描述的時候，我直接想到在 2019 年 4 月，臺北內湖有一家托嬰中心，發生一起嬰兒窒息的案件，當時就是因為有一個保姆在安撫男嬰入睡，結果用他 90 公斤重的身體去壓他，然後用雙手環抱他的頭部長達 19 分鐘，最後這個男嬰不治身亡，沒有呼吸，就窒息了，這個家長也知道這個案件。

這個家長知道學校會做肢體約束動作，她很緊張，趕快想要跟這個園長來溝通，結果園長告訴他，他們的幼兒園都是以肢體約束的方式去制止小孩子的吵鬧。所以這讓家長非常不能夠接受。後來這個家長在 11 月 7 日向教育處來陳情反映，結果我們教育處的同仁怎麼跟這位媽媽說，他說等到監視器看到我們再來看要不要立案解決。邱市長，2019 年這個案件真的不足以讓教育處來正視這個案件嗎？難道我們要等到憾事發生，等到第二位小朋友遇到這樣的事情發生，我們才要來處理嗎？還是要等到媒體報，我們才要積極來介入處理，我們可能不會有這麼幸運，第二個小孩子發生可能不一定這麼幸運，只是這樣的淤青而已。

邱市長，你們教育處這樣子一個消極的態度，我覺得真的是大錯特錯，在 9 月份教育處才剛被監察院給糾正，對於稽查這個補習班行政怠惰、裁處也行政怠惰，接下來難道我們要換幼兒園的部分，我們教育處要再被糾正嗎？難道你的教育處長要在他的任內第三次被糾正嗎？邱市長，不管是你跟高虹安這個停職市長或是你們都不斷的在說，要讓新竹的孩子成為世界的孩子，但是前提是我們新竹的孩子要身心健康，要安全的長大，才有機會成為世界的孩子。

你們不要只是不斷的去畫大餅給家長，結果你們在細節上又頻頻管理出差錯，消極的面對我們的民眾的這些陳情，你們可能瞞得過部分的這些家長，但對於實際上需要你們協助的這些家長，我覺得你們要感到愧疚。邱代理市長，請問我們教育處這樣消極的態度，你可以認同嗎？簡短說明。

邱代理市長臣遠：

好，我想身為三個孩子的父親，看到這個照片我也非常難過，兒虐零容忍，我想這個個案我們教育處已經展開……

鄭議員美娟：

展開處理了嗎？

邱代理市長臣遠：

已經在調查中了、已經在處理了。為了預防幼兒園違法對待幼兒，或性平的事件發生，本市還是依據訂定新竹市違法對待幼兒園事件的預防性督導機制流程，而且我們已經函請各公私立的幼兒園，透過事前園方落實宣導正

確觀念跟事後……

鄭議員美娟：

市長，你現在又在跟我唸課文，我現在要的就是針對現在，現在你們教育處市府最大問題是什麼？消極，教育處這個同仁這樣的態度來說是消極。邱代理市長臣遠：

我想針對這個個案我們已經立案調查，我們會盡力督導……

鄭議員美娟：

這個家長就是因為本身也是幼教人員，她很清楚這樣的傷害如果一個不小心，小孩可能就沒了，所以雖然即便她把孩子帶離這個幼兒園，她也希望這個幼兒園不應該這樣的一個肢體約束，所以她才來陳情，提醒市政府要重視這個問題，但是我們這麼消極的態度，等看到監視器再來查、再來立案，請問你去調監視器，查了沒？去看了沒？市長，您先請坐。

邱代理市長臣遠：

好，謝謝。

鄭議員美娟：

我想針對這個部分，本席提出幾個要求，我們要全面的去稽查這個監視器，不得有死角，因為家長有發現是有死角的部分，真正死角的部分，我認為不管是托嬰中心或是幼兒園。社會處，妳聽到托嬰中心和幼兒園都要一併不能有死角，當然這個廁所的部分是例外。第二個部分，會後請整理托嬰中心跟幼兒園評鑑考核的資料給本席查看。社會處，妳也要一起來整理，然後最後一個就是拜託你們積極的去協助每一位家長的陳情，因為這樣的案件都不是一個個案的問題而已，是常常在發生。如果下一次沒有這麼幸運的時候，你們才要來重視嗎？本案後續請教育處持續的跟本席更新。

繼續請教一下警察局長，以您的經驗在休閒麻將館，有沒有可能發生違法賭博這樣的事情？我們新竹市過去有沒有破獲過，在休閒場館賭博的這樣案件？請您說有或沒有就好了？

警察局邱局長紹洲：

主席副議長、秘書長還有謝謝鄭議員的關心，有。

鄭議員美娟：

有，有發生，你先請坐。市長，你認同這樣子可能會在灰色空間的這樣的一個麻將館，設立在我們的住宅社區或是非常臨近校園的這些社區嗎？請您簡短說明，你認同嗎？

邱代理市長臣遠：

主席副議長、秘書長，謝謝鄭議員對於麻將館的關心。針對您剛提出問



題，我個人也不認同，我也認為有關麻將館如果會影響到本市的治安，這個問題其實我們已經加強相關的稽查工作，跟這個相關的機制落實。

鄭議員美娟：

好，先請坐。本席知道有一些麻將館、棋牌社、休閒會館可能會因為管理不當的關係發生灰色空間，甚至是有非法的事情。這間接、直接就影響到市民住宅區的生活品質，讓我們民眾心生恐懼。

像我們東區某一棟大樓裡面，就有一間 24 小時沒有人管理的麻將館，住戶不斷的反映又反映，請問市府到底做了什麼嗎？本席找過工商科也找過分局長，但現況就是沒有任何的改變，甚至到 10 月初的時候，這個社區還有發文到都發處，結果本週一才接到都發處的回文，我們真的做事太慢了，這就是所謂的行政怠惰。

這些住戶的描述，他們幾乎每天要面對的事情是哪一些呢？就是要面對改裝車不斷的出現在社區附近，夜間的喧嘩還有彌漫抽煙的味道，及很奇怪的煙味，這個一定要去查。社區表示他們樓下本來有這個才藝班的教室，因為煙味蔓延的關係而影響到這個才藝班了，所以他們直接選擇搬走。這個不是我憑空亂講的，你們可以去 google 看評論，google 評論的留言蠻多則的。

對比其他縣市都已經有開始訂定特定行業管理的自治條例，本席知道議會會有其他同仁在催促你們要趕快制定，但是你們無動於衷，不管是議員、社區、住戶來跟你們反映，通通都沒有效，到底市府有心要處理這一塊嗎？就這個部分我希望市長你們在訂定這個條例之前，不要再繼續擺爛，而是要時時去做一些對居民有改善的點才對，不要空喊口號，每次都是 110 去繞一繞就沒事了。

針對這個部分本席要提出兩點的建議，第一個針對民眾或是社區提出的這些安全疑慮，特別是學生上學、放學經過的這些點，請市長責成教育處、警察局、學校來共同做一個生活環境安全評估。第二個部分請市長責成警察局，成立社區網路安全的通報，讓民眾可以及時找到我們的各個轄區的派出所，不要每次他們都是打 110，你們都說打 110 就好啊！結果打了 110 巡邏車去繞一繞、警車去繞兩圈就走了，然後民眾還是不知道到底有沒有得到改善？這兩個部分市長可不可以來做？

邱代理市長臣遠：

主席副議長、秘書長，謝謝鄭美娟議員對這個案子的關心。我想針對議員提出的建議，我們都會納入相關的評估。

鄭議員美娟：

什麼時候要做？

邱代理市長臣遠：

相關自治條例的部分，其實我們已經有函請經濟部來做相關的指導，我們後續也會去做相關的……

鄭議員美娟：

我們是不是給一個期程，什麼時候之前可以來做？

邱代理市長臣遠：

我們儘快來辦理。

鄭議員美娟：

明年中以前可以嗎？定期會以前？

邱代理市長臣遠：

好。

鄭議員美娟：

下一個定期會以前，明年中可以嗎？

邱代理市長臣遠：

好，原則上我們希望能夠在明年上半年有所進度，謝謝。

鄭議員美娟：

希望，好，謝謝。我想我們社區的安全是市長你們應該繼續去努力的，因為社區民眾真的很不滿，不要每一次民眾只會來罵我們民意代表，其實應該要處理的是你們才對。如果你覺得民眾的聲音真的沒有這麼真實的話，那我也歡迎邱代理市長你可以跟我去社區走看看，你去被罵一圈就知道。

從林智堅市長時期就有開辦敬老點數，可以折抵搭計程車的這個事情，但是這麼好的一個敬老政策，你們後續的執行成效，真的是讓長輩有苦難言。我們看到這個圖面、表格，目前持卡人只有 53,373 人，1 至 9 月的這個執行率，搭車的 25,000 多人，搭乘率不到 5 成，也就是說可能有不好用的地方，為什麼有 5 成不願意使用？敬老卡用在這個折抵車資，其實是一個很好的政策，但是使用上有困難，你們有沒有想辦法去改進。

本席不斷的向社會處來反映這個問題，長輩就是很難叫車，只要聽到要用這個點數來折抵，計程車就會開始拖延，讓他們等車等很久，等 1 個小時以上的都有，但是只要告訴他們用現金來搭車，車子就來了。這個本席反映過不止 1 次，我告訴社會處好幾次，但是一直沒有改善。以你們民眾黨的效能，我們真的有能力來因應這 2025 年超高齡社會嗎？明年臺灣就要正式進入超高齡社會了，所以請你們一定要來改善。就這個部分請社會處會後提出，我們到底執行困難點在哪裡？改善的方式？社會處我建議應該更有細節去統

計到底各區有多少人搭乘，你給我數字只有全區。如果你各區都沒有去計算的話，請問你們要怎麼改善？

再來是長青運動會的部分，長輩反映很難停車，就在上個月因為你們根本就沒有規劃，現場有這個停車格，但是你們沒有相關人員去指引，所以讓汽車把這個三角錐移開直接停進去，長輩在現場牽著車被趕來趕去，被你們警察趕來趕去，你們沒有去做好這個工作，所以拜託明年的長青運動會，一定要改善我們長輩沒有車位的問題，機車的部分。

最後我想這次定期會本席提出了總共 11 個問題來就教你們，但這每個質詢的面向，我想如果媒體要扣 5 分的話，你們只剩下 45 分，不好意思，我比天下雜誌還要嚴格，但是這個是來自市民最基層真實的聲音。天下雜誌施政滿意度排名你們倒數第一，真正原因你們選擇蓋牌不去面對，你們說正視教育，又默許讓校園周邊出現了安全的隱憂，長輩在這個城市生活不變，你們選擇看不見。中央給你們經費，你們工程還是做不出來，代理教師流動率高你們也是不去提升薪資，民眾黨唯一執政的這個縣市，我只能用施政無能來去形容。