

質詢議員：鄭議員美娟

日期：113 年 11 月 12 日上午

紀錄：余雅婷

鄭議員美娟：

主席、秘書長、各位一級主管、我們議會同仁、現場的媒體女士先生，還有直播前的市民朋友大家好，我是新竹市議員鄭美娟，現在是本席第 11 屆第 4 次單位業務質詢時間。

我們都知道新竹市政府的員工，很多同仁都是相當優秀的公務人員，很多時候比如說颱風時期，消防局、警察局、城銷處，以及各個局處同仁，就要來時刻守護我們市民的生命財產安全。像在重大疫情時期，我們衛生局、衛生所也都要站在第一線守護民眾的健康，那基層同仁、員工努力的工作，我想各項福利應該都要到位才是。

我們首先來看這個是人事處發的通報公文，這個是去年所發的公文，我們看到第一段的部分「自本(112)年起本府員工生日禮金發放方式，採直接撥入員工薪資帳戶辦理。」但是本席最近卻接獲我們市府員工的投訴，說他們帳戶戶頭實際上是沒有收到這個生日禮金匯款的部分，本席在向一些市府員工求證的過程中發現，其實我們有很多局處可能對於生日禮金的運用方式，可能不太一致，比如說警察局是發放生日禮券 1,000 元，環保局是發放生日禮券 600 元。

其中衛生局的部分，在前年 111 年度的時候是有發放生日禮券的，但從去年 112 年開始沒有發放禮券，也沒有發放現金，而是把生日禮金的部分當做歲末聯歡的晚會基金來去使用，我聽到的版本是這個樣子。如果是這樣子的話，那衛生局不就是變相的把員工的生日禮金，拿去當辦理尾牙的公基金嗎？我想請教一下衛生局長，你確實有將同仁的生日禮金，把它作為辦理尾牙的經費使用嗎？

衛生局陳局長厚全：

主席陳議員、秘書長，還有非常謝謝鄭美娟議座關心這議題。其實現在我們這筆費用，實際上是我們所謂同仁的聯歡費用，然後其實它並不是以生日禮金方式來呈現，為了促進同仁之間的和諧和平時工作上的默契，所以我們辦理除了在尾牙的公基金以外，實際上當時也有發放一些年度的禮金，然後讓大家能夠歡度這個年度。

鄭議員美娟：

局長你先請坐，我不知道你在做這個決定的時候，是不是有經過意願調查，同仁們決定不要領生日禮金、禮券，他們是決定要來跟大家一起吃尾牙，是大家一起決定的嗎？本席初步的瞭解東區衛生所有 16 名員額，到 11 月也只有 3 位報名要吃尾牙，聽說去年也只有 3 個報名，顯示參加的意願並不高，也就是說生日禮金的運用對衛生局來說，已經有相當不公平的支用方式。

在 111 年都還有禮券可以領，但從去年開始已經沒有得領了，今年又再來一次沒有得領這個生日禮金或是禮券，難道未來我們的衛生局都要把同仁的生日禮金福利，這個小確幸拿去吃尾牙嗎？請問一下人事處長，這個公文是您發的，你有沒有確切的掌握新竹市政府各個局處到底有多少局處，是有確實的將生日禮金匯入他們的帳戶？處長。

人事處陳處長建宏：

大會主席陳議員、秘書長，謝謝美娟議員對我們同仁文康活動費支應情形的關切。跟您報告，各機關的文康活動費是屬於主計總處它所核定的共同性費用編列的基準，所以它必須要透過議會審議的程序，但是如果已經編列到預算裡面之後，就是由各機關根據它的文康活動計畫去做規劃以及使用，所以您就會發現有一些同仁說他沒有入帳，因為在這之前我們只有在府本部統一入帳，其他各個機關就是回歸到它機關裡面去做預算經費的運用。

更進一步來講我們在今年大概兩個月之前，已經發布從 114 年開始，各機關在年度開始之後如果預算開始執行的時候，就應該要提列文康活動費的使用計畫，經過機關首長核定之後去共同性的在機關裡面去做合適的運用，我跟您報告，在 111 年之前，本府是沒有做這樣的經費核定之後的預算……鄭議員美娟：

好沒關係，這樣我大致瞭解，反正就是照預算的編列來使用嘛！

人事處陳處長建宏：

是。

鄭議員美娟：

你先請坐，但是我們有看到 113 年的預算是寫員工慶生用，並沒有寫尾牙用，我們衛生局編列的文康費用裡面沒有寫到尾牙，所以應該就要照這個員工的生日禮金來去發放才是。我們的人事處在去年發這個公告，其實就是有同仁希望說，生日禮金發放方式是可以比照其他縣市，用現金直接撥入帳戶讓他們方便運用，結果到了衛生局變成局長你想要整筆來挪用，用成尾牙的經費使用，這樣人事處不是在做表面功夫嗎？本來我們同仁可以拿 1,000 元的生日禮金這個小確幸，現在被迫要捐出來大家一起吃尾牙，一樣是吃在

你們的肚子裡面，請問一下沒有去參加的怎麼辦？

我們看到下一張，我們看到衛生局的部分，衛生局只有通知同仁 12 月 6 日我們要吃尾牙，給他們選擇「葷食」、「素食」、「不克出席」，那你有沒有給同仁選說「我要領生日禮券」、「生日禮金」，這個是同仁很不高興、很不滿，他們真的怒火中燒，所以才會拜託本席來去幫他們申訴這個事情。我們各個局處生日禮金，到底有沒有照這個規範來去使用？我認為應該要有更明確的規範才對，大家應該要照著你預算書怎麼寫，你就應該要怎麼去支用，人家警察局、環保局也有發放，人家也是照預算書寫的做啊！衛生局長，請問我們可不可以也這樣來做？

衛生局陳局長厚全：

主席，非常謝謝議座非常關心這議題。實際上這筆費用是我們文康活動費，主要的目的是要促進同仁之間的一些和諧。

鄭議員美娟：

要促進，但是我強調你沒有寫尾牙，我有預算書，包含明年的你都沒有寫尾牙，你都寫員工慶生，你怎麼會把它拿來做尾牙使用呢？

衛生局陳局長厚全：

報告議座，這些平時互相合作、互相同歡，這個我覺得才是這筆費用最重要的目的，不應該因為是特定的……

鄭議員美娟：

那你有沒有調查過同仁的意願？

衛生局陳局長厚全：

這個其實……

鄭議員美娟：

有還是沒有？請你回答我的問題。

衛生局陳局長厚全：

我們要採取多數大家同意的方向去做，那我覺得這費用的話是促進……

鄭議員美娟：

這個是文康費用。

衛生局陳局長厚全：

對啊！沒有錯啊！這文康費用是要促進大家同仁之間的和諧。

鄭議員美娟：

那請問沒有去的同仁怎麼辦？局長你就簡單回答我，你今年已經這樣用了，我相信餐廳也訂下去可能沒辦法退了，請問明年我們可不可以回歸生日禮金原本的用意，回到同仁的身上可不可以？

衛生局陳局長厚全：

報告議座這筆文康費用的用意，是促進同仁之間的一些……

鄭議員美娟：

你預算書有寫嗎？

衛生局陳局長厚全：

那促進同仁之間的……

鄭議員美娟：

你預算書沒有寫到這一些，你只有寫員工慶生，我的理解就是像環保局、警察局或其他局處一樣，就是生日禮金嘛！

衛生局陳局長厚全：

我們要促進同仁之間和諧跟團隊合作的精神

鄭議員美娟：

和諧你平常就可以做。

衛生局陳局長厚全：

就是這筆費用最重要的一個目的所在。

鄭議員美娟：

局長你真的是很會辯，請你坐下。如果你有促進和諧的話，不會在你上任之後，本席不斷的接到你的投訴書，3 份各是不同的理由，這個禮金還是第 4 案，本席還是希望衛生局明年在做的生日禮券的運用上，還是要尊重同仁好不好？

繼續來關心的一樣是我們衛生局的業務。我們的社區營養推廣中心跟分中心的門診，推廣以來開辦成效好不好？我們有三區衛生所都有這個門診，不知道局長有沒有掌握這個數據，可不可以簡單的告訴我們，10 月份我們服務了多少位市民朋友？簡短來，局長。

衛生局陳局長厚全：

主席，謝謝議座關心這個問題，10 月份數據部分我可能要再查一下才會知道。

鄭議員美娟：

你請坐，其實這非常簡單我告訴你，本席有接到長輩的電話，他們說我們營養中心門診的時間，不一定有辦法提供有需求的這些民眾來去諮詢，因為有一些沒有辦法外出的長輩，他們需要用打電話的方式，結果打到營養中心，我們營養中心告訴他我們的營養師現在不在這邊，請你打到衛生局去。所以說我們要找營養師，我們這邊公布的時間是在三區的衛生所，但是竟然卻又叫他轉到衛生局，這其實很不方便，對長輩來說沒有辦法一線接通。

那第二個問題是營養師的服務時段有點少，我們可以看到服務時段是每週只有一天，三區衛生所是每週都各只有一天，而且每一天只有兩個小時來服務而已。本席認為我們開辦這個營養門診中心，其實這個服務真的很好，那我當然會希望說可以越做越完善、越來越精緻，因為畢竟我們服務的對象是 65 歲以上的長輩，衛生局應該站在長輩的立場，去檢視這個政策有沒有辦法做得更好，而更符合他們的需求。所以我有兩個建議，第一個是設置我們的營養服務專線，讓長輩一線接通。第二個是增加我們線上的服務時段。局長說明一下，可不可以來做？

衛生局陳局長厚全：

主席，非常謝謝議員關心這個事情，不過營養這件事情的話，主要還是要以我們營養門診為主，因為營養門診的營養師會提供長輩比較欠缺的一些訊息，而且又根據他看到這個人，然後他本身就知道……

鄭議員美娟：

局長臺南市有這樣做，臺南市他們有做營養線上的諮詢服務，他們做得很到位，而且我們的時段真的太少了，我告訴你我們的時段，一個人 30 分鐘一週兩個小時，就是一週服務 4 位民眾的意思，三區加起來才 12 位而已真的太少了，那我認為應該是增加時段才對。

衛生局陳局長厚全：

最重要就是目前在擴增人力，然後社區營養中心的話，的確從建置以來我們不斷增加它的一些服務量能，另外一個其實它也需要做一個示範，所以我們在這段期間也辦理端午節或者中秋節膳食的一些模範，然後讓大家能夠知道什麼是營養膳食。

鄭議員美娟：

好，局長謝謝你先請坐，我想我們還是要持續努力，這個門診真的開辦辦得非常好，長輩也非常推薦，那我們的人力可能請你再想辦法。

繼續來關心我們合格代理教師提敘薪級職前年資這個議題。我先口述一下我們在 2024 年 8 月 9 日憲法法庭 113 年憲判字第 7 號判決，根據合格教師資格代理教師職前年資提敘案，大法官理由判決的要旨其中有一句它講到「合格代理教師於職前年資提敘之面向，應獲與專任教師同等之待遇。」我們可以看到上面這邊，目前有在辦理的就是臺北市跟金門縣，還有我們隔壁新竹共同生活圈的新竹縣，都已經有採計職前年資了，那桃園市跟臺中市的部分，也都有針對高級中學來採計職前年資。

代理教師其實不同於兼課老師或是代課老師，他就以他全部的時間去擔任我們學校編制內的教師，因差假或是其他原因所遺留下來的所有課務，簡

單來說他基本上就等同於全職教師做一樣的工作，那代課他是只有課務的部分，所以代理基本上他就是全職教師的意義。

原本我們應該要聘請正式的教師，但是少子化的關係，也因為代理教師我們的聘用相對比正式教師還要便宜，代理教師他沒有退休金，之前也只有10個月薪水，後來是因為中央的政策才改為12個月薪水。另外代理教師也沒有考績、也沒有敘薪，其實因為福利制度不夠完善的關係，以至於我們的代理教師流動率非常高，快開學還經常找不到老師，導致我們孩子每學期可能更換新的老師，這對學生來說真的是一種惡性循環。

像今年9月開學之前，本席記得我8月26日的時候，還在跟教育處長通訊息，瞭解到底最後幾所學校有沒有找到代理教師？當時好像是找退休老師來救火。請問一下教育處長，我們新竹市政府準備好了沒有？我們什麼時候也可以讓合格的代理教師，可以採計職前年資這個待遇？請您說明。

教育處林處長立生：

謝謝大會主席陳議員，謝謝秘書長，謝謝美娟議員對於代理教師權益的關心。也的確在幾次的溝通過程當中，美娟議員對於代理教師，包括是否在開學前能夠就定位，甚至後續年資採計的問題，這也是教育處一直關心的議題。其實我們也多次詢問，包括在這一次的定期會開議前，我也親自跟國教署的彭組長通了電話，對於各個縣市應該要依照憲法法庭所做的一個決議，希望教育部能夠趕快給我們一個很明確的答案，其實署方他也告訴我說，希望中央他們的腳步能夠加快。

鄭議員美娟：

隔壁縣市已經在做了，你不要跟我推教育部。

教育處林處長立生：

跟議座報告，因為憲法法庭上面強調的是希望全國能夠一致性……

鄭議員美娟：

憲法法庭有說教育是百年大計，不應該只侷限在財政負擔，而應該放眼國民平等教育的機會。

教育處林處長立生：

是。

鄭議員美娟：

所以你只要告訴我，我們願不願意來努力？

教育處林處長立生：

我願意做。

鄭議員美娟：

什麼時候要來做？

教育處林處長立生：

但是現在這個部分上面他有特別強調，就是剛才議員所講的部分，他現在希望全國一致性，因為現在 4 個執行的縣市做法都不太一致，可能會造成我們……

鄭議員美娟：

全國一致？人家新竹縣就可以做了，你要把我們優秀的代理教師都從新竹市逼到新竹縣嗎？

教育處林處長立生：

不會，都留在新竹市。

鄭議員美娟：

但是你現在不趕快做，我跟你講新竹縣現在做了，所以為什麼這兩年我們都不斷的在找代理教師，每次都在開學前，這兩年都是這個情況，開學前我們代理教師還沒有就定位，因為大家會先想，隔壁新竹縣這麼近，就有代理教師的職缺，我趕快去擠看看有沒有，等沒有的時候我再回來新竹市，就會有這種問題，處長。

教育處林處長立生：

我知道，我剛才也跟議座講了我會做，那如果我做的期程我希望能夠加快，我希望中央能夠給我們很明確的答案。但我必須要講，現在 4 個縣市的做法都不太一致，如果未來大家能夠朝一致的方向去進行的話，我想我跟議座的想法都一樣。

鄭議員美娟：

處長你不要等要做一致你要做一致，你就跟上次我們學生的案件一樣，要等新竹縣、新竹市、苗栗一致的時候都不用做了，沒有共識，你不要跟我說一致，然後到時候要延到 118 年再來去實施嗎？

教育處林處長立生：

不會，因為憲法法庭有希望……

鄭議員美娟：

隔壁新竹縣已經開始做了，所以拜託努力就對了，你不要跟我推教育部好嗎？

教育處林處長立生：

我不會推，我會一起努力。

鄭議員美娟：

好，請你努力，謝謝。

我們現在每年都有優良教師的遴選，但是表現有熱忱的代理教師被排擠在外，我們來看圖片，這邊有一個規定是「最近三年考(績)核或評鑑結果，均核定通過」，但是代理教師他們就沒有考績呀！很多代理教師是充滿熱忱的，但是他們沒有辦法在現行的制度上來受到肯定，長期的內耗只是去抹殺一個個有熱忱的代理教師而已，像我認識的代理教師他們常常帶學生出去比賽，也常常得到頂尖的成績，但是他們這種熱忱真的是需要被鼓勵的，所以我希望我們的代理教師也可以納入優良教師的遴選，處長請您說明一下可不可以來辦理？

教育處林處長立生：

謝謝大會主席，秘書長，謝謝議座。我想這個計畫如果是之前已經有修訂過，那如果未來要納入代理教師的話，我們來調整計畫之後看看是不是可以把代理教師納入，就我個人而言我對代理教師跟您一樣，我覺得我都持正面的……

鄭議員美娟：

我們今年的優良教師遴選應該已經走完了，對不對？

教育處林處長立生：

應該已經走完了。

鄭議員美娟：

那明年呢？

教育處林處長立生：

明年必須要去修改計畫，之後把代理教師納入才有可能有機會。

鄭議員美娟：

那可不可以來修改？

教育處林處長立生：

我們來努力。

鄭議員美娟：

好，請坐，謝謝處長的正面回應，我相信很多優良的代理教師，都在直播前觀看，得到你的正面回應，謝謝。

繼續來關心的是我們公車誤點，造成竹市在跨縣市就讀大遲到的問題。我們新竹客運 10 月就已經結束代駛，全面退出了桃竹苗的公路客運，現在是由亦捷科技跟捷乘科技來去代理，說好的無縫接軌其實這個縫隙有點大。

本席接到陳情，這個家長的小孩他要跨縣市到新竹縣就讀，他每天要搭 7 點的班次，說好的時間班次都不變，但是我們看到 11 月 1 日的部分，它第一班車 7 點，它 7 點 40 分才發車，到學校 8 點 45 分他整個大遲到。第 2 個

上課日 7 點 30 分才發車，一樣他是 8 點 20 分才到校一樣遲到。第 3 天這個家長不敢再讓小孩子搭公車了，因為第 3 天一樣在 7 點 20 分才發車一樣會遲到。

小孩不搭公車的方式就是他改搭火車，就改成 6 點 40 分的火車，中間他還要轉乘兩站，下車的地點也比公車下車的地點步行的還要遠，也變成學生他們以後都要提早 20 分鐘起床出門的意思。交通處長，我知道這個路線不是歸我們市府所管理的，但是因為本市有太多孩子需要跨縣市就讀，所以就這個部分你可不可以盡您最大的努力，來去跟我們的客運溝通，讓孩子上學路稍微輕鬆一點？

交通處倪處長茂榮：

主席陳議員、秘書長，謝謝鄭美娟議員非常關心公路客運的代駛情形。這些狀況不只在新竹市，新竹縣還有苗栗縣也發生，就是這種沒法接到學生甚至拖班的狀況，我們縣市政府都已經跟交通部公路局所屬新竹監理所提出反映，也希望中央要對於接手的客運業者，要再積極的要求讓他準點。

鄭議員美娟：

那你可不可以來去要求？你幫忙協調溝通嘛！

交通處倪處長茂榮：

跟議員報告，因為這個不是我的管轄權，而且我們也沒有實質對這個客運有任何……

鄭議員美娟：

處長，搭公車的是我們新竹市的孩子，我們不要像跨縣市就讀問題，然後等一下又搞得跟南區的孩子搭公車一樣有問題，到最後你們還不是得處理。

交通處倪處長茂榮：

跟議員報告，我們是直接跟公路局的新竹監理所主辦單位聯繫……

鄭議員美娟：

那你就跟他聯繫，拜託他們客運的時間一定要準時，可以嗎？

交通處倪處長茂榮：

我們已經在做了，已經在積極瞭解，希望他們主管機關能夠盡一點力，謝謝。

鄭議員美娟：

你先請坐，這個一定要積極去做，因為孩子一直遲到真的不是辦法。

我們未來要開始實施先導公車的路線，那本席也是樂見其成，根據新竹市的資料平臺顯示，我們目前 YouBike 的站點有 101 個站點，過去的設點考

量都是在學校、車站、公園、商業區外面等等，本席建議未來可以搭配先導公車的站點，來去做 YouBike 站點設置的延伸。比如說大型住宅區、人口密集的区域，或是說稍微遠一點的社區住宅，讓我們想要搭乘大眾運輸的這些民眾，也可以透過 YouBike 來接駁最後一哩路，讓他們去搭乘到先導公車。處長我們請問一下，我們今年設幾站 YouBike？

交通處倪處長茂榮：

主席陳議員、秘書長，謝謝鄭美娟議員關心 YouBike 的設置。我們今年編列明年的預算，明年預算有……

鄭議員美娟：

我是問你今年設了幾個站？

交通處倪處長茂榮：

今年沒有設站，因為預算沒有編列，所以我們把這個預算設計在明年。

鄭議員美娟：

你先請坐，謝謝。本席知道明年會編列，但是這個部分可能交通處沒有提前先考量到，因為其實先導公車的路線早就在規劃了，但是你今年卻沒有趕快做先導公車搭配，把站點設置進去，本席希望你可以採納我的意見，就是說我們 YouBike 站點未來的設置，不要侷限在學校、車站、公園、商業區，而是針對有需求的大、小型社區，在他們的社區外也可以來設置。

首波的輕軌公車路線，很明確的我們要培養往返園區上班族的運量，針對這個先導公車路線，不知道有沒有去考量到本市孩子通學的需求？因為本市孩子通學的需求，也會是未來輕軌重要的運量，這個部分想要請教一下處長有沒有規劃，第一條先導公車會不會有學生通學的路線？

交通處倪處長茂榮：

主席陳議員、秘書長，謝謝鄭美娟議員關心我們先導公車的路線……

鄭議員美娟：

請你簡單回答就好。

交通處倪處長茂榮：

我們路線包括學區，尤其經過清大，進入交大校園接到交大的竹北分校，一直到生醫園區，沿線經過的路線跟我們現有的學校都是有連結的，而且社區也都有連結，因為它的密集度是很高的。

鄭議員美娟：

所以學生是有機會搭得到的？

交通處倪處長茂榮：

可以搭乘得到，相關配站的部分，我們最新的智慧站牌也會設置在先導

公車的沿線，讓它的資訊更加明確。

鄭議員美娟：

好，您先請坐，我們會持續的觀察第一條先導公車的路線，到底學生是否都可以搭乘到。

繼續來關心我們三民國小，上月底有發生混凝土車在學生還沒有放學時開進了穿堂，還好沒有發生什麼意外，不然工務處或教育處真的難辭其咎。三民國小通學廊道前後流標了7次，去年底順利招標，今年1月18日才開始動工，整個工期需要420天。本席知道後來這個通學廊道有變更設計，從原本好像3,200多萬中央補助，增加到6,400多萬，一樣說要在今年底工期完成50%才可以來申請補助。請問一下工務處長，我們目前工期完成多少了？會不會影響這個補助的申請？

工務處陳處長明錚：

主席陳議員、秘書長，謝謝鄭美娟議員關心三民國小的部分。目前的進度是32%，目前的預定進度到年底的時候有機會到50%，就是剛好是接近的。

鄭議員美娟：

剩下一個月。

工務處陳處長明錚：

是，目前廠商也在努力趕工中。

鄭議員美娟：

連49%也沒辦法申請。

工務處陳處長明錚：

其實中央的意思是說，不會那麼死硬說一定是怎麼樣的數字。

鄭議員美娟：

如果沒有超過50%，會不會影響補助的申請？

工務處陳處長明錚：

上一次中央也有來開會，他們也是看明年度預算的狀況，不會那麼死硬的說一定是照那標準數字…

鄭議員美娟：

看明年度，那就是今年不行嘛！

工務處陳處長明錚：

原則上我們還是以今年50%的目標儘量去達成。

鄭議員美娟：

好，你先請坐，這樣聽起來有點危險，看起來今年底如果沒有完成50%

工期的話，應該會請領不到補助，我想工務處你要趕快努力。

因為這個混凝土車開進學校的關係，家長都很擔心我們現在校園環境到底安不安全，教育處長現在我們家長很擔心我們孩子的避難空間，萬一遇到天災的時候，我們學校有大面積都在施工，如果我們要逃生，路線會不會順暢、要避難路線還夠不夠？這個問題我想工務處跟教育處，都要共同的去橫向溝通、去關心的。

我希望未來我們各校的工程在進行規劃期程的時候，你們應該要一併的納入我們學生的逃生動線、避難空間足不足夠，如果空間不夠的話，你們就應該要分區來規劃工程的進行，而不是像三民國小有一半以上都在施工，萬一要逃生的時候，家長真的非常擔心，很多家長跟我提出陳情，所以教育處長你也要去了解，我們各校如果有正在施工的工程學校，它的逃生動線你每個學校都應該要去了解才對，教育處長可不可以做？可以。那工務處的部分也務必請你，工程規劃的期間一定要規劃好，不要讓學校一半以上的面積在施工，學生會沒有地方逃，以上是本席的質詢。