質詢議員：李議員國璋

日期：113 年 6 月 3 日上午
紀錄：林采潔

李議員國璋：

副議長、秘書長、市府一級主管，以及在 YouTube 頻道前收看的民眾大家早安！

這是本席的業務單位質詢時間。首先我們在媒體上有看到，我覺得這絕對是一件好事情，看到朝山國小舊校舍因為閒置已久，我記得都發處也曾經在評估是不是要做社會住宅？但是因為用地稍微偏小所以作罷，我們後來得知這個訊息之後，因為之前也有地方人士談過，所以在陳厚全局長到任之後，就有跟他建議，提到這個地是否可以朝公營的長照規劃來實現？那具體的模型，當然不是專家我們就不敢說了。

看到新聞有這麼提，非常高興它往這個方面來利用，我們想請教陳局長一下，目前你們朝這個方向，是由什麼樣比較初步的規劃，它是怎麼樣形成的？謝謝。

衛生局陳局長厚全：

主席副議長，還有李國璋議員，謝謝議員非常關心這個問題。從我一上任以來議員就非常關心有關長照的議題，尤其在本市長期照顧的發展，第一個我們的使用率向來都沒有太高僅有 6 成。第二個供給量上面也亟需不斷的擴增，也非常謝謝議座關心，尤其當我得知到可以利用舊朝山國小這塊校地發展成為智慧長照，對本市來講長照量能的擴充是非常的重要，尤其現在人力、照服員不足情況之下，智慧長照是一個非常重要的議題，目前的規劃是我們在各地方會規劃 90 床的長照床，以智慧長照為主軸，再搭配一些增加的誘因，讓廠商能夠投入，目前的規劃是以 BOT 形行式來進行，一方面也可以減輕市府財政上的壓力，以上報告，謝謝。

李議員國璋：

謝謝，您有提到智慧長照部分，您先請坐。我想請問接下來這個案子應該目前是在都發處還在跑一些相關的流程嗎？處長您能不能幫我們說明一下，它期程大概會多久跑完？

都市發展處翁處長義芳：

大會主席副議長，秘書長，謝謝李議員對舊朝山國小，它本來都市計畫把它變成住宅區，所以它就可以直接去走 BOT 的程序，由衛生局這邊直接按

照 BOT 的程序，去報給財政部申請同意以後，就會補助讓他們做一個可行性規劃、做一些財務的規劃，直接來辦理這樣就可以了。

李議員國璋：

所以目前就沒有都發處著墨的餘地？

都市發展處翁處長義芳：

沒有問題的，我們已經都市計畫幫它變更了。只是他們在考慮說我們給他 180 的容積率，好像 150 還是 180 太少了，我說你們先評估看看，如果太少，在還沒有 BOT 之前再來告訴我們，我們來幫你做都市計畫變更，如果你認為可以的話，就不用像從兒童醫院，發包以後再變更，這樣就會遭到疑慮，目前的階段就要先行評估了。

李議員國璋：

OK 好，謝謝，您請坐。

您提到兒童醫院我就覺得之前關心的這些傷心往事通通又浮起來了，這個算是長照的題外話。

最近時隔了 17 個月了，總算又接到地檢署不起訴處分書，我們記得有一些局處首長，我相信不管是都發、環保、產發，那時候是去年，很多主管都有聽到，我當時播放完整錄音帶的時候，內政部前次長花敬群都說在我的角度來看，你們就是明顯的圖利，這句話說出來了，到目前為止又可以不起訴，我替我們台灣的司法感到非常的驕傲，這是題外話。

處長您剛剛有提到智慧長照，我們是不是一定要限制這個方向我不敢講，因為新竹畢竟是全台灣的一個科技重鎮，那既然台灣目前也還沒有這樣的一個公營或者是 BOT 的長照專責機構出現,我們是不是有可能把 AI 或者是還有什麼具體一些想法可以帶進去？就我了解之前其實您在國外，但不管是在國內國外，也一直是這方面的研究的醫療長才，你有什麼初步的想法嗎？

衛生局陳局長厚全：

主席副議長，謝謝李國璋議員非常關心這個議題。因為我們知道目前就是照服員的人數極端的不夠，對住民來講他們的身體狀況也非常的多，所以在引進 AI、利用智慧的方式作無微不至的照顧，這是非常重要。

其中主要的內容包括說先進的生理監視的系統，長照管理系統、居家照護系統，這些結合起來的話其實能夠從家庭、社區一直到機構，變成一個嚴密長照的方式，更重要的話，也是像最近郭台銘董事長一直在推動的數位分身，結合像基因、健保資料庫，我就能夠預測病人或是長者未來可能發生的一些疾病，提早做預防的措施，比如說像流感、癌症的預測，目前在新竹市這邊有一個叫千甲日照是由錸德集團所承接，那他們已經初步引進一些長照

的系統，未來可以在舊朝山智慧長照初始的步驟，非常謝謝議座關心這個議題，以上報告，謝謝。

李議員國璋：

好，謝謝。

我們可能還是要注意一下，我有個不太好的比喻，雖然不太恰當，但是我們這一個的日照機構或長照機構，它成立之後到底會不會去排擠到其他社區型的長照單位，我知道我們是一個學區設一個長照據點。在內容上面，希望是不是能夠比較像是大醫院跟小診所的區別，社區的長照據點它是一個社區藥局或社區診所的角度，我們的立場應該是比較像是大醫院的立場，帶著他們往前走，甚至做出一個全台灣的 model 出來。這一部分後續我相信所有議會同仁都會非常關注這個題目，這絕對是一個，您在任內的德政，再拜託一下。

前陣子應該有 4、5 個月，新竹空軍基地有一個閒置的空間要活化，他也向在地的虎林里黃郁淳里長提出很多次，希望能夠把這個用地，虎林空軍退舍房舍土地提出撥交的需求，在陳啓源議員還有本席這邊聯合爭取之下，我們曾經有邀請相關單位來會勘。

那個時候漏掉文化局，給文化局逃過一次，然後記得有民政、社會、財政這一些都有來看過，有提到就是說，他大概是一個 1,180 坪的閒置空間，裡面有 4 棟房舍，雖然已經老舊不堪沒有人居住了，但是其實對於地方創作、創生，或是做一個不管是社照、集會所，都是一個非常好的用地。當然它的缺點就是交通不太方便，事實上如果交通方便的話，機場大概也不會捐給新竹市政府，我想請問一下這塊用地的撥交狀況，目前財政處有開始跟他們接頭了嗎？還是哪個單位來負責呢？回答一下好嗎？

財政處陳處長香君：

副議長，秘書長，謝謝李國璋議員對於虎林退舍撥交的關心。目前這個案子據我所知，本府跟國防部這邊接洽都是都發處，那就由都發處來做回答。

都市發展處翁處長義芳：

大會主席副議長，秘書長，謝謝李議員對於虎林退舍，剛剛說面積大概不到 0.5 公頃，在 111 年 8 月 10 日，內政部的住都中心曾經跟國防部還有市政府去評估是不是可以做社會住宅，因為他基地太小，而且鄰近國防部機場，有國防的安全所以說那邊不適宜就作罷，還有考慮到當初還有一些比較老的前輩住在那邊，就沒有進一步做撥交。

最近也跟國防部軍備局說是不是可以再考慮看看是不是可以跟他們撥用？再看看各個單位有沒有什麼需求，因為那邊鄰近機場，剛剛李議員也有提

到，道路不是很難到，所以在使用上會比較麻煩，黃郁淳里長來跟我說她想要做綠美化城市風貌，我說這個錢可能是不太夠，這個部分有待會後先跟國防部接洽看看是不是可以辦理撥交的程序，我們再來跟李議員做報告，謝謝。

李議員國璋：

好，謝謝，請坐。

我記得那個時候，其實在場地政處，大概有提到說這整個撥交程序，期程大概是要兩個月，如果說府內跟國防部這邊提出撥交的程序然後開始接頭，大概需要兩個月，那國防部軍備局他自己的內部的審議跟國產署這邊聯合審議，大概就又要半年去了，所以即便這個案子如期如質的能夠推動，樂觀來看也大概是 6 到 8 個月。所以拜託相關單位不管是地政或都發這邊能夠儘快、儘早的趕快跟他作接頭，開始提出撥用的程序，因為後續就算等到撥交完成開始可以規劃的時候大概也是明年初的事情了，我覺得這個東西非常難得，雖然作社會住宅可能略小了一點，但是對於地方創生或者是文化工作者來講，他是一個不可多得好地方。

我知道府內有引薦了一些外籍工作人士其實有幾個法國工作者，看得還蠻喜歡的，他們看到那個老房子就會很興奮，他們就是喜歡這樣，我們覺得這麼好的機會不去利用很可惜，風聲傳出去也很奇怪，機場要送地給我們，我們既然一直沒有人要，文化局我看你的表情就覺得你好像很想接下這個 case 一樣。

文化局王局長翔郁：

主席副議長，秘書長，感謝李國璋議員的詢問，這個部分來講，因為當時文化局會參與是因為文資審議，那因為現在不具文資身分，未來的場地如果是老屋去重新去修建，如果以文化局來做，那必須要有文資身分，剛就如國璋議員您所講的，因為畢竟來講，很多的文藝來講的空間其實我們都是非常缺乏，當然因為這個地方鄰近機場，加上交通的問題確實不太適合做圖書館或博物館相關，確實可以適合一些文創工作者，或者是一些其他的社會福利相關的設施，以市府一體的概念，如果說有任何的一些方向政策文化局一定全力配合，謝謝。

李議員國璋：

好，謝謝，請你來講就沒有錯了，謝謝。希望這個案子拜託都發這邊，即刻來進行。

這麼多年來新竹市逆少子化的一個城市，競爭力也越來越強，應該是說早期成績好的學生，放到這一兩年來看，他可能都會被排擠到其他的學校，不是他的程度變差，而是大家的同質性、均質性非常的高，競爭力越來越強。

整個大新竹地區就學的需求非常的急迫，不管是在學校的量跟質上面都有這個需求空間，那新科國中我們之前也曾經有提到，新科國中現在在爭取推動一個完全中學，我想請問教育處，妳目前的規劃進度簡單的回答我一下好不好？

教育處張代理處長品珊：

主席副議長，秘書長，謝謝李國璋議員對於新科國中增設高中的關心，去年有委託陽明交大來進行高中增辦的分析跟規劃，目前也依照陽明交大給我們的建議在做執行，首先就是高中會增辦，新科的部分，我們在元月初的時候已經報送給國教署，目前國教署在審議當中，預計新科國中可以設立大概一個年級 6 班。

李議員國璋：

妳說的是國中部？

教育處張代理處長品珊：

高中。

李議員國璋：

那大概什麼時候？

教育處張代理處長品珊：

目前的期程，我們每兩週會跟學校做相關的課程的規劃跟研究，只要中央的計畫核定下來之後，我們就可以馬上做後續的執行。

李議員國璋：

OK，因為新竹縣也開始要推動將自強國中改制成完全中學，我們當然不是說替新科國中一個學校招生來做關切，因為如果在議事廳來關切，只有單一個學校可能還是可惜了一點。畢竟如果新竹縣他成立了完全中學之後，其實新科國中還是有很多學生，從二重、頭重埔那一帶過來念的，如果這樣的話我對新科國中的招生狀況可能會感到憂慮，會雪上加霜。而且在關東橋地區傑出的學生其實密集度越來愈高，就地能夠有一個新科完全中學的設立，我覺得還是好事，這個尤其是竹東的外 5 里人口激增了 2 萬。

等到園區三期確定擴廠台積電又再進場之後，我覺得擠進來的人口是不得了，可能是很難想像的，我覺得教育處一定要把這個事情抓緊來辦，但如果是新科高中的話，我們還想再聊聊，之前市長非常重視，也風風火火的開了一場記者會，有提到數位實驗中學籌備處掛牌成立了，我想了解一下你們的籌備進度，事實上當天呈現出來的內容我覺得還是偏少，可能還不如市長粉專講的多，她至少還有揭櫫幾個國際化跟國際哪些學校來接軌，她的一些目標，可是我們在真正事實上市政府的網頁上，我們想要了解的課程安排，

你的招生策略，真正的對於學子來講你的說帖在哪裡？因為數位實驗中學，如果它成立起來之後，應該是全台第二，台北市是第一，我們也跟台北市的校長也取經，他也來輔導了。

為什麼在籌備處掛牌成立這麼大的一件事情在網路上，對於這一相關的訊息幾乎是零，有也是皮毛，絕對滿足不了。如果我是一個家長，事實上我也是一個家長，我們如何得知市府的數位實驗中學它是具說服力的，並不是你們市政府掛了一個牌，市長開了一了記者會它就有說服力的，不是，這個名頭是很響亮的，但內容是什麼？請說明一下。

教育處張代理處長品珊：

主席副議長，秘書長，謝謝李國璋議員關心數位實驗高中的進度，我想我說明一下目前規劃的期程，其實開完記者會之後，這段期間都是在進行課程規劃，預計在 7 月份的時候，會把這個完成的數位實驗高中的計畫送到市府的實驗教育審議委員會來審查，審查完之後預計 9 月的時候報送教育部，等教育部核定、核准之後我想在 9 月份的時候，也會同時開始進行相關的工程，內部的裝修，明年初會開始做師資的招募，預計在明年 4 月至 5 月可以把簡章公告出來。我借用一點時間說明一下，我們數位實驗高中的內容，成立數位實驗高中就是希望我們孩子們能夠發展他自己的天賦跟潛能，利用創新教育的方式，達到跟世界接軌這樣新形態的高中，另外一個就是他可以用公立收費的價格來享受實驗教育的資源，課程上會有必修、選修跟專題探究。

我覺得亮點就是在專題探究這部分，孩子進到數位實驗高中他可以依照自己的興趣或是專長擇一個他喜歡的領域來做一個後面持續的研究，例如喜歡的是城市教育的部分，就可以利用現在的 AI 或是大數據等等，來研議思考如何提供我們人類更便利的生活等等，這個就是一個和其他學校不一樣的地方，可以讓孩子來做思考。

另外上課方式也是採用虛實整合，線上跟實體一起來做上課，線上課程目前也跟陽明交通大學取得相關的合作，未來師資的部分都可以做相關的整合，另外再來談論到師資，我們會跟中教大來合作，會有公費生，剛剛提到有專題探究，所以園區的業資或是業界上有名的都可以來成為我們師資跟資源。

在學生的部分因為數位實驗高中非常強調孩子要有自主學習的能力，能夠完全的對自己負責非常自律，這樣才能夠利用上課的時間以及其他線上的時間能夠掌握自己做學習，再來也會參考相關的會考，大概就是以上說明。

我再補充一個升學管道，孩子一樣可以做相關的申請入學，或是特殊選才或者是考試分發，另外還會跟國外做雙聯式的結合，讓孩子未來有更多的

選擇，以上說明，謝謝。

李議員國璋：

謝謝，當然依照處長您的期程規劃，我們聽起來相信是沒什麼問題的，不過老師的招募尤其是具有專才老師的招募，我相信是非常嚴格的，他到底是不是新竹市的老師就可以滿足這個需求？還是必須從外縣市過來，我覺得你們規劃的期程，都是在假設都很順利的前提之下，那如果不太順利呢？很容易就開天窗？不管是學生招募進來的素質，可能不如預期，老師的準備是不是也開天窗？尤其是您有提到有一些跟國際接軌，雙聯學位這些，我覺得他都是一個非常好的一個 vision。

但是你們應該是宣傳的時候，現在妳們的宣傳幾乎是零，尤其是市長的那場記者會，內容的呈現，除了市長很認真的來推銷這個政策之外，大概只有一個亮點就是他出場的這些老師、校長，尤其是交大的老師也出來了，是有些說服力的，但是我覺得還不夠，不是拍個簡單的介紹影片就完了，是你們必須要讓大家知道，數位實驗中學是什麼？他帶領我們學生能夠到什麼樣的境界？不是只有一個單純的好的高級中學，而是他如何能夠跟國際接軌，妳甚至還可以再扣一個帽子，我們下一個世代的黃仁勳，不是就從這邊出來？妳要製造一個 vision 出來給我們的學生，我們這邊的學生好到讓人驚訝，我知道您的女兒的程度也非常的好，但是您要讓大家的程度都提高到您女兒那樣的程度，我覺得您有那樣的責任，要加油，好嗎？

剩餘時間，雖然我們不太想在談這件事情，我們也不應該在火上澆油，不過既然這一陣子還是陸續的鬧得沸沸揚揚，尤其是一封未具名的信，我們不要說他是黑函，我們寧可相信它確實是一位消防弟兄寫的，所以我們把他當作一封匿名信，而不是黑函還看待。當然他有提到一些內容我們待會在說，現在先講的是，今天零零總總大家議會同仁在討論，我們消防弟兄需要的是什麼？不管是屬於中央權責的建築設計或者是消防法規，或者是我們地方上可以佐力的一些消防員的福利措施跟照顧，都是中央跟地方要來通力合作的地方。

當然匿名信裡面指陳部分有很多譴責，如果他寫的匿名信的這一位弟兄他如果是消防署長我相信他都會解決，他如果今天是消防局長，我相信他還解決不了這一些問題，假設我們地方可以做的，我們到底還有什麼可以幫弟兄來爭取？不管是在個人防護裝備的定時汰換，是不是可以爭取以後不論是哪一任的市長，都放入資本門的預算？當然你們會去估計他的需要量，包括我們防護裝備的涵蓋這一些零零總總，然後在加上在職隊員設備的汰換，或者新入職隊員的裝備，別的不說就說我們的消防衣好了，到底是 5.6 年能不

能完整的汰換一次？

當然這個經費聽起來有點嚇人，可是是必要的，假設是 400 位消防弟兄，分 6 年來汰換的話，一年大概是需要換到 70、80 套，一套我記得是聽說 10 幾萬或者是 20 萬，這一方面我們有沒有可能爭取？今年如果來不及是不是有可能建議市府可以納入第二預備金先起頭？明年是不是能夠爭取來正式放在資本門讓我們弟兄們安心？他的救命的裝備不只是救別人，也是救他的救命的裝備，是能夠定期更換的，這一些其實我本來保留一點時間讓局長讓講，不過坦白講，不只是怕您悲從中來，我怕您可能對那封匿名信，我們特定議員，又指著特定政黨帶風向，您可能火又上來了。

我這邊耽誤了時間，所以我要再說明一次，匿名陳情信不是不行，但是攸關人命的事情從來就不是匿名可以開玩笑的，如果這位弟兄有需要其實應該勇於站出來說明這些事情，尤其他講的這一些內容，包括我們的議會同仁後面在講說是特定政黨在帶風向，我覺得非常可笑、非常可恥，也會讓家屬、消防弟兄感到蒙羞，不要把這件人命關天的事情，帶到特定政黨的惡鬥上，我覺得這個是心胸非常狹小的作為，我質詢到此結束，謝謝。