

質詢議員：宋議員品瑩

日期：112 年 11 月 23 日上午

紀錄：余雅婷

宋議員品瑩：

副議長、高市長、市府一級主管以及敬愛的市民朋友，接下來的 30 分鐘是本席第 2 次定期會的質詢時間。今天我主要質詢的兩個題目，第一個是行人地獄如何改善，第二個是新竹市的數位實驗高中。

首先最近有看到新聞，新竹市已經完成了 126 條道路路平，我覺得這是非常值得肯定的，但是新竹市的人行地獄問題，其實不只是道路能不能平坦，還有很多其他的地方。我想要帶市長一起來看一下這一段路，這一段路是在新莊街，在今年 5 月的時候，我跟交通處一起到現場去會勘，來看一下這一段影片。

（影片開始）

宋議員品瑩：

這一段影片是有加速過的，可以看到真的很難有一個人行的空間，而且連要過個馬路，常常車子都不會禮讓。在這邊也看到有新的社區，有新的社區的地方就會有一些人行道，但是等新社區的位置結束之後，這邊就沒有人行道，人又要走到馬路上。妳會發現這邊路上其實有一條白線，照理來說白線裡面應該是人可以行走的空間，但是全部都被機車、車輛停滿，我們只能走在白線的外面。白線上常常還會像這樣子，有很多貨車臨停的情況，所以真的很難走。妳看我並不是特別挑在尖峰時刻去拍的，我反而挑平日的上午，照理來說應該車輛或人都不多的時間，但是妳可以看到，剛剛有奶奶牽著孫子，這邊我就過不去了，因為很多車子要開過來，就沒有辦法再往前走。在 Google map 上面就只要 6 分鐘的一段路，但是我走起來真的走了 10 幾分鐘，是走了一倍以上的時間。而且妳看這邊要走出去，真的是走不出去，好不容易走到馬路上之後，才又出現了人行道。

（影片結束）

宋議員品瑩：

我想要給市長看的是，新竹市很多巷弄，現在真實的情況就是這樣。當然這不只是在新竹市，在全臺灣很多其他縣市也都是一樣，人行地獄是一個很大的問題。當時我去會勘的時候，科長就跟我講，他說這不是第一次來會勘，里長也說其實過去 8 年來，他們也在這邊會勘過很多次，但是為什麼一

直都沒有改變呢？為什麼永遠都是一樣的情況？所以其實就是看市長有沒有決心去改善了。因為人行地獄兩邊都是停滿車子，如果把它畫上人行道，車輛就沒辦法停，當地的居民就會不滿，所以就看市長有沒有決心來做。

我想要跟市長講，其實現在是一個非常好的時機，因為全臺灣現在都在關注這件事情，過去中央沒有說車輛一定要去禮讓行人，但是現在已經有這樣子的規定，所以可見這件事情是我們全國民眾，大家都希望可以改善的。所以市長如果妳能夠去把改善新竹市行人地獄，列為妳很重要的項目去執行的話，那一定可以成為妳很棒的政績。這邊我想要再給市長看一個地方，這個地方同樣也是在剛剛那邊附近。新莊車站外面就是關新路，在馬路上就可以看到限速是 30 公里，30 公里還蠻慢的對不對？但是在關東路裡面的巷子就沒有限速，變成外面的大馬路是慢慢的開，騎車的也慢慢騎，結果有些人騎到巷子裡面卻開始騎非常快。來看一下這是 10 月 21 日發生的一個車禍。

（影片開始）

宋議員品瑩：

就發生在我剛剛給市長看的關東路，這要仔細看才會看得到，等一下妳就會看到就發生在這個路口。有一個小朋友要過馬路的時候，就被機車騎士給撞倒了，就在這邊。為什麼會發生這樣的車禍呢？如果這邊也有限速 30 的話，不會發生這樣的車禍。

（影片結束）

宋議員品瑩：

但是因為裡面都沒有限速，這位機車騎士他騎得非常快，而且這個地方有沒有紅綠燈？雖然有畫了斑馬線，它也有紅綠燈，但它的紅綠燈並不是全時段運作，而是一直在閃紅燈。這個問題也是我之前常常跟交通處去會勘，說可不可以把一些一直在閃紅燈的，改成全時段的紅綠燈？但是我知道這個問題交通處也蠻為難的，因為有一些地方只有在尖峰時刻的時候人比較多，平常把它變成全時段運作，反而會讓一些用路人抗議。所以這個東西要怎麼去改善呢？我希望市長可以把改善人行地獄的問題，去列入你們交通小組裡面，去思考一下。為什麼外面限速 30 公里，但小巷裡面卻沒有限速？導致裡面的人騎很快，事故常常發生。這個地方就是我剛剛給市長看到發生車禍的地方。

我們再來仔細看一下這個地方，這個地方我多次的去會勘，每次都發現，對面因為有新的社區，就出現了人行道，但是這一邊屬於舊的建築，完全沒有人行道。我之前會勘的時候有說，希望這裡可以畫出一個人行道，但是交通處當時的回覆是說對面已經有人行道。的確在對面就有人行道，但是這

邊還是有很多人在這邊走，如果我家就住在這一側的話，我特別走到對面再繞回來，這是很不符合一般人走路的方式，一定是走在這一側，不可能特別繞過去走這邊的人行道，再走回來。可是這邊我想到一個問題，我每次來會勘，都是不同的車停在這邊，這白線裡面的位置到底是屬於市府的還是屬於一樓的用戶？其實這不是這間店的車，是別人來臨停的。附近可能有一些住家，他們的車就會直接停在外面，當然你跟他說：「我這邊要畫出一個人行道。」他有可能會抗議，但問題是他的抗議合理嗎？因為這裡面的路是屬於市府的吧？外面路地的權利或是地的所有權，其實不屬於買一樓的人，所以我覺得市府應該要去規劃，既然這邊就有一條白線，其實裡面是真的有空間去畫出人行道的，我希望市府可以來為新竹市的行人多多著想，規劃出很適合的人行道。

為什麼我要讓市長看一下這個？前面這邊常常會有車，停在像我剛剛給大家看的這些地方，但是是因為附近沒有車位嗎？其實附近有車位，離剛剛那條路走路大概 5 到 7 分鐘的地方，就有新莊站停車場，而且新莊站停車場是我同一天去拍攝的，當時就有這麼多的車位，其實並不是沒有車位。很多人常常說，我們會隨便亂停或路邊停，就是因為都找不到車位，但事實上真是如此嗎？其實是有車位的。只是民眾不習慣多走一點，多走 10 分鐘他們就覺得好像走很久。但事實上我覺得這件事情是要去習慣的，只要習慣了之後，大家就會知道停車要停在停車場，而不是一定要路邊有一個白線可以讓你停，路邊應該是要有人行道，可以讓行人有一個安全的空間行走。

說到停車場，我剛剛給市長看到這個停車場，其實新竹市的停車場不夠嗎？很多人說新竹市都沒有停車場，車位都不夠，但是真的不夠嗎？其實這件事情是我在上次 4 月質詢的時候，就已經去調查過了，後來審計室也有給我們資料，看到慈雲路停車場是使用率最低的。其實我們有提供停車場，但是可能位置不太對，所以反而它的使用率不高。我希望新竹市也可以去檢討這件事情，我們的停車位是真的不夠嗎？還是它設的位置不對？例如這邊我都是每天同一時間去拍的，我換一個時間去拍，一樣一半以上都是空的。我剛剛講到的是新莊街那邊，其實沒有人行道的情況不限於關埔地區，因為關埔地區的人很常反映，其實不限於那邊。這邊我想要帶市長來看，這是在我家附近，在公園路，妳看 Google map 上面照片其實這條路真的很寬，我沒有拿捲尺去量它的寬度到底是多少，但是它是還蠻寬的。這是我實際走的情況，這個小孩是誰呢？這是我的小孩，我這樣推著嬰兒車，因為往前走就是新竹公園，我想要帶她去新竹公園玩，但是完全沒有人行道可以走，我就跟車輛一起走在路上、走在邊邊，都要閃避這些機車、汽車，因為這裡有一間便

利商店，還會常常有汽車停在這邊去買東西，我從這邊走還得要繞過去，所以一個 8 分鐘的路程非常的難走。我往後退一點來看，妳看這一條路沒有空間畫人行道嗎？怎麼可能！很寬而且白線裡面車輛停滿了，有車、機車，這些位置難道不能把它規劃成人行道嗎？為什麼永遠都是這些汽車停在這裡，行人永遠都沒有空間？

在我家附近的學區是屬於東園國小，其實這個區域有非常多的住家，但是包含所有的鄰居還有附近的住家，他們帶小孩去上課都是騎機車或開車，事實上如果走路去學校的話大概 11 分鐘，在 Google map 上面看，15 分鐘以內一定可以走得到，也不是一個很長的路程，但為什麼大家不願意走路去呢？因為沒辦法走，就是沒有一個空間可以安心走路去上學。但我知道東園國小現在已經有計畫要做通學步道，我覺得通學步道非常的好，但是因為通學步道都只有限定在學校附近而已，其實那是讓家長接送的時候可以安全，但完整的人行道還是需要。因為如果從家裡要走到學校的路上，是這樣困難重重，家長就算學校附近有通學步道，還是不可能放心讓小孩自己走過去，因為前面的路非常危險。所以我真的希望市府，可以好好的盤點一下新竹市的道路，只要是可以做人行道的空間，哪怕用畫的也好，至少把這些路線全部都規劃出來。我也想要跟市長說，因為這個東西一定會引起一些民怨，像我們剛剛前面看到的照片，這些住戶他們長期停在這裡，假如妳現在突然跟他說這邊要畫人行道，讓他沒有辦法停，當然他會有一些不開心，像我們剛有聽到，不開心的情緒一定會出來。但到底怎麼樣才是對的？怎麼樣對新竹市民、對我們城市是更好的？我覺得這個是市長要去思考的地方。其實民眾他們也會習慣，也不是說他沒辦法看到這個好處。

接下來我想再請問一下交通處，未來到底有沒有經費，可以去畫綠底呢？因為這邊是我之前請市府來畫的人行道，結果畫好就是這樣子，一條白線外面紅線，上面寫著人行道。當時交通處有說因為綠漆很貴，所以沒有錢去塗綠底。可是這個人行道有一個壞處，當民眾從遠遠的地方看的時候，他看不出來這是人行道，要走近的時候才會看到，因為不夠明顯。但這也是我覺得奇怪的地方，因為你說沒有錢去畫綠底，為什麼斑馬線又畫綠底？因為一般都知道斑馬線就是過馬路的，為什麼斑馬線畫綠底，人行道反而沒有錢去畫綠底？所以我覺得到底經費或油漆，應該怎麼樣去使用，我希望市府這邊也可以檢討一下。

這個是我想要給市長看的，這是很驚訝的一件事情，因為我娘家在臺北，我之前回到娘家的時候發現，臺北市的松山路 465 巷這邊竟然畫了人行道，因為這是我從小到大生活的地方，這條小巷子過去兩邊都停滿了機車，

而且它就是一條小巷而已，它不是像剛剛我給市長看到的公園路那麼寬，它很窄，可是這麼窄的小巷，竟然兩邊都畫了人行道，而且過去那些機車已經全部都移走了，兩邊都是人行道。所以我看到真的很驚訝，我覺得這件事情絕對不是只有臺北可以做到，新竹市一定也可以做到，而且新竹市的市民朋友素質非常的高，其實只要有適當的宣導，讓他們知道怎麼樣對我們城市是更好的，我相信我們絕對也可以做得到。我知道一開始去做，肯定會有窒礙難行的地方。這是嘉義市，嘉義市也想在巷子裡面做綠色的人行道，結果必須要在上面放三角錐才能防違停，這個也是之前很多民眾在說的，已經有畫綠色人行道了，可是很多駕駛他們也不管，還是一樣把車子停在上面，我猜嘉義市也是同樣面臨到這樣的情況，所以變成擺角錐，結果反而更窄、更難行。其實這些都是過程，我覺得新竹市一定要來做，因為一定要有一個開始，之後我們可能會面臨到比如說民眾的情緒，或像有人還在違停等等，這些我們都會遇到，但是就是要有一個開始。我覺得如果交通處一開始很難去做，其實是可以先盤點，就像市長很多的案子都有做可行性評估，這些都是可以先做規劃的。

最後我要再回到新莊街，剛才我們前面有看到一個影片，新莊街那邊真的非常難走，兩邊都停滿了車，但是新莊街有一條路非常的特別在 129 巷，兩邊是畫紅線的，其他地方沒有都是可以停車。但是這一條 129 巷我去的時候，真的覺得非常的特別，因為兩邊都畫紅線，其實我剛剛給市長看的那個影片，是我當天跟交通處還有里長一起去會勘，當天除了里長之外，還有兩位鄰長一起去看，其中這一位鄰長，他就住在 129 巷，那時候他就跟我說，一開始市府要來這邊畫紅線的時候，他們不太能接受。因為他說他車停在家門口，畫紅線他要停在哪？我說：「結果呢？畫紅線現在怎麼辦？」他說：「後來還是找到車位了。」所以其實就是這樣的一個問題，我就是要跟市長講，一開始民眾因為改變了他原本的習慣，但是之後他還是會去適應。妳看這個鄰長他後來還是跟我們一起去會勘，他也非常希望可以改善新莊街的人行空間。

除了規劃出人行空間之外，還有什麼樣的方式可以改善我們的行人地獄呢？我覺得很重要的，就是要移除現在人行道上的障礙物，什麼障礙物是最常見的？就是變電箱。這半年來我跟民眾去會勘了好幾次，有移除了兩座變電箱，後來我就覺得為什麼這些變電箱，都是有民眾陳情，我們去會勘，這時候才移除？其實我覺得市府應該要去盤點，現在哪些人行道上有讓人難行走的變電箱，要主動把它移除。所以我在上次第 6 次臨時會的時候就有提案，建請市府移除東區人行道上的變電箱。我非常肯定工務處給我的回答，工

務處那時候就打電話跟我說：「議員，人行道上的變電箱很多，妳要跟我說是哪一個。」我說：「問題就不是哪一個，問題是我覺得市府應該要去盤點所有的，看看可以移除的就把它移除。」工務處說好，現在他們就會跟台電聯絡，一起去評估。有一些變電箱說實在話很好移，妳看這一個變電箱在這裡，我要推嬰兒車真的很難推，非常的窄，但是它可不可以移？可以，往後移不就好了，後面就是一片綠地，往後移一點就好了。所以不是所有變電箱都很難移，有一些當然很難移，但其實有一些是很好移動的。所以關於行人地獄，我建議市府一定要去規劃安全步行空間，而且標線型人行道建議要用綠底，會比較清楚，也希望市府可以去清除人行道上的障礙物。

接下來是第二個問題，是關於教育的，在我講數位實驗高中之前，我想先提一下學區的問題，因為其實市府已經召開兩次學區劃分公聽會，這個問題當然非常的棘手，因為大家意見都很多。但是我還是想要提醒市長一下，因為這個問題為什麼到現在大家會有這麼多意見？就是因為過去沒有處理，所以民眾也不想要再拖了，希望市府教育處這裡，如果專家已經劃出來，因為我相信專家劃的速度是很快的，可以尊重專家的意見，及早公布劃分的結果。

接下來有增班，這個部分非常肯定，而且在高中方面增加 14 班，可以提供 532 名的入學名額，市長也有提到要研議新增數位實驗高中或數位實驗班，數位實驗高中讓我非常的期待。目前臺灣的一間數位實驗高中就是在臺北的臺北數位實驗高中，我覺得它非常的特別，因為它是不需要全天都在學校上課的，它就像大學一樣，學生的課表是可以自己安排，而且有一些課程是線上非同步課程，我覺得這個真的是很特別，希望新竹市也可以來做，我希望新竹市的數位實驗高中可以超越臺北。因為我覺得雖然臺北大，它是首都可能資源比較多，但是新竹市是一個科技城，科技城可以做到的東西可能又跟它不一樣。我想要跟市長介紹一下，不知道妳有看過這個 Minerva 嗎？我覺得好特別，它也是一個非常創新的大學，它的教法是學生都在線上上課，而且一次最多只能 18 個學生在線上上課，這跟我們傳統的教室很不一樣，因為在線上老師隨時出題，線上學生就要立刻回答，就不能像在教室的時候，有時候老師在問說有哪個同學要回答，可能有很多同學在放空，沒有認真聽，像這個上課的模式我真的覺得非常的創新。用科技可以有不同的上課方式，可能可以達到更好的成效，我希望像這樣的東西，可以融入新竹市的數位實驗高中裡面。我覺得數位實驗高中不只是一個線上跟線下的結合，而是在教學上面也可以有很多的突破、創新的地方。

這是我想要給市長看的，因為我長期以來有在關心托福考試，托福考試

今年也做出了一個很創新的事情，它竟然提供了 28 道免費題目，讓學生在線上就可以直接做測驗，做完測驗之後，AI 直接幫我評分英文寫作。其實在我們英文教學的領域，英文老師要改英文作文這件事情，是非常辛苦的，因為不只要看很多的文字還有文法要改，它現在直接做到 AI 幫你評分，我覺得這些東西都應該要納入我們的數位實驗高中，變成一個很特別跟其他縣市不一樣的數位實驗高中。這些東西都是屬於英文教學領域裡面，像 Grammarly 這個 App 也可以幫學生來改文法，其實現在文法真的不需要去依賴英文老師來看，在線上就可以直接幫你看。ChatGPT 可以問問題，DeepL 翻譯得非常精準。其實說真的這些東西加在一起，甚至英文老師只是變成一個輔助的角色，但我希望這些創新的東西，可以在我們的數位實驗高中裡面看到。

我昨天看到一個新聞，因為我在準備這份資料，新竹縣它竟然也宣布，要跟陽明交大推動縣立的實驗高中，我不知道市長有看到這個新聞嗎？他們也要推了，我希望新竹市不要輸給新竹縣。妳看它要跟陽明交大，其實陽明交大或清大都在新竹市，所以我希望新竹市是可以做的，不要說一定要比新竹縣更好，但就是不落人後，不要他們的速度反而比我們更快。因為我現在感覺新竹縣，常常做很多事情很有效率，我們既然也提出要做數位實驗高中的計畫，我希望我們可以跟他們做的一樣好，速度一樣快得來進行，而且可以跟清大、交大來合作。

最後就是關於數位實驗高中我的建議，我希望我們一定要做到科技化，因為新竹市是一個科技城，要結合科技城的特色，也要做到國際化，我剛有講到關於英語教育的部分，這是我非常期待在數位實驗高中裡面看到的。因為我覺得臺灣的英語教育，有很多方式可以做得更好，像這次市長推出的 App 裡面有一個老師，這個我覺得真的很好。因為我以前大學的時候，也用過類似的 App，這對於口說有很大的幫助，所以非常期待接下來數位實驗高中，絕對不要比新竹縣慢，我們要做得跟他們一樣快。我的質詢就到這邊，謝謝。