

質詢議員：劉議員彥伶（民進黨團聯合質詢）

日期：112 年 11 月 15 日上午

紀錄：余雅婷

劉議員彥伶：

主席、各位市府一級主管、媒體記者先生小姐、議會的同事、各位鏡頭前的市民朋友，大家早安、大家好，我是市議員劉彥伶，請主席宣布以下時間為民進黨黨團聯合質詢的時間，謝謝主席。

本席今天第一個要質詢的題目是，教育考核分數一落千丈，中央補助沒了嗎？那大家通常對教育考核可能會比較陌生，簡單的來說就是中央對地方的評比，你拿的高分自然拿的補助就會比較多，我們看一下比較重要的地方說明，第二點畫黃線的地方「各縣市政府四大面向未達 80 分會扣減經費」，意思就是說沒有達 80 分，你的補助款就會減少的意思。第三點「針對四大面向考核成績全數 80 分以上，按其超過 80 分的比例就會分配 1.5 億元的金額」這是去年的資料，我想問一下教育處長，我們去年和前年教育分數分別拿了幾分，您清楚嗎？

教育處陳處長木金：

副議長、秘書長還有劉議員，去年的這一個部分大概 85.2 分，那這一個部分我們去年是獲得了標準以上，一般性的補助款，那我因為手邊的資料只有去年的，前年的資料還要再查詢，謝謝。

劉議員彥伶：

好，沒關係，您請坐。那去年我手上的資料是 88 分，然後前年是 96 分，另外我想要請問一下主計處長，去年和前年分別拿了多少的教育補助款？

主計處李處長慧君：

您講的是中央的補助，還是一般性補助？

劉議員彥伶：

中央給地方的一般性補助，就是昨天您給我的資料。

主計處李處長慧君：

大概有 4、5 億元。

劉議員彥伶：

對，謝謝處長，您請坐。依照處長昨天非常即時有效率給我的資料，它上面寫 110 年是拿了 4 億元，111 年是拿了 5 億元，那如同主計處長說的，我們 110 年拿了 4 億 8,000 萬元，111 年拿了 5 億 4,000 萬元，本席想問一

下主計處長，如果拿少於 80 分會有什麼樣的影響？

主計處李處長慧君：

副議長、秘書長，議員好，如果低於 80 分的話，原則就是會扣減補助款。

劉議員彥伶：

依照比例扣減？

主計處李處長慧君：

是。

劉議員彥伶：

謝謝處長，妳請坐。我們來看一下 111 年的一般性補助款，我們讓大家看看去年的分數，這個資料其實在中央的網站上都查得到，我們先看一下新竹市在教育類別拿了 88 分，再來我們看一下 111 年指定項目的分數，我們可以看到國民中小學老舊校舍整建、資訊設備與網路維運、學生健康檢查及水域安全基本需求，還有國中技藝教育等四大類別，我們平均是拿了 94.6 分。我想請問一下教育處長，這四大項我們 112 年分別拿了幾分？

教育處陳處長木金：

副議長還有秘書長，非常感謝劉議員提到的這個部分。因為我們今年 112 年一般性補助考評這四個大項的部分，資料都送到教育部審核當中，要到 12 月底才會有結果，所以我這邊沒有確切的得分情況。

劉議員彥伶：

但是據我所知第一階段的分數已經出來了，目前是屬於如果分數過於低是可以申覆的階段。我想問一下您第一階段的分數，關於國中小學老舊校舍整建部分，我們拿了幾分？

教育處陳處長木金：

以目前來講，因為這個分數我們都有辦理申覆，所以在申覆的過程中，是不是容我不便說明確切的部分。

劉議員彥伶：

處長我想這是我們監督的職責，如果你不願意透漏是有國家的維安？還是有隱私的安全，還是你們做不好心虛不想讓大家知道呢？

教育處陳處長木金：

基本上就是說因為它還在審核當中。

劉議員彥伶：

好，沒關係，處長請坐。

教育處陳處長木金：

為了不影響我們新竹市的成績表現，所以非常的抱歉，謝謝。

劉議員彥伶：

沒關係，你請坐，謝謝。這是我手邊目前取得的成績，這是 112 年的，針對第一個大項改善國中小學教育環境才得了 50.5 分，其中國中小學老舊校舍整建情形滿分 50 分，你們才拿了 0.5 分，0.5 分是一個什麼樣的數字？是一個接近零分的數字。想問一下處長，你們這是怎麼辦到的？成績怎麼可以低成這付德行！是什麼樣的工程還沒發包嗎？如果教育處對於老舊校舍的狀態完全沒有掌握，學生的安全怎麼辦？你把學生安全放在哪裡？您先稍坐，我還沒有說完謝謝。再來我們類比前兩年同個分數，去年是 96 分，前年是 88 分，想請問一下處長，怎麼可以低成這樣？50.5 分請您說明。

教育處陳處長木金：

這一個部分，因為我們已經在辦理申覆，根據我的資料，跟妳的資料是有一點誤差，111 年我們的一般性考核分數是 85.27 分那這裡的 88 分，我要再詳細的來做比對，不知道議員的資料從哪裡來？

劉議員彥伶：

處長您說的可能……

教育處陳處長木金：

50.5 分的這一個部分，不知道從哪裡來的，我真是非常疑惑，而且我也非常的不開心！目前是在審核當中，雖然說在議會當場不能跟議員有不一樣意見，但是我要說明為了要讓我們新竹市更有發展的機會，我們不斷地在申覆的過程裡面還來努力，所以是不是也拜託我們劉議員，現在在申覆當中幫我們……

劉議員彥伶：

因為我有跟你們要資料，但是你們不願意提供資料。

教育處陳處長木金：

這個是因為它在審核當中……

劉議員彥伶：

這是我們議員監督的職責，我們也有權利知道第一階段的分數啊！重點是我們新竹市教育處從來都沒有這麼低分過，以前在申覆前也沒有這麼低分過。

教育處陳處長木金：

因為這個也是我監督的職責……

劉議員彥伶：

沒關係，處長您請坐。

教育處陳處長木金：

因為我作為一個主管，我一定要監督每一個部分……

劉議員彥伶：

是，謝謝處長，我時間有限，請您稍坐，謝謝。另外我們在非指定部分的項目，總共拿了幾分？我想這成績非常的明顯，我們在第三項的學生事務與輔導，滿分 20 分拿了 9 分，處長這個部分呢？

教育處陳處長木金：

因為目前都在申覆當中，所以我不便說明，謝謝。

劉議員彥伶：

好，OK 沒關係，那這樣我知道。這是我們歷年來的成績，總成績是 110 年 96 分、111 年 88 分、112 年是 73 分，按照剛剛主計處長講的，低於 80 分就是會被扣錢，所以你知道 73 分目前影響有多大吧？我看中央網站給的資料，之前新竹市申覆前從來從來 never 都沒有這麼低分過，每次都是名列前茅，這次居然申覆前是倒數第四分數低的誇張，可以顯示你們對這個考核根本一點都不用心。我想問一下這個資料準備的期間大概是多久？處長請您回答。

教育處陳處長木金：

副議長還有秘書長，這個資料的準備期間，因為是分配在不同的科室，那由教育部不同的單位，直接到科室裡面來核定相關的一個資料，當然這些部分裡面……

劉議員彥伶：

我只是想知道是幾月到幾月是準備期間？

教育處陳處長木金：

當然在這個部分裡面，因為在整個核定的過程，從 7 月到 9 月就已經開始在填寫這一些資料，那當然第一階段是在 10 月的時候，完成了初步教育部第一階段的資料，那目前……

劉議員彥伶：

謝謝處長，你請坐。就我所知其實準備的時間是還蠻長的，那給你們這麼久的時間，你們拿下這樣成績能看嗎？可不可以告訴我們大家申覆後，您預計拿幾分？是不是可以向市民朋友保證，我們的補助款不會被扣到？是不是可以澈底的檢討問題到底出在哪？不然我就在這裡公告給大家，說你們有一項成績才拿了 50.5 分，成績一落千丈，讓我們的教育經費掉了這麼多錢，請處長說明，謝謝。

教育處陳處長木金：

副議長還有秘書長，這裡要非常的感謝劉彥伶議員。那因為目前它還在

申覆當中……

劉議員彥伶：

沒關係，你跟我說您預計拿到幾分？

教育處陳處長木金：

拜託劉議員，這個資料為了保障新竹市市民的教育發展機會，我們在申覆當中，可以拜託妳不要公布這個數據。

劉議員彥伶：

沒關係，您就說大概幾分就可以了。

教育處陳處長木金：

我們目前申覆的成績跟去年得到的成績非常的接近，我只可以這樣來做說明，因為現在一切都在進行當中，也特別拜託我們這個……

劉議員彥伶：

但是我們申覆前沒有這麼低過，謝謝處長，謝謝你的說明。本席在此要求教育處申覆後能拿到好成績，一定要拿到補助款才不會影響學生們的權益。

接下來本席想要講的是 YouBike 新竹高中站，騎不到車、還不了車的問題。大家都知道騎 YouBike 自主性較高，可以不用等公車，所以學生們其實都非常的喜歡騎車上下學，也感謝交通處幫我們設置站點，這個站點同時也成為學府路上的一個熱點，建華、培英、新竹高中，還有附近的居民都會在此租用，但是我們來看一下照片，本席最近觀察到這個站點附近天天上演這種畫面，學生上課找不到地方還車之外呢？下課等不到車子可以借，沒車可以騎，通常就是要找下一個地方租車或是還車，許多同學都要一路走到麗池，甚至更遠的地方才有地方借車或是還車，那左邊是今天早上的畫面車輛滿滿的，我第一次看到站點有這麼多車在這。我們來看一下右邊的影片，這兩位同學一路都找不到可以停車的地方。

（影片開始）

劉議員彥伶：

他們沿路這樣看，結果車柱都是滿的，大家可以看到影片上有這麼多的車柱卻是一位難求。

（影片結束）

劉議員彥伶：

我想問一下交通處，你們有看到學生目前面臨到的困難嗎？我們是不是有機會可以增加停車柱？

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝劉議員關心 YouBike 站點的問題。目前尤其

是新竹高中這個站點，我們跟學校要求請他合作，用他校地對面比較大的部分來設站點，但是他沒有同意，所以我們才會勉為其難設在人行道上，但是其實人行道上寬度有限，它能佈設的位子也很有限，所以產生現在的狀況。那學生尖峰時段用車的需求是很高，還車的需求也很高，這個部分我們希望跟學校一起來解決，那會後我們再跟學校聯絡，如果學校能夠提供對面的校地，那麼這個問題就可以解決，還包含了所謂的備用車的儲車空間，那目前這個地方找不到任何儲車空間，所以才會有現在的情形。我們也在設置之前跟學校有談了，但是他對於校地提供跟合作上，完全沒有任何誠意，所以我們才會為了學校最後最後沒辦法，設置在這個人行道，這個是期間的故事，也謝謝議員提出來，那我們請新竹高中一起來解決，謝謝。

劉議員彥伶：

謝謝處長的說明。我還是希望處長可以好好的，先跟新竹高中來進行溝通，在這期間如果車輛不足或是沒有地方還車等等，再麻煩處長這邊多加強人力的調度，但因為最近我有跟副座反映過，他有加強人力進去輔導，但還是有點不足，所以還要再麻煩你們。本席再次強調我希望可以儘速地增設停車柱，讓學生的上下學更為便利。

接下來下一個議題是市容崩壞的公車站牌。第一個我們看到的是馬偕醫院，這是有網友在 Facebook 上面的留言「看這樣的公車站，很難讓人聯想到這是一個號稱科技城的新竹公車站，而且是在車水馬龍的光復路馬偕醫院旁。市長不會搭公車、交通處長官也不會搭公車，但整修一下門面對新竹市也是很重要的事。」不知道處長有沒有看到這篇文章？你點頭或搖頭就好，好，謝謝處長。再來就是本席看到很多地方的公車站牌，都無人管理，這都是我自己騎車的時候發現的公車站牌，這個是在民富國小，你可以看到上面的資訊難以辨識，不然就是一層又一層的資訊互相堆疊在一起，根本找不到要看的資訊在哪裡。再來這是九甲埔、東美路的公車站牌，字跡非常的斑駁，完全看不到資訊。我想問一下處長，外地人來到新竹市要怎麼搭公車？這個也是在埔頂庄拍到的，完全不知道要看的資訊在哪裡，處長你先稍坐，還有一些照片要展示，這個是 52 路的公車站牌，一樣慘不忍睹。這個是我晚上騎車經過看到的臺大醫院新竹分院站，你告訴我要怎麼看到想要看的資訊，公車站牌歪斜還倒到旁邊的站牌。另外這個是介壽山口和民生路口的站牌，一樣非常的斑駁，建功公園同樣看不到想要看的資訊，不然就是用膠帶一層又一層的黏貼各式各樣的訊息。然後看這個建功高中的站牌，一樣滿滿的膠帶，左邊實在不知道要怎麼看。關新公園一樣慘不忍睹。關埔公園這邊一樣，站牌嚴重傾倒貼滿了資訊。慈濟路口也是。這是最誇張的高峰植物園，我在

那邊拍照的時候，里長還問我說：「議員怎麼剛好也在這裡」我就說我來看你們公車站牌，怎麼可以黑成這樣，人家來到這都以為是來到荒郊野外，還長滿了青苔，其實這裡根本離市區也沒有多遠。我想問處長這樣的站牌，要怎麼看資訊？外地人來到新竹到底要怎麼搭公車，看都看不懂，加上字非常的小，我想問一下長輩們要怎麼看上面的資訊，而且本席提供的照片大多數都是在東區，其實我有發現其他區也都有相同的問題。我想問一下交通處長，接下來預計要怎麼樣改善目前的現狀，另外交通處新編列的預算裡面，有沒有要整修公車站牌？有無編列預算進去？因為我在預算書上面沒有看到這筆經費，你們打算怎麼處理？請處長回答，謝謝。

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝劉議員非常關心公車的站牌。跟議員報告，我有在搭公車，那……

劉議員彥伶：

您還有在騎自行車，我知道。

交通處倪處長茂榮：

也有在騎腳踏車，都有。依照我們現在的規定，所有的公車站牌都是客運公司的財產，但是這幾年來客運公司的營運狀況，其實有目共睹，所以從今年開始，我們已經追加編列了 100 萬元的整修經費，要把東西南北大路及中央路上所有的公車站牌全部整修，預計今年度要執行 78 支的公車站牌，這是已經編列預算而且現在正在做的，議員剛剛提到那一些照片的站牌，今年就會全部都換新的，我們今年也爭取了公運計畫，明年會給錢，就是電子站牌會有 10 座，總共是 250 萬元，然後還有 30 座的候車亭，有 1,000 萬元，這個部分都是今年已經爭取到，明年錢就會下來，我們已經開始規劃。我想公車站牌跟候車亭的整建，是公共運輸的一個重點，那我們已經中央地方上的預算編列都已經到位，也會持續來進行，我希望這個部分我們會把它作改善，也把公車客運業者的財產、維護狀況不行的部分，由私部門轉到公部門來幫忙處理，因為現在除了司機、車輛老舊的問題，還有這些公車站牌、候車亭的問題，我們市府現在就是逐年編列預算，一一的把它更新，達到一個可以使用的水準。我希望下次議員看到的可以是我們整修後的，我們會把整修後的一些新的站牌照片，也會提供給議員來看，我們希望逐步的由市中心往外去延伸。那目前總共的站牌數有 603 支，那我們都已經列管，今年會先處理 78 到 100 支左右，我們逐年來做好，以上說明，謝謝。

劉議員彥伶：

謝謝處長非常詳細的說明，謝謝您。本席再次強調，要求市府全面汰換

更新公車站牌。

接下來我要談的議題是隆恩圳髒亂又散發惡臭，我要講的這一條溝渠是公二十一用地，全長約 800 公尺的公園用地，涉及的村里有東區文華里、北區光華里和金華里，給大家看一下目前的衛生條件有多糟糕，河道裡面是充滿了家庭污水和各式各樣的垃圾，除了髒亂外，右手邊的照片還有人丟香蕉皮在河川裡，那大家可以看一下影片。

(影片開始)

劉議員彥伶：

那上面都是流一些奇怪的懸浮物。

(影片結束)

劉議員彥伶：

本席想問一下短期內工務處，可否先協助清理改善環境？

工務處曾處長嘉文：

副議長、秘書長，謝謝劉議員關心這個案件。那這個部分基本上位置，應該是在田美二街一直到光華街這邊早期隆恩圳的排水，事實上其實前幾年，農水署已經有移交部分給我們新竹市政府做後續的清理，不過目前就大面積看起來，其實大部分都還是屬於水面下的懸浮物，偶爾有一些髒亂情形，那這部分我想我們會配合環保局機動做清理，但是就臭味的情形來講，長遠還是要執行後續的污水家戶接管為主，以上報告。

劉議員彥伶：

謝謝處長說明。我們有發現實際用途其實與都市計畫的差距極大，原本這個都市計畫的規劃是公園用地，理論上應該是親水的藍帶公園，但實際的環境並非如此，而是非常髒亂和惡臭，而且文資價值不被重視，我摘錄〈被遺忘的河神〉這篇文章的結語，想要跟大家分享「新竹市境內有多條的水圳，過去常被認為阻礙了都市發展。但如果市民能對水圳有更深入的认识，共同來愛護它、活化其機能，除了可以留下讓後代子孫緬懷的文化之根，也能成為新竹的特色。」

這邊有其他的參考案例，像竹北就有東興圳、臺中有綠川、首爾有清溪川，還有右手邊這張照片京都有近江八幡，根據以上的這些例子，我們都可以看到水域的整治，使居民與土地共存共榮、永續發展。目前新竹市正在進行污水下水道的工程，完成後就能實施灌排分離，水圳可以恢復原本清澈的原貌，此外也可以栽種一些適合的植物，並且在適當的地點導入親水的設施，讓水圳兼具環境、生態及親水的機能，把在都市環境中已喪失原有灌溉功能的水圳，將其文化融入現有的生活型態中，創造具有親水機能與景觀的空

間，就能做到水圳的再造，因此本席有設立一個短期的目標，就是定期的清理圳溝，長期的目標是希望市府能將此列為專案整治隆恩圳。我想請問工務處長，能否做到以上我提及的內容？

工務處曾處長嘉文：

副議長、秘書長，謝謝劉議員在此關心隆恩圳的問題。那短期清溝的部分，我剛剛有報告過，基本上我們目前會定期在做後續的檢視跟清理。那長期部分的話，因為隆恩圳本身它的流長很多，它從隆恩堰一路取水之後，從東區一直延伸到香山，其實它的範圍很長，大部分權屬都還是農田水利署，所以這部分的話，我們還會跟農田水利署做後續的營運規劃，以上。

劉議員彥伶：

好，再麻煩，謝謝。再來本席想要談的是車號不清楚卻開單，要調資料困難重重。為什麼這麼說呢？因為有民眾跟我投訴他被開單，說駕駛未依規定使用方向燈，結果看一下照片一點都不清楚。本席想問一下局長，被開單的是哪一台車？您知道嗎？您看得清楚畫面上這兩台車的車號嗎？請局長回答。

警察局張局長素菱：

主席副議長、秘書長，感謝劉議員關心有關交通罰單的問題。那這個畫面的確是沒有辦法很清楚的看清車牌號碼。

劉議員彥伶：

謝謝局長，妳請坐。這照片超級模糊無法辨識車號，想請問一下你們是怎麼開單的？要去調資料還需要平日週一到週五去二分局才可以，中午員警休息，晚上不一定要看值班的人員是否有權限，才可以調閱照片或影片，我想問一下要調個違規照片到底有多難？我們是個科技城，卻沒有辦法提供民眾最便民的方式，看臺北開的罰單這邊直接右上角有 QR Code 可以掃，這篇新聞說明臺北市被開單如何便利的看到照片，我們大家來看一下這短短的新聞說明。

（影片開始）

記者：

過去違規進行舉發案件的違規照片，都是透過郵簡列印通知單，不少民眾收到罰單看到照片覺得太小，根本看不清楚違規事證，還要花時間申請，今年 8 月 17 日開始，民眾上網就能看到照片，掃罰單上的 QR Code 輸入資料，舉發日 3 年內都能檢視。

（影片結束）

劉議員彥伶：

本席想要再次強調我的訴求，希望請警察局提供更為便民的查詢系統，想請問一下局長可以做到嗎？

警察局張局長素菱：

主席副議長、秘書長，謝謝劉議員繼續關心我們有關交通罰單的問題。有關其他縣市可以使用 QR Code 去掃描，然後看到違規罰單照片的原始檔，而不是列印出來，跟我們現在的做法不太一樣，那當然不是所有的民眾他都很方便可以使用 QR Code 來掃描，或者是有智慧型手機可以去掃描，可以去看到這些相關的內容。

劉議員彥伶：

但是疫情期間，其實 QR Code……

警察局張局長素菱：

但是我們覺得議座您這個建議非常好，我們會帶回去研議，在罰單上加印一個 QR Code 並不是太困難的問題，那就是看一下我們庫存的量，或者是相關的配合印刷等等，我們會往這個方向來做，謝謝議員關心。

劉議員彥伶：

謝謝局長說明，謝謝。本席再次的強調，就是希望警察局可以提供更為便民的查詢系統。

再來我要提的是，殯儀館冷氣的收費機制不合理，為什麼我會說它不合理呢？看到右邊的這張單子，目前是 5 小時為一個單位，如果有些家屬可能夏天早上 10 點到他要開冷氣，等於就要浪費 7 點到 10 點 3 小時的費用，其實我在第 5 次臨時會的時候，就有提案了，但是目前民政處給我的回覆我不滿意，一下跟我說這樣要花 300 萬元更換這個收費方式，一下跟我說要多加人力，所以呢？妳是想要把問題丟回給本席，還是完全沒有要解決問題，只是把問題丟回來給我？我想問一下處長妳目前打算要怎麼解決，你們有打算要以小時為單位去計費嗎？

民政處施處長淑婷：

副議長、秘書長，感謝議座的關心。其實上次議座提案之後，我們有去看了一下其他縣市的收費狀況，那目前新竹市的話是 5 個小時 250 元，其他縣市來講包含臺北市、新北市、南投縣跟頭份，目前的價格大概一個小時是在 100 元到 260 元之間，那其實以我們新竹來說，收費其實相對其他縣市來講是比較低廉的，那如果說……

劉議員彥伶：

但是低廉也不可以用浪費阿！這樣是浪費早上 7 點到 10 點 3 個小時的費用，妳不可以跟其他縣市去比，我們只希望新竹市更好。

民政處施處長淑婷：

我們其實一直以來都是這樣子的收費，但是因為相對其他縣市來的低廉，如果說我們要做一些調整，其實包含我們一個小時的收費費用，可能也會受到一些檢視，因為現在的物價能源價格都比較高，所以我們會再重新來做調整跟討論。

劉議員彥伶：

你們可以研議出一個以小時為單位的計算方式。

民政處施處長淑婷：

這個時間我們可以再討論是不是縮短等等，這個我們再研議，謝謝。

劉議員彥伶：

好，再麻煩，謝謝處長。本席要求市府要提供合理的收費機制。再來最後一個是本席在 6 月份的時候，參加建功國小的畢業典禮，發現家長都在搨扇子非常熱，汗流浹背，校長、教職員工和小朋友都瘋狂流汗，現場都是用大型的工業電扇，因此我在第 5 次臨時會提案有提及要增加冷氣，加上明年 5 月是全市的語文競賽，本席想要詢問處長是否有預計要安裝冷氣？明年 5 月前可以完成安裝嗎？預算有沒有編列？請處長回答。