

質詢議員：鍾議員淑英、林議員耕仁（國民黨團聯合質詢）

日期：111年10月11日上午

紀錄：林采潔

鍾議員淑英：

主席副議長、市長、各單位主管、跟旁聽席的聯絡人大家早！

我想7、8年來市政府推動了非常多的重大工程，我們來一一檢視這些重大工程。有些完工的有很多設計不當，就像新竹市立棒球場，我們再三地苦口婆心的在勸，最後還是發生打兩三球就沒辦法運作的事情。還有一些工程規劃設計完成以後，但工程營造卻遲遲沒有辦法發包出去，更有一些工程延宕工期，變更設計再變更設計，把工程變更設計視為常態了。

歸咎問題就是在於最初規劃設計的錯誤引導，才導致後續工程的施工品質及控管嚴重發生問題。我們就將軍村圖書資訊園區來講的話，就是一個例子。多少年了，前市長都已經卸任了，工期延宕到現在完全還是沒有辦法完工。本席之所以提出這些工程是因為癥結的問題凸顯外行領導內行。規劃設計得標的廠商根本不瞭解地方的文化屬性跟環境差異的問題，設計師依然是我行我素，你怎麼說他，他也是按照他的方式來做，你怎麼樣去建議他，他還是不理你，這就是將軍村的設計師。重點是，最後承擔工程究責的就是你們在座接受國家高普考，還有工程歷練非常完備，不能發聲的公務人員們，現在有點本末倒置。往往你們受過國家高普考歷練跟工程經驗完備的公務人員們反而要聽設計師的，這點本席真的不能接受的點。我想本席始終相信專業，未來公部門執行工程作業的時候應該回歸給專業才是，這是本席對你們這些公務人員們的期許，不要讓每次重大工程要去會勘或是考察的時候，往往人仰馬翻，永遠都是你們最辛苦最基層的公務人員們。甚至有些人告訴我們說議員真討厭、真煩人，你們為什麼不找真正設計的這些人，把這些究責、把所有分擔責任的全部歸在公務人員身上，忙死、累死永遠都是基層的公務人員們，希望接下來的部分，你們要回歸專業，應該回歸專業權責以減少工程的缺失風險跟工程延宕而浪費公帑的事情一再發生。

另外本席這麼多年來一直不斷的在強調針對埔頂派出所遷移的議題，已經質詢7、8年以上了，還是那句話，本席尊重專業。郭局長，你是剛來新竹多少時間？10個月，你請起立。10個月，就你的專業評估跟考量分析，針對埔頂派出所遷移的議題，你有什麼看法？因為就目前來講，關埔地區埔頂聯里、建功聯里，那麼多新興社區全部都林立了以後，你們對埔頂派出所

最基層的員警累得人仰馬翻，你對埔頂派出所所有什麼期許跟專業考量？你請回答。

警察局郭局長士傑：

副議長、秘書長，謝謝議座對埔頂派出所的關心。在這邊跟議座報告一下，目前埔頂派出所這棟建築物是民國 84 年蓋的，包括地上三層跟地下兩層，目前有 12 間備勤室，總共有 40 個床位，也有餐廳跟交誼廳等等。

目前我們的員警全部有 29 名，就停車空間有 80 個汽機車停車格，所以目前就居住環境跟整個休閒環境來講，目前是還是可以適應，還足夠。它的地理位置目前是在光復路交流道旁邊，很多民眾也知道那邊有一個派出所，都會跑來報案，它也可以迅速處理光復路上的一些事故或者是治安事件。所以目前的埔頂派出所，就整個空間還有處理事故的方便性來講，是還可以的，是沒有迫切搬遷的需要。

但是我們都知道，埔頂派出所轄區未來的光埔一期、光埔二期這些重劃區，裡面的建案慢慢都完工，現在整個人口是急速的成長，人口一增加治安事故跟交通事故勢必就會跟著增加，所以未來埔頂派出所我們會增加警勤區，會增加人力，如果增加人力的話勢必目前的空間看起來是不夠的。如果不夠的話，我們這邊的看法是如果在經費或者土地都允許的話，警察局一定可以來規劃，新建立一個派出所，來容納員警的需求。

鍾議員淑英：

謝謝局長，你請坐。你才來 10 個月，我在這裡居住 30 幾年了，我問了 7、8 年你認為說沒有必要遷移埔頂派出所就對了？7、8 年來我針對這些員警基層還有整個治安的問題，還有人口急促增長的情況之下，你的意思是說沒有必要還是怎麼樣？你應該了解埔頂派出所跟消防局埔頂分隊它們是聯合在一起的，基層員警的聲音難道你都沒有聽到嗎？本席是建議敬軍新村在光復路旁它的地號是 541 之 1 號，它是屬於乙種工業區，一共有 1,461 平方公尺。另外光復段 546 號的地號它是屬於第一種商業區，有 1,753 平方公尺，這樣加起來幾乎快 900 多坪將近 1,000 坪了。

本席是建議，我也查過周邊大多數設施都是國有地比較多，針對未來擴編發展性也非常的適當。另外交通警察局第二分隊也可以在這邊就近的處理它的業務。至於用地跟使用地目的取得，我想都發處應該有你專業的評估，對不對？請處長回答相關問題，你覺得怎麼樣？

都市發展處許處長志瑞：

副議長、秘書長，感謝鍾議員持續關心埔頂派出所搬遷的議題。跟議員說明，如議員的簡報，就我的了解這兩塊確實是國有國防部的土地，這個部

分在未來的土地取得跟變更，當然會視未來警察局的需求，這個部分可以納到通盤檢討裡面讓它管用合一，變更成機關用地外也可以供派出所使用。

鍾議員淑英：

所以說這個建議是可行的？

都市發展處許處長志瑞：

從都市計畫變更的角度是可行的。

鍾議員淑英：

我覺得都發處是樂觀其成，我相信郭局長你也是樂觀其成對不對？請坐。既然認為這個建議非常好，請教陳市長，你對本席的建議有什麼看法？

陳代理市長章賢：

副議長、秘書長，感謝鍾議員對埔頂派出所還有消防分隊的關心。在回答您的問題之前，我想簡單回應一下您剛剛提到工程的問題。基本上這幾年我們都是以人為本、尊重專業的原則，完成之後其實也得到……

鍾議員淑英：

市長，你要說尊重專業的話，這裡我沒辦法接受。

陳代理市長章賢：

完成之後也……

鍾議員淑英：

你所謂的專業會做出這些工程來嗎？你還是針對警察局的問題回答我就好了。

陳代理市長章賢：

是。我是說完成之後也得到民眾高度的肯定。

鍾議員淑英：

高度的肯定，那麼多運動員受傷？

陳代理市長章賢：

尊重您的發言。

鍾議員淑英：

我也尊重你的說法。

陳代理市長章賢：

有關這部分，我覺得這兩個地方應該是這麼說，警察局的部分還好，可是消防分隊他有住宿的，有需求，其實是非常窘迫的，這兩個單位把它分開來是對的。這塊地就誠如您所說，它是乙種工業區加商業區，加起來將近1,000 坪，這個大小如果派出所遷過來應該是蠻適當的，程序上可能要透過都市計畫變更把它變更為機關用地，這樣市政府可以無償撥用。

鍾議員淑英：

謝謝市長回答。

陳代理市長章賢：

謝謝。

鍾議員淑英：

你請坐。可見市長從國宅課長到新竹市政府到現在他推動眷村的改建，一路走過來，郭局長你還是要多多請教市長，因為他非常了解埔頂消防分隊跟埔頂派出所在一起是非常密集，而且他們在出勤也好或在值勤方面都會有互相摩擦，所以這一點我們樂見，埔頂消防分隊就是在它那，另外我們先蓋一個新的埔頂派出所出來，未來第二分隊的交通事故處理小組也可以在這邊就近處理車禍的問題，我們樂見其成，也希望明年度就有一些新的氣象可以完成。

本席是議會唯一運動員出身的，我以前是打籃球的，所以今天要針對運動的項目跟在座的官員提出一些看法跟建議。

我們就先針對足球場來講，這是在南寮地區的足球場，我覺得很奇怪，市政府就是為了要有一個足球場而蓋一個足球場，也就是說這個足球場裡面凹凸不平，碎石子非常的多，如果人家去踢足球的話，講嚴重一點，不死也半條命，它是踢足球，裡面全部都是碎石子，甚至還有凹凸不平。我曾經也私下請教你們，目前改善的情形怎麼樣？教育處應該回答吧？還是哪一位要回答我？你請回答。

城市行銷處林處長正光：

副議長、秘書長，謝謝鍾淑英議員對南寮運動公園的關心。這個草地其實我之前有去巡過，目前是由足球協會在認養，我們也幫忙澆水、割草皮，石頭的部分減少很多，他們也有在幫忙處理這一塊。凹凸不平的部分我覺得如果以專業的角度來看，可能會有一些不足，但是我覺得足以使用一般足球踢，因為我去看過有小朋友在踢，倒覺得還好，而且有足球協會在幫忙認養。

鍾議員淑英：

你請坐。

城市行銷處林處長正光：

謝謝。

鍾議員淑英：

我要問的是，這足球場地設置在出海口，東北季風很大，砂石又多，使用率真的不高，你還要找足球協會去認養，他們每天都幫你們撿石頭、鋪草

地就好了，這就是你們所謂專業蓋出來的足球場地嗎？場地維護也非常非常的困難。本席建議，我們在頭前溪左岸地方設置一座標準的足球場，這個南寮地區是完全不標準的足球場。本席建議有沒有可能在頭前溪的左岸請專業的設計師來設計一個非常完整的足球場地？在這個地方設置又不會受到海風或是東北季風的影響，場地維護的成本也非常的低。我們還可以請企業或是團體來認養，我是說標準的足球場，請專業的設計來做一個標準的足球場，哪個處長要回答我？覺得本席的建議可行性如何？請回答。頭前溪左岸是誰的？

環境保護局洪代理局長明仕：

主席副議長、秘書長，謝謝鍾議員的意見。現在左岸是由環保局來做管理，我們目前在左岸部分已經有棒球場、壘球場還有木球場等等，空地還有，我們也是樂觀其成。

鍾議員淑英：

樂觀其成，所有處長裡面你最好，你回答的最棒，你請坐。回去我要跟所有喜愛足球運動的好朋友們，跟他們分享其實左岸的部分將來會有一個標準的足球場地。因為現在不管小學也好，甚至幼稚園、小學、中學、高中，都有很多足球運動員在那邊踢足球，重點是他沒有合適的場地，聽過代理局長，現在是真除了吧？代理局長給我們一個這麼好的回應，我們非常的高興，我們把這個好消息帶回去給所有喜愛足球運動的好朋友們一起跟他們分享。

另外就要講到本席的專長，籃球部分，各位要知道，我們籃球要進軍全國聯賽總決賽是非常困難的事情，去年 HBL 籃球聯賽，各位都知道我要講什麼，顏處長應該很清楚，要進軍全國總決賽，男生幾乎有 200 多隊，女生將近有 100 多隊，可見得在新竹市的光復中學在 200 多隊裡面脫穎而出，是全國冠軍。另外在 100 多隊裡面，新竹省商女籃，甚至三連霸，這非常非常不簡單的事情，對新竹來講是非常榮耀的事情，可見得打籃球的愛好者是非常多。

我要請教的是，這是八里運動中心的天幕籃球場。以前我們年輕在打籃球，處處都可以看到一些風雨球場，天幕球場就是我們以前說的風雨籃球場，以前我們非常多風雨籃球場。請教的是，新竹市有多少個現在的天幕籃球場，以前的風雨籃球場？哪位可以回答我？你請回答。

教育處賴處長榮光：

主席副議長、秘書長，謝謝鍾議員關心風雨籃球場的數量。這一兩年我們的確風雨球場建了 7 所學校以上，真正用在籃球……

鍾議員淑英：

風雨籃球場，你確定？

教育處賴處長榮光：

對，有7所學校，但真正可以使用籃球的，我可能還要再確認。

鍾議員淑英：

你講的可能是露天球場。據我所調查的是，新竹市只有室內籃球場跟室外籃球場，風雨籃球場是有帷幕的、天幕的。

教育處賴處長榮光：

像民富就可以，所以有不少所，但是確切的數據可能再跟您報告。

鍾議員淑英：

可見風雨籃球場還是很少對不對？所以本席的建議是希望增設風雨籃球場，所謂的天幕籃球場，這樣的話，整個景觀設計你看他們蓋得非常漂亮。我們運動人口這麼多，而且是全國男女籃球聯賽是全國總冠軍，這是非常難得的事情，所以站在你們的立場應該是多推動籃球運動，你要推動籃球運動的同時，應該多增加幾個籃球場，甚至風雨籃球場。有了風雨籃球場以後，他們就免受於風吹日曬的影響，隨時都可以打籃球。

教育處賴處長榮光：

對不起，我也跟您補充報告一下，在香山運動場也即將增加兩座，目前已經設計好了。

鍾議員淑英：

所謂的風雨籃球場？

教育處賴處長榮光：

對。

鍾議員淑英：

我也建議，就是像愛買那邊不是有籃球場，我們延伸過去，可以做兩座風雨籃球場。甚至金山面那邊也有一個籃球場，也可以做一個天幕籃球場。還有建功里也有好幾個空間的籃球場，我們也建議也是一樣可以蓋一個很漂亮的天幕籃球場，你覺得本席建議怎麼樣？

教育處賴處長榮光：

很好。

鍾議員淑英：

很好，請坐。接下來還是你的問題，你先坐下來。上一次本席在質詢的時候也是針對籃球專任教練需求再次請教教育處長，所謂專任教練配置的問題。籃球這個運動已經是教育部體育署列為政策輔導之重點培訓項目，我相

信處長你應該很清楚。現在的問題是，只有新竹市、連江縣、南投縣三縣市全國 21 縣市沒有籃球學校專任教練的縣市，21 縣市只有這三個。連江不談，南投不談，新竹算是北臺灣裡面籃球是全國第一名的學校，竟然沒有一個籃球專任教練。

竹苗三縣市，唯獨新竹市沒有籃球學校專任教練，但是三級學校校隊數卻是新竹縣 3 倍，苗栗縣 4 倍。我們看看歷年來參加籃球校際錦標賽的一些統計表，除了田徑項目之外，籃球項目是近兩年來參加人數最多，可見熱愛籃球運動的學子是越來越多了，可是教育部體育署專案實施計畫名稱，我還特別去把這個資料調出來，這個計畫名稱裡面我相信處長你手上應該有。它是教育部體育署 110 年度補助高級中學以下學校增聘運動教練實施計畫，去年上個會期的時候，本席有質詢過，爭取本市籃球專任教練的事情，教育部體育署的公文你應該也有，對不對？你有嗎？手上沒有，但你有收到對不對？請地方政府提報 111 年教練，本市可以提報，這個實施計畫裡面可以提報三名，是有憑有據的，這是體育署給我的資料，可以提報三名。

去年 10 月上旬教育處體健科告訴我，已向市政府上級簽呈增聘籃球專任教練一事，結果只有高興兩三天。到了去年 10 月中旬的時候他告知我，因為上級回覆考量員額跟經費的問題，今年不再增聘。學校籃球專任教練員額，教育部體育署管轄每年人事費大概只有 70 萬，教育部負擔 88%，也就是說教育部給我們 61.6 萬，地方政府只需要負擔 12%，也就是地方政府只要負擔 8 萬 4 千元，我看了更生氣了。我要質疑的是，針對員額的部分，中央既然已經請地方提報就應該不是問題了，是不是？問題出在哪裡？再來經費的部分，教練應該是屬於 A 類，處長你應該知道什麼叫 A 類，是屬於 A 類的。每年約 8 萬 4 千元，這個經費對地方政府應該不會造成困擾才對，每一年負擔 8 萬 4 千元，一個棒球場需要 12 億，我們全國籃賽拿第一名，一年只要負擔籃球專任教練 8 萬 4 千元，你們考量到員額跟經費的問題，睜眼說瞎話，你們上級是哪一位告訴我，教育處長？

教育處賴處長榮光：

主席、秘書長，謝謝鍾議員對專任運動教練的關心。您的確是這方面的專業，您關心籃球的部分大概分兩點跟您報告，第一點就是除了專任運動教練之外，當然在學校裡面也有一些籃球專業的老師，這是我們目前……

鍾議員淑英：

這是兩碼子的事，你要弄清楚，我們是跟中央爭取籃球專任教練。

教育處賴處長榮光：

的確人力越充分當然在學校的訓練或是活動更方便。您說的應該是說

.....

鍾議員淑英：

處長你針對問題回答。

教育處賴處長榮光：

的確去年有三個.....

鍾議員淑英：

我的意思是說我們有三個名額，你因為員額跟經費的考量，你沒有辦法給我們專任教練，你請回答我，這個問題出在哪裡？8萬4千元你付不起？

教育處賴處長榮光：

西門一位棒球和民富的桌球。

鍾議員淑英：

我講的是籃球專任教練。

教育處賴處長榮光：

我們今年只要公文下來，現在已經聯絡培英或是建華，我們都歡迎明年有一個名額就朝向申請籃球.....

鍾議員淑英：

我們新竹市有三個名額。

教育處賴處長榮光：

對。

鍾議員淑英：

你要給我們一個名額也不錯。

教育處賴處長榮光：

已經申請兩個，我們還有一個。

鍾議員淑英：

近10年來，不只，應該在林政則市長時代我就開始一直講說針對籃球專任教練的問題。不然我很仔細的把這些資料全部查了一遍。教育部體育署補助我們那麼多的錢，地方政府只要出8萬4千元，你告訴我們說因為經費的問題沒有辦法，你告訴我這是誰批的？還是說你根本沒有送上去？

教育處賴處長榮光：

這個我可能還要了解，不過具體跟您報告，112年我們一定會來申請，會協調學校來申請，這個是可以做得到的。

鍾議員淑英：

有錄影為證，不要到下個年度又跟我們講說因為員額跟經費的問題。請你告訴我經費是哪裡出了問題？8萬4出不起？

教育處賴處長榮光：

當然現在我知道的是……

鍾議員淑英：

你不要顧左右而言他，你實實在在回答我。

教育處賴處長榮光：

現在我知道的資訊是說，是去年到底有沒有學校提出申請，這部分目前聽起來資訊是裡面學校提出申請這部分是有落差的。我想這部分是行政作業上聯繫不夠密切。

鍾議員淑英：

身為籃球主任委員的鍾淑英，我就這樣跟你講就好了，你說我們沒有提出申請，我們每一年都提出申請，你說有落差，這點落差在哪裡我不清楚。你請坐，我請教市長，落差在什麼地方？

陳代理市長章賢：

副議長、秘書長，感謝鍾議員對這個問題的關心。跟議座報告，因為現在增額的部分還有三個，三個名額裡面我們申請兩個還有一個，所以這部分這一個我們來申請籃球的沒問題。順便跟您報告就是法定的，法定只有 7 個，我們現在已經有 17 個。

鍾議員淑英：

所以你對籃球項目根本不重視，如果他們沒有拿到全國冠軍，如果他們成績不好，我也不敢提出申請。

陳代理市長章賢：

我們籃球現在算是新竹之光，應該好好的重視。您的提議非常好，謝謝。

鍾議員淑英：

非常好有沒有結果？

陳代理市長章賢：

就是我們剩下增額的名額我們就來申請籃球的專任教練。

鍾議員淑英：

謝謝市長。

陳代理市長章賢：

謝謝。

鍾議員淑英：

市長還是對我們很有善意的，謝謝市長。接下來我要講到的是 68 道路，8 號橋下，就是本席單位業務質詢的時候，有提到 68 號道路下面的問題。我

們很高興市長還有交通處長有再提到植栽的問題，可能到時候把植栽全部弄掉，弄掉之後重新再做堤防，我不曉得交通處因為倪處長確診，所以我不曉得副處長你對這個有沒有什麼概念或想法？

交通處林副處長俊源：

副議長、秘書長，非常感謝鍾議員對 68 橋下堤後坡的關心。這個部分議員在單位業務質詢的時候對這個議題非常的關心，所以我們也跟市長做一個報告，確實在 68 橋下，因為不管是水源或是陽光照射的情況下不利於植栽生長，所以市長這邊也指示我們，籌措相關預算把它恢復原本堤防的原狀。

鍾議員淑英：

謝謝處長。其實本席還是建議，如果恢復原狀以後，可以請里長還有當地社區理事長提供所謂漫畫也好，或是一些彩色、畫畫的這些朋友們來共襄盛舉，當然審圖的部分要經過市政府或是社區發展協會，或是經過里長的同意，我們做很多畫畫上去，讓很多青年學子一起來參與。

本席在想未來 68 號橋下這個區塊將是新竹市最美麗的亮點，以上是本席的質詢，謝謝。

林議員耕仁：

主席副議長、秘書長、市長、各位一級主管、各位議員同仁、各位媒體先生女士、各位市民老闆，大家好，現在是第 10 屆第 8 次定期會市政總質詢。

這次的質詢可能是本席人生最後一次在議會質詢，我想未來我們也希望大家共同為了市政，我在這裡謝謝大家過去的幫忙。當然我們身為民意代表，為了市政有很多疑問，當然一定要為民發聲，也一定要揭弊興利，這是我們的職責，當一天和尚敲一天的鐘。過去 8 年市政府的表現，相信人民的眼睛是雪亮的，好的應該要繼續，不好的地方我們一定要檢討。

三大弊端全民來找碴，我想這只是其中的三大弊端，棒球場、將軍村、火車站，各位都很清楚，這三件案子變成全國版，我常常說新竹人的面子不知道要往哪裡擺！難道新竹人自己沒有辦法解決這些弊端，找到弊端解決這些問題嗎？需要由外面的人來說我來查你們的弊端，新竹人的面子要往哪裡擺？新竹棒球場花了那麼多錢，將軍村的修復工程，站前景觀改建工程，我們認為這是其中的三大案而已。

棒球場在開幕的狀況是這樣子，本席在之前的考察，我也有說耐候鋼樓梯是一個門面，市長，你認為這個放在門面這裡恰當嗎？等一下再回答。你為了選舉，為了作秀，食緊搥破碗，兩天就結束了，花了那麼多錢，到底誰來決定一定要在那個時候開幕？政風處我請教你一下，你們針對這個案子有

沒有報告？

政風處廖處長錦旌：

副議長、秘書長，在這邊跟議座您報告，因為目前這個案子新竹地檢署正在依法偵辦中，我們全力配合他們的偵辦作為。

林議員耕仁：

政風處對市政所有的驗收，你們都是其中之一，裡面有沒有報告？我問你有沒有報告？

政風處廖處長錦旌：

因為目前還沒有進行到驗收的程序。

林議員耕仁：

我知道。那當時在開幕之前，你們沒有驗收怎麼可以開幕？

政風處廖處長錦旌：

業務單位有周密的考量。

林議員耕仁：

什麼叫周密的考量？

政風處廖處長錦旌：

我們尊重業務單位的決定。

林議員耕仁：

你們的報告是什麼？以你們政風單位的立場，你的報告是什麼？

政風處廖處長錦旌：

只要業務單位公文有會簽到政風，我們都會依照權責表示……

林議員耕仁：

這個沒有簽到政風嗎？政風沒有職責嗎？

政風處廖處長錦旌：

不是這樣講，只要會簽到我們政風單位，我們政風單位都會依照採購相關的規範，提出我們的看法給業務單位做參考。

林議員耕仁：

還要簽到你們那裡，你才辦就對了？

政風處廖處長錦旌：

一定會會到我們這邊來。

林議員耕仁：

我請問一下，這麼大的事件沒有簽到你們這邊嗎？

政風處廖處長錦旌：

這個是管理的問題。

林議員耕仁：

沒有簽到你這邊嗎？有沒有？這麼大的事情，全國版的事情，政風的作為是什麼？請問一下，政風的作為是什麼？

政風處廖處長錦旌：

政風處在整個機關的採購作業上，我們可以分為內部監督跟外部監督來看，在內部監督的部分，只要他們公文會到我們行政、主計、政風……

林議員耕仁：

沒有會你們嗎？

政風處廖處長錦旌：

我們都會表示我們的看法。

林議員耕仁：

有沒有會你們？

政風處廖處長錦旌：

前端是有的，它的開標、比價、議價、決標也有會。

林議員耕仁：

現在是我的時間，我請問你，有沒有會你們？

政風處廖處長錦旌：

有會我們。

林議員耕仁：

你們有沒有什麼作為？

政風處廖處長錦旌：

該表示我們都有表示我們的看法。

林議員耕仁：

你們有什麼作為？

政風處廖處長錦旌：

我們有表示我們的看法。

林議員耕仁：

請問你表示什麼？你告訴我。

政風處廖處長錦旌：

抱歉，目前整個案子在新竹地檢署……

林議員耕仁：

我現在要你說明的是，你政風表示什麼？你告訴我就好了，你們表示什麼？

政風處廖處長錦旌：

目前案子在新竹地檢署偵辦當中。

林議員耕仁：

你政風表示什麼？你告訴我，我現在要你告訴我，政風表示什麼？

政風處廖處長錦旌：

我們表示的看法都在地檢署所調卷過去資料裡面。

林議員耕仁：

那時候地檢署還沒介入。

政風處廖處長錦旌：

對不起，是因為……

林議員耕仁：

我現在在問你，當天開幕的時候，政風的意見是什麼？

政風處廖處長錦旌：

依照政風機構配合司法調查處理原則，目前這個案子在司法偵辦當中，我們要停止一切……

林議員耕仁：

你請坐，你不用回答。現在你前後都搞不清楚，難怪這件事情鬧得那麼大，這件事情在開幕之前，政風一定要有主張，怎麼你現在跟我講檢調介入，你們是慢半拍了嘛！主席，這個時間黨團聯合質詢。現在我就這個問題要告訴你，你們的主張是什麼？你們的意見是什麼？告訴我，讓大眾知道，不要讓外縣市的人來干預這件事情，他要來做什麼揭弊？你自己沒有作為嗎？新竹市民沒有作為嗎？

將軍村修復工程，零經驗也可以做。花那麼多錢找一個沒有經驗的，講了器材壞了，結果找不到廠商可以配合，這個是什麼？這個不是綁標是什麼？花了2億多，你現在去看將軍村的現狀，值得花2億多嗎？

火車站施工前及施工後，差異性在哪裡？一圍再圍，圍了幾年？結果呢？拆開來讓別人笑我們，放在火車站前讓人家笑。錢要花在刀口上，希望新竹市民能夠真正看到圍起來之前的現狀，圍起來之後讓人家眼睛為之一亮，而不是這樣子圍起來跟拆起來，其中花了那麼多錢，結果拆開來一樣。這三大弊端，我想未來我們一定會把它找出來，把問題找出來，把權責找出來，市長你有沒有這個擔當？

陳代理市長章賢：

副議長、秘書長，感謝林議員對市政的關心。跟林議員報告，有幾點跟您報告一下，您可以聽我講完嗎？

林議員耕仁：

我是不能讓你講太久。我現在只是問你，你簡單扼要講，現在你的任期還有多久？

陳代理市長章賢：

2 個多月。

林議員耕仁：

2 個多月可以查出這個弊端嗎？

陳代理市長章賢：

議座我跟你報告，因為您是連任六屆的資深議員，而且也是市長候選人，所以我覺得你應該是對採購跟工程的程序有相當了解。

林議員耕仁：

你不要跟我講這個採購。

陳代理市長章賢：

如果您因為太忙不瞭解……

林議員耕仁：

我現在不要你回答這個。

陳代理市長章賢：

您的幕僚應該也要給你正確的資訊，比如說……

林議員耕仁：

你現在請坐，我不要你回答。我問你的題目不是這個問題，我現在問你弊端，大家共同瞭解的弊端，花了那麼多錢的弊端，你在 2 個月內可以解決嗎？你不可能，你不用回答，謝謝你。謝謝你說我是候選人，我當選一定去查，因為你 2 個月內絕對查不到。當然我們有弊端，我們講出來，好的要留下來，不好的要查清楚，但是我們也不能一味地批評別人，未來我們也要有政策。

我們要創造什麼？三大願景。我有三大願景，希望從舒適、減壓、永續新竹三大願景來著手。我是從香山出來的，我先從香山來講，幸福香山，當仁不讓，過去香山林智堅市長上任以後說要成為一個後花園，某候選人也要用一個後花園，但是這 8 年來，我們看到後花園是什麼？把新竹最美好的香山當成後花園，結果什麼也沒做，我一定會讓香山成為我們的副都心。

因為香山的美麗、潛力是大家所看不見的，大家不願意來著墨的，大家就把香山糊弄一下，時間過了，還是還給香山原來的風貌，有什麼改變？我們應該要架構一個完整的交通網絡，新竹香山得天獨厚有兩個交流道，北有新竹科學園區，南有竹南科學園區，有這麼好的得天獨厚的交通網絡，結果我們看到的是未開發，所以未來我們一定要以發展香山為第一優先，要把香

山發展為觀光魅力的好地方，打造一個科技廊帶。我想現在的科學園區土地已經長期不夠用，最近台積電又發展從新竹縣到寶山開發，香山看起來就變成邊陲了。我請問一下都發處，對於科技廊帶你們市政府有沒有什麼計畫？
都市發展處許處長志瑞：

副議長、秘書長，感謝林議員持續關心香山區的發展。跟議員說明一下，我們市政府其實對香山科技廊帶、香山產業的發展一直都很重視，所以我們對於香山朝山地區其實有一些產業升級、工業區立體化，香山區服務中心等來扶持……

林議員耕仁：

現在我說這一塊北邊新竹科學園區，南邊竹南科學園區，兩個交流道，香山丘陵這一塊現在都發處有沒有什麼計畫？

都市發展處許處長志瑞：

跟議員說明，非常多年之前，曾經我們有推動一個香山丘陵都市計畫，因為民眾對於內政部都委會當時有要求山坡地要全部劃為保護區，這個議題有比較多執行上的疑慮，所以都市計畫後來是暫停。兩個交流道附近又有大學城的部分，在國土計畫裡面有一個規劃是未來可以優先來做推動的地區。

林議員耕仁：

可以優先推動，對不對？

都市發展處許處長志瑞：

是。

林議員耕仁：

我現在問都發處，你現在這邊有沒有什麼計畫？

都市發展處許處長志瑞：

報告議員，目前我們當然還是著重在香山工業區的轉型，來搭配剛議員提到的不管是北邊的科學園區或南邊的竹南科學園區的部分。

林議員耕仁：

你請坐。我想未來我們一定會擴大來做這個都市計畫，讓真正需要的香山發展能夠有所開發。你剛剛也講過了，有園區、學區、交流道，我想產官學整個地方在這個重鎮，未來的一個開發地方，希望透過都市計畫趕快讓香山未來能夠成為新竹的副都心。

舊城區的沒落，心事誰人知？我們一直在講，東門商圈過去是我們還是小孩的時候，過年過節最喜歡來的地方，因為有玩、有吃，可以買好的衣服、鞋子。但是最近大家晚上去看，路燈一關掉變暗了。我們那天去看東門市場，花了那麼多錢，竟然裡面會下雨。我想剛剛那個商圈的沒落，大家都

清楚，我們也不要再去探討，因為大家都很清楚，每一個人去看都是唉聲嘆氣，都說現在新竹市怎麼變成這樣？大家看過都這樣講，所以未來應該要把舊城區活化，希望透過三支箭趕快再讓它復興。我們用文化創意、青年地方創生、設計創生三支箭，希望讓落寞商圈轉型，希望新竹重新出發。

新竹人期待的是什麼？沒有什麼過分的要求，只希望這個城市大家住在這裡平安快樂，但是這8年來政府給這些人是什麼樣的生活型態？所以未來我們一定會再讓商圈活化，未來我們一定要做好這個工作，找回過去新竹人的光榮。當然這個要很多的努力，我也看不出來現在你們對於這個商圈有什麼著墨，我們希望藉由東門商圈的周邊兩公里再造、再生、再創過去的輝煌，而不要變成你現在在哪裡？我在巨城。你現在去哪裡？我在去巨城的路上。我覺得這是對新竹人最大的諷刺。大家都很清楚，人潮進來才有錢潮，交通一定要超前部署，你要活化，到現在停車場也沒有。我想過去的榮景，我們要怎麼做？要怎麼去打造？應該發揮一點精神、一點力量、一點思考，過去幾年，你們是放著不管。

當然大家很清楚，東區每天大家在抱怨交通的問題，也解決了嗎？你們不是最強的是交通嗎？慈雲路每天在塞車，每天在抱怨。有人說交通可以解決嗎？有人可以告訴我，可以解決交通嗎？空橋的問題，我們在選舉還要去跟人家承諾，我當選市長空橋完工，你們在座的為什麼不做？我們現在是候選人就必須跟人家承諾，你們在位的為什麼不做？在位為什麼不能做？

智慧城市，各位在座的，你們了解什麼叫智慧城市、科技城市嗎？科技治理、科技城市知道嗎？我想大家都很清楚，新竹號稱科學城，結果呢？有實質的智慧城市嗎？對市民不要用騙的，要實質的東西給人家，人家會感受到，我說好的一定留下來，不好的一定要檢討。新竹市號稱科技城，過去8年有什麼科技城？單單一條光復路、慈雲路都沒有辦法解決，最起碼1年也要讓它減少10%紅綠燈的停車時間，對不對？1年10%沒有關係慢慢來，4年有40%，等待的時間讓它縮短，人民會有感，你看大家趕時間，我們的交通就是不理會你。你現在號稱科技城，科技導入優化了交通沒有？如果你能夠用科技來導入交通，讓大眾停紅綠燈的時間減少10%，大家也會感受得到。但是現在的紅綠燈規劃最少100秒、99秒，三個路口沒有辦法統一把它做好智慧導入嗎？

教育的問題，東區關埔國小附近，所有家長都在講這個問題，你們有沒有辦法就近入學？新竹香山內湖國小校地才1公頃，幾班？現在關埔國小校地幾公頃？幾班？自己去想一想，交通就有很大的問題，還要讓家長帶著小孩跨區去就學，你怎麼讓年輕人住在新竹市會減壓呢？大家壓力很大。

所以我在這裡一定要讓大家知道，我們為什麼要創造舒適減壓？住的環境是不是讓市民覺得宜居宜住？住的環境是不是讓市民覺得很安心、交通很便捷？有沒有科技的質感？有沒有教育的未來？你沒有把它做好，市民住在新竹市，他會覺得住在新竹市不是很舒適，所以我們現在很多人跑去竹北買房子，不在新竹買房子，就覺得新竹住的環境不夠好，這個我們都要去檢討，我們應該要以人民為思考中心，不要跟人民站在對立面，應該跟人民站在同一面，市民的事情我們應該優先來處理。現在活動中心、集會所收回去，使用率有多少？你跟人民走在對立面，所以我們要把市民的事情當成最重要的事情，我們優先解決老百姓的事情，所有議員同仁跟市政府建議的事情從來不理會，講歸講，你們做歸做，我覺得這種政府是跟人民越走越遠。我希望我們要做一個最照顧市民的市長，我們應該要把市民的事情當優先，林耕仁說到做到，我當選市長，我一定要作為一個最照顧市民的市長。